

XLIII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji, która odbędzie się w dniu **30 października 2017 roku, (poniedziałek) o godzinie 11<sup>00</sup>** w sali audytornej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XLII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/395/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na realizację inwestycji pn. Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami- etap I.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 -drogi powiatowej na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów Północ” oraz inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 - drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/662/17 z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2018.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadania realizacji Projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja” w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu dla w/w Projektu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego - Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie jako Lidera do realizacji projektu konkursowego „Wypracowanie i wdrożenie modeli kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy społecznej i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych m.in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/547/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.
16. Informacja z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 rok (zmiana uchwały nr 331/7137/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 sierpnia 2017 r.).

17. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych samorządu Województwa Podkarpackiego za rok szkolny 2016/2017.
18. Informacja o Programie rozwoju edukacji w województwie podkarpackim do roku 2020.
19. Informacja o działalności spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego.
20. Informacja o projektach w zakresie edukacji i nauki realizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne stan na 31 sierpnia 2017 r.
21. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego z zakresu analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Województwa Podkarpackiego według stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku.
22. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych radnych Województwa Podkarpackiego.
23. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 6 września 2017 r. do 16 października 2017 r.
24. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XLII sesji w dniu 25.09.2017 r.
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Wnioski i oświadczenia radnych.
27. Zamknięcie sesji.



**UCHWAŁA NR ...../...../16**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia .....

**w sprawie zmiany uchwały nr XXII/395/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na realizację inwestycji pn. Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami- etap I**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i 2 pkt 3 i art. 70 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 t.j.), art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2016 r. poz. 1870),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

W uchwale Sejmiku nr XXII/395/16 z dnia 25 kwietnia 2016 r w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na realizację inwestycji pn. Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami- etap I, zmienionej uchwałą Nr XXXVI/644/17 z dnia 24 kwietnia 2017 r., wprowadza się następującą zmianę:

§ 1 otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na realizację zadania pn. **„Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi- etap I”** w łącznej kwocie **1 200 000 zł (słownie: jeden milion dwieście tysięcy złotych)** w tym:

- a) w 2016 roku w kwocie 22 227,00 zł
- b) w 2018 roku w kwocie 900 000,00 zł
- c) w 2019 roku w kwocie 277 773,00 zł”

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Województwo Podkarpackie z Powiatem Ropczycko- Sędziszowskim zawarło porozumienie w dniu 27.04.2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu na realizację zadania pn. **„Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową 94 z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi- etap I.** Województwo zobowiązało się do udzielenia pomocy finansowej dla powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego w kwocie w wysokości 1 200 000,00 zł.

W 2016 r na podstawie wniosku Powiatu z dn. 30.11.2016 r została przekazana dotacja w wysokości 22 227,00zł. Pozostałą część dotacji Powiat ropczycko-sędziszowski zgodnie z pismem przesłanym do tut. Urzędu planuje rozłożyć na następujące lata:

w roku 2018 kwotę 900 000,00 zł, w roku 2019 kwotę: 277 773,00 zł. Powyższa zmiana związana jest z przedłużającymi się procedurami uzyskania decyzji ZRID.

**UCHWAŁA NR ...../...../16**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia .....

**w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 - drogi powiatowej na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów Północ” oraz inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19- drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19”**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i 2 pkt 3 i art. 70 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 t.j.), art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2016 r. poz. 1870)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

W uchwale Sejmiku nr XXII/393/16 z dnia 25 kwietnia 2016 r w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 -drogi powiatowej na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów Północ” oraz inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19- drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19” ., zmienionej uchwałą Nr XXXVI/645/17 z dnia 24 kwietnia 2017 r., wprowadza się następującą zmianę:

- 1) Tytuł uchwały otrzymuje brzmienie:

„Uchwała nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji: „Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów Północ- etap I” oraz „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19- drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19- etap I”

- 2) § 1 otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację następujących zadań:

- 1) „Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów Północ- etap I” w łącznej kwocie 750 000 zł (słownie siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych) w tym:
  - a) w 2018 roku w kwocie 320 000,00 zł
  - b) w 2019 roku w kwocie 430 000,00 zł
- 2) „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19- drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19- etap I” w łącznej kwocie 750 000 zł (słownie siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych) w tym:
  - a) w 2018 roku w kwocie 225 000,00 zł
  - b) w 2019 roku w kwocie 525 000,00 zł”.

## **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Województwo Podkarpackie z Powiatem Rzeszowskim, Gminą Gogołów Małopolski i Gmina Trzebownisko w dniu 27.04.2016 r. zawarło porozumienie w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację zadania „**Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów Północ**”

Województwo Podkarpackie zobowiązało się przekazać Powiatowi Rzeszowskiemu pomocy finansowej w wysokości 750 000, 00 zł.

W związku z przedłużającymi się procedurami związanymi z uzyskaniem decyzji ZRID Powiat Rzeszowski zwrócił się o przeniesienie kwoty 750 000 zł na lata: w 2018 roku kwotę 320 000 zł, w 2019 roku kwotę 430 000 zł

Podobna sytuacja wystąpiła w przypadku realizacji zadania „Budowa łącznika drogi ekspresowej S19- drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19”

Województwo Podkarpackie z Powiatem Rzeszowskim, Gminą Boguchwała w dniu 27.04.2016 r. zawarło porozumienie w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację ww. zadania.

Województwo Podkarpackie zobowiązało się przekazać Powiatowi Rzeszowskiemu pomocy finansowej w wysokości 750 000 zł.

W związku z przedłużającymi się procedurami związanymi z uzyskaniem decyzji ZRID Powiat Rzeszowski zwrócił się o przeniesienie kwoty 750 000 zł na lata: w 2018 roku kwotę 225 000 zł , w 2019 r. 525 000 zł.

Podając powyższe informuję, że ww. zadania zostały wybrane do dofinansowania w ramach RPO WP osi priorytetowej V Infrastruktury komunikacyjnej działania 5.1 Infrastruktura drogowa- projekty z zakresu dróg lokalnych, w związku z powyższym konieczna jest zmiana nazwy uchwały, aby dostosować nazwy zadań.

**Uchwała Nr ..... /2017  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia ..... 2017 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz  
Skarbu Państwa**

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 2a w związku z art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2016.2147).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwała, co następuje;**

**§ 1**

Wyraża się zgodę na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa, nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, położonej w obrębie Ożenna gm. Krempna, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów jako działka nr **26/2** o powierzchni 0,0009 ha, powstałej z podziału działki 26 objętej księgą wieczystą nr KS1J/00064778/2.

**§ 2**

Działka 26/2 opisana w § 1 będzie darowana na rzecz Skarbu Państwa w celu usytuowania obelisku z tablicą pamiątkową.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 2017-08-16 r. znak GN-II.6820.48.2017 Starosta Jasielski działający w imieniu Skarbu Państwa, zwrócił się z prośbą o nieodpłatne przekazanie części działki nr 26 położonej w Ożennej gm. Krempna, będącej fragmentem drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło - Nowy Żmigród - Krempna - granica państwa, z przeznaczeniem pod usytuowanie obelisku z tablicą pamiątkową. Celem przedsięwzięcia jest upamiętnienie współpracy Samorządu Powiatu Jasielskiego i Samorządu Powiatu Krośnieńskiego ze zmarłym w 2016 roku Dyrektorem Dróg Województwa Preszowskiego na Słowacji, Vladimirem Kozakiem.

Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, pismem znak PZDW-WUe-5150/02/17 z 2017.08.02, pozytywnie zaopiniował lokalizację obelisku w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 992.

Wartość księgową działki 26/2 wynosi 1.76 zł.

**Uchwała Nr ..... /2017  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia ..... 2017 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz  
Uniwersytetu Rzeszowskiego**

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 2a w związku z art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2016 poz. 2147 z póź.zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje;**

§ 1

Wyraża się zgodę na dokonanie darowizny na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego:

- 1) nieruchomości stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, będących w nieodpłatnym użytkowaniu Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie:
  - a) położonych w Rzeszowie obręb 207 przy ul. Rycerskiej, oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 69/9 o pow. 0,2816 ha, nr 69/10 o pow. 0,5061 ha, nr 171/3 o pow. 0,0164 ha, nr 69/21 o pow. 1,6964 ha, obj. KW NR RZ1Z/00101912/0,
  - b) położonych w Rzeszowie obręb 207 przy ul. Chopina i ul. Naruszewicza, oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 1033/8 o pow. 2,9197 ha, obj. KW Nr RZ1Z/00027271/1 oraz nr 1033/2 o pow. 0,0185 ha, nr 1033/3 o pow. 0,0411 ha, nr 1033/4 o pow. 0,0508 ha, nr 1033/5 o pow. 0,0467 ha, nr 1040 o pow. 0,0751 ha, nr 1051/2 o pow. 0,2576 ha i nr 1103/1 o pow. 0,1010 ha, obj. KW NR RZ1Z/00112494/3,
- 2) nieruchomości stanowiących własność Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie położonych w Rzeszowie obręb 207 przy ul. Szpitalnej i ul. Naruszewicza, oznaczone w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 1054/15 o pow. 0,0110 ha, obj. Kw Nr Rz1Z/00202876/3 oraz nr 1032/21 o pow. 0,0099 ha, obj. KW Nr RZ1Z/00176530/4.

§ 2

Nieruchomości opisane w § 1 będą darowane na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego w celu realizacji celu publicznego: budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla publicznych obiektów ochrony zdrowia.



§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Z związku z prowadzonymi rozmowami pomiędzy przedstawicielami Województwa Podkarpackiego i Uniwersytetu Rzeszowskiego w sprawie przejęcia przez Uniwersytet wojewódzkiej osoby prawnej - Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie, podjęto wspólnie decyzję o przekazaniu uczelni w/w jednostki celem utworzenia Szpitala Uniwersyteckiego w Rzeszowie.

Utworzenie Szpitala Uniwersyteckiego pozwoli m.in.:

- na kształcenie kadry medycznej na wysokim poziomie, poprawi konkurencyjność tej placówki na rynku świadczeń medycznych,
- na rozwój szeroko rozumianej edukacji medycznej prowadzonej na rzeszowskich uczelniach ( kierunek lekarski URZ, inżynieria medyczna Politechnika Rzeszowska)
- na pozyskanie znaczących środków inwestycyjnych z poziomu centralnego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020. Warunkiem możliwości uczestniczenia w w/w programie jest fakt bycia ponadregionalnym podmiotem leczniczym. Ponadregionalny podmiot leczniczy to podmiot utworzony przez ministra lub centralny organ administracji rządowej, **publiczną uczelnię medyczną** lub publiczną uczelnię prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych.

Konsekwencją podjęcia decyzji o utworzeniu Szpitala Uniwersyteckiego w Rzeszowie jest przekazanie na rzecz Uniwersytetu nieruchomości będących we władaniu Szpitala, niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania.

Wartość księgową poszczególnych składników nieruchomości opisanych w § 1 na dzień 30.08.2017 r. wynosi:

- działki – 2 754 055 zł
- budynki – 55 958 574 zł
- budowle – 3 004 712 zł.

Łączna wartość księgową nieruchomości wynosi 61 717 341 zł.

Szacowana wartość rynkowa nieruchomości to ponad 120 mln. złotych. Obecnie trwa wycena nieruchomości pozostających we władaniu Szpitala i przed podpisaniem notarialnej umowy darowizny, znana będzie ich faktyczna wartość.

Podpisanie porozumienia w sprawie zmiany podmiotu tworzącego klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie przewidywane jest na listopad/grudzień 2017 r. Z uwagi na konieczność podania do publicznej wiadomości wykazu (art. 35 ustawy o gospodarce nieruchomościami) o przeznaczeniu do zbycia w formie darowizny nieruchomości na okres 6 tygodni, konieczne jest wcześniejsze podjęcie uchwały, jeszcze przed podpisaniem porozumienia.

Departament Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniował projekt uchwały o przekazanie w formie darowizny przedmiotowych nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego.

**Uchwała Nr    /    / 2017**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**z dnia ..... 2017 roku**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/662/17 z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie  
wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Lisa Kuli 20  
w Rzeszowie**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.), art. 13 ust. 1, art. 37 ust. 2 pkt 2 i 9, art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.), § 9 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Pod. z 2012 r., poz. 2958).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W uchwale Nr XXXVII/662/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Sprzedaż nastąpi na rzecz Skarbu Państwa z przeznaczeniem na siedzibę Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie po cenie równej wartości nieruchomości ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego, tj. za cenę 5 275 500 zł (słownie złotych: pięć milionów dwieście siedemdziesiąt pięć tysięcy pięćset 00/100), płatnej w dwóch ratach:

- 1) I rata w wysokości 3 900 000 zł (słownie złotych: trzy miliony dziewięćset tysięcy 00/100), płatna w terminie pozwalającym na odnotowanie wpłaty najpóźniej 1 dzień przed zawarciem umowy notarialnej,
- 2) II rata w wysokości 1 375 500 zł (słownie złotych: jeden milion trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy pięćset 00/100), płatna do 30 listopada 2018 r.”

**§ 2**

Pozostałe postanowienia Uchwały nie ulegają zmianie.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr XXXVII/662/17 z dnia 30 maja 2017 r., przeznaczył do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomość lokalową położoną w budynku biurowym przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie, z którą związany jest udział wynoszący 124363/223037 w częściach wspólnych budynku i działce ewidencyjnej nr 2136/2 o pow. 0,1163 ha - obręb 207 Rzeszów – Śródmieście, na rzecz Skarbu Państwa, z przeznaczeniem na siedzibę Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie.

Wartość przedmiotowej nieruchomości, zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez biegłego - rzeczoznawcę majątkowego Henryka Rybak z dnia 29 maja 2017 r., wynosi 5 275 500 zł (słownie złotych: pięć milionów dwieście siedemdziesiąt pięć tysięcy pięćset 00/100).

Z uwagi, że sprzedaż nieruchomości nastąpi w drodze bezprzetargowej cenę nieruchomości ustalono w wysokości równej jej wartości.

W trakcie prowadzonych rozmów i korespondencji zmierzających do ustalenia warunków sprzedaży przedmiotowej nieruchomości, Prokurator Regionalny zwrócił się z prośbą o możliwość zapłaty za nieruchomość w dwóch ratach:

1) I rata w wysokości 3 900 000 zł (słownie złotych: trzy miliony dziewięćset tysięcy 00/100), płatna w terminie pozwalającym na odnotowanie wpłaty najpóźniej 1 dzień przed zawarciem umowy notarialnej,

2) II rata w wysokości 1 375 500 zł (słownie złotych: jeden milion trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy pięćset 00/100), płatna do 30 listopada 2018 r.

Planowany termin podpisania notarialnej umowy sprzedaży to listopad/grudzień 2017 r.

**UCHWAŁA NR     /     /17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia

**w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku  
budżetowym 2018**

Na podstawie art. 18 pkt. 19 lit. d ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Ustala się maksymalną wysokość nieoprocentowanej pożyczki, którą może udzielić Zarząd Województwa Podkarpackiego w roku 2018 na kwotę: 808.000 zł, z przeznaczeniem dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na realizację projektu pn. *Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat*.
2. Spłata nieoprocentowanej pożyczki, o której mowa w ust. 1 nastąpi w 2018 roku.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku  
budżetowym 2018**

Dyrektor Muzeum Podkarpackiego w Krośnie zwrócił się z prośbą o udzielenie nieoprocentowanej pożyczki z budżetu Województwa Podkarpackiego w kwocie 808.000 zł w związku z realizacją projektu pn. *Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat*, dofinansowanego z programu *Interreg Polska – Słowacja 2014-2020*.

Pożyczka jest niezbędna dla zachowania płynności finansowej instytucji realizującej ww. projekt. Zgodnie z zasadami programu *Interreg Polska – Słowacja 2014-2020* refundacja jest dokonywana w terminach do 95 dni od złożenia wniosku o płatność. Zwrot pożyczki nastąpi do końca 2018 roku. Udzielona pożyczka pozwoli instytucji na utrzymanie bieżącej płynności finansowej do czasu otrzymania refundacji.

**UCHWAŁA NR ..../ .... /17  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia ..... 2017 r.**

**w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.**

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 poz. 1870 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XXX/538/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. **Zmniejsza się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **16.209.263,-zł**, w tym:
  - 1) *dochodów bieżących o kwotę 6.588.607,-zł*,
  - 2) *dochodów majątkowych o kwotę 9.620.656,-zł*.
2. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 zmniejsza się plan dochodów:
  - 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **5.686.874,-zł**, z tego:
    - a) w rozdziale 01004 – Biura geodezji i terenów rolnych z tytułu dochodów realizowanych przez Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie z tytułu scaleń gruntów w ramach PROW na lata 2014-2020 o kwotę **1.675.913,-zł** (dochody bieżące),
    - b) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę **4.010.961,-zł** (dochody majątkowe), w tym z tytułu:
      - ba) dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa - wydatki realizowane w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły o kwotę 2.160.000,-zł,

- bb) dotacji celowych z budżetu państwa na współfinansowanie inwestycji melioracyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 1.850.961,-zł,
- 2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **545.000,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 60004 – Lokalny transport zbiorowy z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na regularny przewóz osób o kwotę 350.000,-zł (dochody bieżące),
- b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie z tytułu dotacji celowych otrzymanych z tytułu pomocy finansowych udzielanych między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych o kwotę 195.000,-zł (dochody majątkowe),
- 3) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75095 – Pozostała działalność na realizację projektu pn. „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 o kwotę **30.000,-zł** (dochody bieżące), w tym z tytułu:
- a) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 25.500,-zł,
- b) dotacji celowej z budżetu państwa o kwotę 4.500,-zł,
- 4) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **9.947.389,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę **9.683.114,-zł** (w tym: dochody bieżące – 4.517.740,-zł, dochody majątkowe – 5.165.374,-zł),
- b) w rozdziale 75864 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego o kwotę **264.275,-zł**, w tym z tytułu:
- ba) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 14.954,-zł (dochody bieżące),



bb) dotacji celowych z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 249.321,-zł (dochody majątkowe).

**3. Zwiększa się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **5.163.238,-zł**, w tym:

1) *dochodów bieżących o kwotę 5.115.210,-zł*,

2) *dochodów majątkowych o kwotę 48.028,-zł*.

**4.** W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 3 zwiększa się plan dochodów:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01008 – Melioracje wodne z tytułu dotacji celowych otrzymanych z pomocy finansowych udzielanych między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych o kwotę **5.701,-zł** (dochody majątkowe),

2) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę **93,-zł**, w tym z tytułu:

a) odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości związanych z realizacją projektu pn. „PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 o kwotę 25,-zł (dochody bieżące),

b) zwrotów części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych przez partnerów projektu pn. „PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 o kwotę 68,-zł (dochody majątkowe),

3) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75095 – Pozostała działalność na realizację projektu pn. „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 o kwotę **30.000,-zł** (dochody majątkowe), w tym z tytułu:

a) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 25.500,-zł,

b) dotacji celowej z budżetu państwa o kwotę 4.500,-zł,

4) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **5.127.444,-zł**, z tego:

- a) w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę **12.259,-zł** (dochody majątkowe),
- b) w rozdziale 75864 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę **5.115.185,-zł** (dochody bieżące).

**5. Zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.**

**6. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **19.016.529,-zł**, z tego:**

- 1) *wydatków bieżących o kwotę **5.093.658,-zł**,*
- 2) *wydatków majątkowych o kwotę **13.922.871,-zł**.*

**7.** W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 6 zmniejsza się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **7.185.813,-zł**, z tego:
  - a) w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę **67.797,-zł**, w tym:
 

aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	<b>67.797,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>67.797,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>58.498,-zł</b>
  - b) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę **7.118.016,-zł**, w tym:
 

ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	<b>7.118.016,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>7.118.016,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>4.958.016,-zł</b>

2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe w rozdziale 15011 - Rozwój przedsiębiorczości o kwotę <b>3.879.900,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>3.834.900,-zł</b>
w tym:	
aa) wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>3.824.400,-zł</b>
ab) dotacje na zadania bieżące	<b>10.500,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	<b>45.000,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>45.000,-zł</b>
3) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę <b>2.616.958,-zł</b> , z tego:	
a) w rozdziale 60004 – Lokalny transport zbiorowy o kwotę <b>350.000,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	<b>350.000,-zł</b>
w tym wydatki jednostek budżetowych	<b>350.000,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>350.000,-zł</b>
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę <b>1.129.185,-zł</b> , z tego:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	<b>1.129.185,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>1.129.185,-zł</b>
-	-
c) w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe o kwotę <b>1.137.773,-zł</b> , w tym:	
ca) wydatki bieżące	-
cb) wydatki majątkowe	<b>1.137.773,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>1.137.773,-zł</b>
-	-

- 4) w dziale 630 – Turystyka w rozdziale 63095 – Pozostała działalność o kwotę **20.000,-zł**, w tym:
- |   |                   |
|---|-------------------|
| a) wydatki bieżące                                    | <b>20.000,-zł</b> |
| w tym wydatki jednostek budżetowych                   | <b>20.000,-zł</b> |
| z tego na:  |                   |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane           | -                 |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | <b>20.000,-zł</b> |
| b) wydatki majątkowe                                  | -                 |
- 5) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71012 – Zadania z zakresu geodezji i kartografii o kwotę **693.340,-zł**, w tym:
- |  |                    |
|--|--------------------|
| a) wydatki bieżące   | <b>693.340,-zł</b> |
| wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | <b>693.340,-zł</b> |
| b) wydatki majątkowe   | -                  |
- 6) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę **197,-zł**, w tym:
- |   |                |
|---|----------------|
| a) wydatki bieżące                                    | <b>197,-zł</b> |
| w tym wydatki jednostek budżetowych                   | <b>197,-zł</b> |
| z tego na:  |                |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane           | -              |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | <b>197,-zł</b> |
| b) wydatki majątkowe                                  | -              |
- 7) w dziale 730 – Nauka w rozdziale 73095 – Pozostała działalność o kwotę **200.000,-zł**, w tym:
- |   |                    |
|---|--------------------|
| a) wydatki bieżące  | -                  |
| b) wydatki majątkowe  | <b>200.000,-zł</b> |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne                                      | <b>200.000,-zł</b> |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | <b>200.000,-zł</b> |
- 8) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę **30.000,-zł**, w tym:
- |  |                   |
|--|-------------------|
| a) wydatki bieżące   | <b>30.000,-zł</b> |
| wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | <b>30.000,-zł</b> |

b) wydatki majątkowe	-
9) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę <b>324.226,-zł</b> , z tego:	
a) w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę <b>44.915,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	<b>44.915,-zł</b>
w tym wydatki jednostek budżetowych	<b>44.915,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	<b>41.686,-zł</b>
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>3.229,-zł</b>
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę <b>279.311,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	<b>279.311,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>279.311,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	-
10) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę <b>497.200,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	<b>497.200,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>497.200,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	-
11) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę <b>19.864,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>14.954,-zł</b>
wydatki na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	<b>14.954,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	<b>4.910,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>4.910,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	-
12) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę <b>3.549.031,-zł</b> , z tego:	
a) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę <b>6.534,-zł</b> , w tym:	

aa) wydatki bieżące	<b>186,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>186,-zł</b>
ab) wydatki majątkowe	<b>6.348,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>6.348,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
b) w rozdziale 92195 – Pozostała działalność o kwotę <b>3.542.497,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	<b>105.166,-zł</b> ,
w tym:	
baa) wydatki jednostek budżetowych	<b>11.466,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>11.466,-zł</b>
bab) wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>93.700,-zł</b>
bb) wydatki majątkowe	<b>3.437.331,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>3.437.331,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>3.369.733,-zł</b>

**8. Zwiększa się plan wydatków** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **7.970.504,-zł**, z tego:

- 1) *wydatków bieżących o kwotę **6.101.429,-zł**,*
- 2) *wydatków majątkowych o kwotę **1.869.075,-zł**.*

**9.** W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 8 zwiększa się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **1.123.338,-zł**, z tego:
  - a) w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę **73.498,-zł**, w tym:
    - aa) wydatki bieżące -
    - ab) wydatki majątkowe **73.498,-zł**
      - w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **73.498,-zł**
      - z tego na programy finansowane z udziałem  
środków UE i źródeł zagranicznych **20.673,-zł**

b) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę <b>1.049.840,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	<b>1.049.840,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>1.049.840,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>669.840,-zł</b>
2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe w rozdziale 15011 - Rozwój przedsiębiorczości o kwotę <b>287.232,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>287.232,zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>287.232,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-
3) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę <b>170.000,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	<b>170.000,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>170.000,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
4) w dziale 630 – Turystyka w rozdziale 63095 – Pozostała działalność o kwotę <b>20.000,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>20.000,zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>20.000,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-
5) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę <b>13.663,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>26,-zł</b>
wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>26,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	<b>13.637,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>13.637,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>13.637,-zł</b>

- 6) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę **30.000,-zł**, w tym:
- a) wydatki bieżące -
  - b) wydatki majątkowe **30.000,-zł**
    - w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **30.000,-zł**
    - z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych **30.000,-zł**
- 7) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę **524.682,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 80151 – Kwalifikacyjne kursy zawodowe o kwotę **44.915,-zł**, w tym:
    - aa) wydatki bieżące **44.915,-zł**
      - w tym wydatki jednostek budżetowych **44.915,-zł**
      - z tego na:
        - wynagrodzenia i składki od nich naliczane **41.686,-zł**
        - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **3.229,-zł**
    - ab) wydatki majątkowe -
  - b) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę **479.767,-zł**, w tym:
    - ba) wydatki bieżące **479.767,-zł**
      - w tym dotacje na zadania bieżące **479.767,-zł**
    - bb) wydatki majątkowe -
- 8) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę **1.323.003,-zł**, w tym:
- a) wydatki bieżące **825.803,-zł**
    - w tym dotacje na zadania bieżące **825.803,-zł**
  - b) wydatki majątkowe **497.200,-zł**
    - w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **497.200,-zł**
    - z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -
- 9) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę **3.647.906,-zł**, w tym:
- a) wydatki bieżące **3.641.646,-zł**
    - w tym dotacje na zadania bieżące **3.641.646,-zł**
  - b) wydatki majątkowe **6.260,-zł**



w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>6.260,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
10) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę <b>745.680,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>717.040,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>717.040,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	<b>28.640,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>28.640,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
11) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę <b>85.000,-zł</b> , z tego:	
a) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę <b>18.000,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	<b>18.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>18.000,-zł</b>
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury <b>67.000,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	<b>67.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>67.000,-zł</b>
bb) wydatki majątkowe	-

**10. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.**

§ 2

**1. Dotacje określone w:**

- 1) § 1 ust. 7 pkt 2 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (współfinansowanie z budżetu państwa dla j.s.t.) w kwocie 10.500,-zł,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 12 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej przeznaczoną na

- realizację wskazanych zadań i programów - wkład własny do zadania pn. „W lasowickiej izbie - tańce, śpiewy, bajanie" w kwocie 186,-zł,
- 3) § 1 ust. 9 pkt 2 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 287.232,-zł,
  - 4) § 1 ust. 9 pkt 4 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Województwa Świętokrzyskiego na utrzymanie projektu pn. „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja" w kwocie 20.000,-zł,
  - 5) § 1 ust. 9 pkt 7 lit. b w kwocie 479.767,-zł stanowią:
    - a) dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 324.910,-zł, w tym dla:
      - aa) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie – 52.352,-zł,
      - ab) jednostek spoza sektora finansów publicznych – 272.558,-zł,
    - b) dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (współfinansowanie z budżetu państwa dla j.s.t.) w kwocie 154.857,-zł,
  - 6) § 1 ust. 9 pkt 8 stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 825.803,-zł, w tym dla:
    - a) Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na naprawę aparatu do ESWL w kwocie 192.745,-zł
    - b) Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z przeznaczeniem na wymianę lampy rentgenowskiej w tomografie komputerowym w kwocie 633.058,-zł,
  - 7) § 1 ust. 9 pkt 9 w kwocie 3.641.646,-zł stanowią:
    - a) dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 3.229.803,-zł,
    - b) dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego

Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (współfinansowanie z budżetu państwa dla j.s.t.) w kwocie 411.843,-zł,

- 8) § 1 ust. 9 pkt 10 w kwocie 717.040,-zł stanowią:
  - a) dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 591.188,-zł,
  - b) dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (współfinansowanie z budżetu państwa dla j.s.t.) w kwocie 125.852,-zł,
- 9) § 1 ust. 9 pkt 11 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Centrum Kulturalnego w Przemyślu z przeznaczeniem na realizację wskazanych zadań i programów - na zadanie pn. „Międzynarodowy Festiwal Jazzowy "JAZZ BEZ..." w kwocie 18.000,-zł,
- 10) § 1 ust. 9 pkt 11 lit. b stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach w kwocie 67.000,-zł.

## **2. Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:**

- 1) § 1 ust. 7 pkt 2 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 3.824.400,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE), w tym:
  - a) dotacje celowe dla partnerów projektu – jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 3.596.000,-zł,
  - b) pozostałe wydatki związane z realizacją projektu w kwocie 228.400,-zł,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 5 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 –

dotacje celowe dla partnerów projektu (jednostek sektora finansów publicznych) w kwocie 693.340,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE),

- 3) § 1 ust. 7 pkt 8 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 w kwocie 30.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 25.500,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 4.500,-zł),
- 4) § 1 ust. 7 pkt 11 stanowią wydatki Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 14.954,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE),
- 5) § 1 ust. 7 pkt 12 lit. b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „CRinMA - Cultural Resources in the Mountain Areas” w ramach programu Interreg Europa na lata 2014-2020 w kwocie 93.700,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych),
- 6) § 1 ust. 9 pkt 5 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na zwrot do Ministerstwa Rozwoju odsetek od części dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości na realizację projektu pn. "PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Podkarpackiego na lata 207-2013 w kwocie 26,-zł.

### **3. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:**

- 1) § 1 ust. 7 pkt 1 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w kwocie 67.797,-zł przeznaczone na:
  - a) wykonanie „Opracowania przyrodniczego dla zadania pn. „Zwiększenie możliwości retencji wody w dolinie pot. Podgwizdówka na terenie miejscowości Podgwizdów, Medynia Łańcucka, Medynia Głogowska, gm.

- Czarna, woj. podkarpackie" w ramach zadania pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycję - teren województwa podkarpackiego" w kwocie 9.299,-zł (wydatki finansowane ze środków pomocy finansowej od jst - Gminy Czarna),
- b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 58.498,-zł, które zostały określone w § 2 ust 4 pkt 1,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 1 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w kwocie 7.118.016,-zł przeznaczone na:
- a) zadanie pn. „Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły" w kwocie 2.160.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
- b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 4.958.016,-zł, które zostały określone w § 2 ust 4 pkt 2,
- 3) § 1 ust. 7 pkt 3 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 1.129.185,-zł przeznaczone na realizację:
- a) zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych" w kwocie 764.185,-zł,
- b) zadania pn. „Budowa chodników i zatok postojowych w ciągu dróg wojewódzkich realizowana w oparciu o Umowy pomiędzy Województwem Podkarpackim a Jednostkami Samorządu Terytorialnego w kwocie 283.400,-zł (wydatki finansowane ze środków pomocy finansowej od jst – Gminy Brzozów - 113.400,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 170.000,-zł),
- c) zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś" w kwocie 81.600,-zł (wydatki finansowane ze środków pomocy finansowej od jst – Gminy Brzozów) ,
- 4) § 1 ust. 7 pkt 3 lit. c stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przeznaczone na pomoc finansową dla jst na realizację zadania pn. „Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi

ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego" w kwocie 1.137.773,-zł, w tym dla:

a) Powiatu Rzeszowskiego w kwocie 660.000,-zł, w tym na realizację:

aa) projektu pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 – drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów - Północ” – etap I w kwocie 330.000,-zł,

ab) projektu pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 - drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów - Południe do drogi krajowej Nr 19" w kwocie 330.000,-zł,

b) Powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego na realizację projektu pn. „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Młp.) z drogą krajową Nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi" – etap I w kwocie 477.773,-zł,

5) § 1 ust. 7 pkt 9 lit. b w kwocie 279.311,-zł stanowią:

a) dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 201.696,-zł, w tym dla:

aa) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie – 1.528,-zł,

ab) jednostek spoza sektora finansów publicznych – 200.168,-zł,

b) dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (współfinansowanie z budżetu państwa dla j.s.t.) w kwocie 77.615,-zł,

6) § 1 ust. 7 pkt 10 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie przeznaczoną na zadanie pn. „Modernizacja, rozbudowa, nadbudowa budynku "E" wraz z zakupem wyposażenia dla Oddziału Psychiatrycznego" w kwocie 497.200,-zł,

7) § 1 ust. 7 pkt 11 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 4.910,-zł,

8) § 1 ust. 7 pkt 12 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej przeznaczoną na

realizację zadania pn. „Zakup pojazdu użytkowego (osobowo-bagażowego) o napędzie elektrycznym typu "MELEX"

w kwocie 6.348,-zł,

9) § 1 ust. 7 pkt 12 lit. b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w kwocie 3.437.331,-zł, w tym:

a) wydatki przeznaczone na realizację zadania pn. „Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej” w kwocie 67.598,-zł,

b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 3.369.733,-zł, które zostały określone w § 2 ust 4 pkt 5,

10) § 1 ust. 9 pkt 1 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w kwocie 73.498,-zł z przeznaczeniem na:

a) prace projektowe dla zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1767R ul. Cegielniana w Jarosławiu” w ramach przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przed powodzią terenu m. Jarosławia poprzez zmianę parametrów hydraulicznych koryta pot. Szewnia - Miłka w km od 16+115 do 16+671” w ramach zadania pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycję - teren województwa podkarpackiego” w kwocie 15.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pomocy finansowej od jst - Powiatu Jarosławskiego),

b) zadanie pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycję – teren województwa podkarpackiego” w kwocie 37.825,-zł,

c) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 20.673,-zł, które zostały określone w § 2 ust 4 pkt 6,

11) § 1 ust. 9 pkt 1 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w kwocie 1.049.840,-zł z przeznaczeniem na:

a) zadanie pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycję – teren województwa podkarpackiego” w kwocie 380.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),

b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 669.840,-zł, które zostały określone w § 2 ust 4 pkt 7,

- 12) § 1 ust. 9 pkt 3 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś” w kwocie 170.000,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa) wraz ze zmianą nazwy zadania. Zadanie otrzymuje nazwę „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś oraz w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska w m. Grabownica Starzeńska”,
- 13) § 1 ust. 9 pkt 8 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Modernizacja, rozbudowa, nadbudowa budynku E i F wraz z zakupem wyposażenia” w kwocie 497.200,-zł,
- 14) § 1 ust. 9 pkt 9 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (współfinansowanie z budżetu państwa dla j.s.t.) w kwocie 6.260,-zł,
- 15) § 1 ust. 9 pkt 10 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (współfinansowanie z budżetu państwa dla j.s.t.) w kwocie 28.640,-zł.

#### **4. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:**

- 1) § 1 ust. 7 pkt 1 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczone na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 58.498,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa), w tym na:
  - a) zadanie pn. „Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłoce w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kiełkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kiełków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. podkarpackie” w kwocie 43.730,-zł,



- b) zadanie pn. „Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześć, gm. Gorzyce woj. podkarpackie” w kwocie 14.768,-zł,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 1 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczone na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 4.958.016,-zł, w tym na:
- a) zadanie pn. „Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłóce w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kiełkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kiełków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. podkarpackie” w kwocie 4.838.016,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 2.450,000,-zł, z dotacji celowej z budżetu państwa - 2.388.016,-zł),
- b) zadanie pn. „Budowa kanału ulgi o długości 366 m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka w km 3+949 - 4+401 na terenie miejscowości Husów, gmina Markowa, woj. podkarpackie” w kwocie 120.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
- 3) § 1 ust. 7 pkt 2 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 45.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE),
- 4) § 1 ust. 7 pkt 7 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 200.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE),
- 5) § 1 ust. 7 pkt 12 lit. b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 pn. „Portal Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej” realizowanego w ramach zadania „Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej

Rzeczpospolitej” w kwocie 3.369.733,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 2.864.273,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 505.460,-zł),

- 6) § 1 ust. 9 pkt 1 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie na realizację zadania pn. „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie zwany inaczej Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” w kwocie 20.673,-zł w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
- 7) § 1 ust. 9 pkt 1 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 669.840,-zł, w tym na:
- a) zadania pn. „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie zwany inaczej Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” w kwocie 594.840,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 392.785,-zł, z dotacji celowej z budżetu państwa - 202.055,-zł ),
- b) zadania pn. “Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześń, gm. Gorzyce woj. podkarpackie” w kwocie 75.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),

- 8) § 1 ust. 9 pkt 5 w kwocie 13.637,-zł stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na:
- a) zwrot do Ministerstwa Finansów części dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości na realizację projektu pn. „PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w kwocie 68,-zł,
  - b) realizację projektu pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 13.569,-zł, w tym:
    - ba) wydatki realizowane przez Urząd Marszałkowski w kwocie 12.914,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 12.816,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 98,-zł), z tego:
      - baa) dotacje dla partnerów projektu – jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 12.259,-zł,
      - bab) pozostałe wydatki związane z realizacją projektu w kwocie 655,-zł
    - bb) wydatki realizowane przez Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie w kwocie 655,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 557,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 98,-zł),
- 9) § 1 ust. 9 pkt 6 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 w kwocie 30.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 25.500,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 4.500,-zł).

### § 3

Dokonuje się zmiany w Uchwale Nr XLII/745/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 września 2017 r w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. poprzez:

- 1) zmianę w § 1 ust. 4 pkt 4 ww. uchwały dotyczącego zwiększenia planu dochodów w dziale 758 - Różne rozliczenia kwoty „20.250.314,-zł” na kwotę „17.639.618,-zł”,
- 2) zmianę w załączniku nr 1 do ww. uchwały dotyczącym zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf – wprowadza się nowe oznaczenie działu w zakresie rozdziału 75833 oraz rozdziału 75863. Oznaczenie działu „756”, zmienia się na „758”.

### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

**Zmiana planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf**

PLAN DOCHODÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
010	01004	0830	-1 675 913		0
	01008		0	6300	5 701
	01078	6510	-2 160 000		0
		6259	-1 850 961		0
600	60004	0620	-350 000		0
	60013	6300	-195 000		0
720	72095		0	0909	25
			0	6667	68
750	75095	2008	-25 500	6208	25 500
		2009	-4 500	6209	4 500
758	75863	2007	-4 289 340	6207	12 259
		2057	-228 400		0
		6257	-5 165 374		0
	75864	2057	-14 954	2009	5 115 185
		6209	-249 321		0
	<b>Razem</b>			<b>-16 209 263</b>	
<b>w tym:</b>					
<i>dochody bieżące</i>			-6 588 607		5 115 210
<i>dochody majątkowe</i>			-9 620 656		48 028

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW						
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia		
		§	kwota	§	kwota	
010	01008	6050	-67 797	6050	73 498	
	01078	6050	-2 742 055	6050	582 055	
		6057	-2 450 000	6057	392 785	
		6059	-1 925 961	6059	75 000	
150	15011	2007	-3 596 000	2009	287 232	
		2059	-10 500		0	
		4017	-48 900		0	
		4117	-8 600		0	
		4127	-1 200		0	
		4307	-152 500		0	
		4417	-1 200		0	
		4707	-16 000		0	
600	60004	4390	-350 000		0	
	60013	6050	-1 129 185	6050	170 000	
	60014	6300	-1 137 773		0	
630	63095	4300	-20 000	2330	20 000	
710	71012	2057	-693 340		0	
720	72095	4300	-197	4569	26	
			0	6057	1 114	
			0	6059	196	
			0	6257	12 259	
			0	6667	68	
730	73095	6057	-200 000		0	
750	75095	4218	-12 750	6068	25 500	
		4219	-2 250	6069	4 500	
		4308	-12 750		0	
		4309	-2 250		0	
801	80130	4010	-35 155		0	
		4110	-6 043		0	
		4120	-488		0	
		4240	-100		0	
		4260	-1 966		0	
		4300	-1 028		0	
		4520	-135		0	
	80151		0		4010	35 155
			0		4110	6 043
			0		4120	488
			0		4240	100
			0		4260	1 966
			0		4300	1 028
			0		4520	135
80195	6209	-201 696	2009	324 910		
	6259	-77 615	2059	154 857		
851	85111	6220	-497 200	2560	825 803	
				6220	497 200	
852	85295	4047	-12 526	2009	3 229 803	
		4117	-2 121	2059	411 843	
		4127	-307	6259	6 260	
		6209	-4 910		0	

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
853	85395		0	2009	591 188
			0	2059	125 852
			0	6259	28 640
921	92109		0	2800	18 000
	92114		0	2480	67 000
	92118	2800	-186		0
		6220	-6 348		0
	92195	3038	-25 078		0
		3039	-4 426		0
		4018	-29 504		0
		4019	-5 207		0
		4118	-5 096		0
		4119	-899		0
		4128	-662		0
		4129	-117		0
		4300	-11 466		0
		4308	-3 612		0
		4309	-637		0
		4388	-2 093		0
		4389	-369		0
		4428	-13 600		0
		4429	-2 400		0
		6050	-67 598		0
		6057	-2 864 273		0
	6059	-505 460		0	
	<b>Razem</b>			<b>-19 016 529</b>	
<b>w tym:</b>					
wydatki bieżące			-5 093 658		6 101 429
wydatki majątkowe			-13 922 871		1 869 075

**UZASADNIENIE**  
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu Województwa nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa.

DOCHODY							
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie	
010	01004	-1 675 913		Dochody realizowane przez Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie z tytułu scażeń gruntów w ramach PROW na lata 2014-2020 (§ 0830).	PBGiTR	Zmniejszenie związane z urealnieniem planu dochodów dotyczących scażeń gruntów w ramach PROW 2014-2020.	
	01008		5 701	Dochody z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (§ 6300).		Wraz ze zmianą planu wydatków w dziale 010 w rozdziale 01008. Zmiana na skutek: 1) zmniejszenia pomocy finansowej udzielonej przez Gminę Czarna - 9.299,-zł, 2) otrzymania pomocy finansowej udzielonej przez Powiat Jarosławski - 15.000,-zł.	
	01078		-2 160 000		Dochody z tytułu dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa - wydatki realizowane w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (§ 6510).	PZMiUW	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 010 w rozdziale 01078.
			-1 850 961		Dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na współfinansowanie inwestycji melioracyjnych w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (§ 6259).		<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięć ujętych w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 010 w rozdziale 01078.



DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60004	-350 000		Dochody z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na regularny przewóz osób (§ 0620).	Urząd Marszałkowski /Dep. SI	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 600 w rozdziale 60004.
	60013	-195 000		Dochody z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (§ 6300).	PZDW	Wraz ze zmianą planu wydatków w dziale 600 w rozdziale 60013. Zmniejszenie pomocy finansowej udzielonej przez Gminę Brzozów.
720	72095		93	Dochody z tytułu zwrotu przez Gminę Bojanów dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami (§ 0909 - 25,-zł, § 6667- 68,-zł).	Urząd Marszałkowski /Dep. SI	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu wydatków w dziale 720 w rozdziale 72095.
750	75095	-30 000	30 000	Zmiana klasyfikacji dochodów dotyczących realizacji projektu pn. "Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich" w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020, w tym: 1) zmniejszenie planu dochodów bieżących z tytułu: a) środków pochodzących z budżetu UE - 25.500,-zł (§ 2008), b) dotacji celowej z budżetu państwa - 4.500,-zł (§ 2009), 2) zwiększenie planu dochodów majątkowych, w tym z tytułu: a) środków pochodzących z budżetu UE - 25.500,-zł (§ 6208), b) dotacji celowej z budżetu państwa - 4.500,-zł (§ 6209).	Urząd Marszałkowski /Dep. BI	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu wydatków w dziale 750 w rozdziale 75095.

DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
758	75863	-9 683 114	12 259	Zmiana planu dochodów z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 poprzez: 1) zmniejszenie planu dochodów, w tym: a) dochodów bieżących - 4.517.740,-zł (§ 2007 - 4.289.340,-zł, § 2057 - 228.400,-zł), b) dochodów majątkowych (§ 6257 - 5.165.374,-zł), 2) zwiększenie planu dochodów majątkowych (§ 6207).	Urząd Marszałkowski /Dep. Zarządzania RPO	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięć ujętych w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu wydatków na projekty własne realizowane w ramach RPO WP na lata 2014-2020 ujęte w: 1) dziale 010 rozdziale 01078: zmniejszenie o kwotę 2.057.215,-zł (inwestycje melioracyjne), 2) dziale 150 rozdziale 15011: zmniejszenie o kwotę 3.869.400,-zł (Podkarpacka Platforma (...))", 3) dziale 710 rozdziale 71012: zmniejszenie wydatków o kwotę 679.967,-zł (PSIP), 4) dziale 730 rozdziale 73095: zmniejszenie wydatków o kwotę 200.000,-zł (Inteligentne specjalizacje (...), 5) dziale 921 rozdziale 92195: zmniejszenie wydatków o kwotę 2.864.273,-zł (Muzeum Kresów (...).
758	75864	-14 954		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektu własnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (§ 2057).	ROPS	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu wydatków w dziale 852 w rozdziale 85295 na projekcie pn. "Koordynacja sektora ekonomii społecznej (...)".
		-249 321	5 115 185	Zmiana planu dochodów z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych przez beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 poprzez: 1) zmniejszenie planu dochodów majątkowych (§ 6209), 2) zwiększenie planu dochodów bieżących (§ 2009).	WUP	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu dotacji w działach 150,801,852 i 853.
<b>Suma</b>		<b>-16 209 263</b>	<b>5 163 238</b>			
<b>Ogółem plan dochodów</b>		<b>-11 046 025</b>				

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01008	-58 498	58 498	<p>Przeniesienie pomiędzy zadaniami planu wydatków majątkowych przeznaczonych na realizację inwestycji melioracyjnych (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - § 6050) poprzez:</p> <p><b>1) zmniejszenie planu wydatków</b> przeznaczonych na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach RPO WP na lata 2014-2020:</p> <p>a) zadania pn. " Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłóce w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kiełkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kiełków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. podkarpackie" - 43.730,-zł,</p> <p>b) zadania pn. "Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześń, gm. Gorzyce woj. podkarpackie" - 14.768,-zł,</p> <p><b>2) zwiększenie planu wydatków</b> z przeznaczeniem na realizację:</p> <p>a) zadania pn. " Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie zwany inaczej Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 - 20.673,-zł,</p> <p>b) zadania pn. "Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje – teren województwa podkarpackiego" - 37.825,-zł.</p>	PZMiUW	<p><b>Zmiana dotyczy przedsięwzięć ujętych w WPF.</b></p> <p><u>W zakresie zmniejszenia planu wydatków:</u></p> <p>1) zadanie pn. "Budowa wałów przeciwpowodziowych (...)" - brak możliwości opracowania dokumentacji projektowej na planowaną rozbiórkę wszystkich nieruchomości siedliskowych zlokalizowanych w międzywałiu oraz brak możliwości uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych - 43.730,-zł,</p> <p>2) zadanie pn. "Trześniówka V (...)" - dokonano wyceny składników roślinnych dla mniejszej liczby działek niż pierwotnie zakładano oraz wystąpił brak konieczności sporządzenia wyceny składników budowlanych - 14.768,-zł.</p> <p><u>W zakresie zwiększenia planu wydatków:</u></p> <p>1) zadanie pn. "Ropa - Etap 1 (...)" - dodatkowe środki finansowe przeznaczone zostaną na sfinansowanie realizowanych robót budowlano - montażowych - 20.673,-zł,</p> <p>2) zadanie pn. "Przygotowanie dokumentacji (...)" - dodatkowe środki finansowe zostaną przeznaczone na zlecenie wykonania niezbędnych dokumentacji - 37.825,-zł.</p>

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01008	-9 299		Zmniejszenie planu wydatków finansowanych z pomocy finansowej udzielonej przez jst (Gmina Czarna) na wykonanie "Opracowania przyrodniczego dla zadania pn. "Zwiększenie możliwości retencji wody w dolinie pot. Podgwizdówka na terenie miejscowości Podgwizdów, Medynia Łańcucka, Medynia Głogowska, gm. Czarna, woj. podkarpackie" w ramach zadania pn. "Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycję - teren województwa podkarpackiego" (§ 6050).	PZMiUW	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 010 w rozdziale 01008. Ustalenie planu wydatków finansowanych przez Powiat Jarosławski celem zabezpieczenia środków na dodatkowe prace projektowe polegające na opracowaniu koncepcji rozbudowy ul. Cegielnianej w Jarosławiu znajdującej się w zasięgu oddziaływania koryta potoku Szewnia - Miłka.
			15 000	Ustalenie planu wydatków finansowanych z pomocy finansowej udzielonej przez jst (Powiat Jarosławski) na prace projektowe dla zadania pn. "Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1767R ul. Cegielniana w Jarosławiu" w ramach przedsięwzięcia pn. "Zabezpieczenie przed powodzią terenu m. Jarosławia poprzez zmianę parametrów hydraulicznych koryta pot. Szewnia - Miłka w km od 16+115 do 16+671" w ramach zadania pn. "Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycję - teren województwa podkarpackiego" (§ 6050).		
	01078	-2 160 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zadanie pn. " Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły" (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa § 6050).		<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 010 w rozdziale 01078. Zmiany obejmują urealnienie wydatków zaplanowanych do poniesienia w 2017 r. Zmniejszenie powstałych oszczędności i dostosowanie do decyzji Ministra Rozwoju i Finansów.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01078	-4 958 016	1 049 840	<p>Zmiany w planie wydatków majątkowych przeznaczonych na realizację inwestycji melioracyjnych poprzez:</p> <p><b>1) zmniejszenie planu wydatków</b> przeznaczonych na realizację zadań w ramach RPO WP na lata 2014-2020, w tym:</p> <p>a) zadania pn. "Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłocze w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kiełkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kiełków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. podkarpackie" - 4.838.016,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 2.450,000,-zł (§ 6057), z dotacji celowej z budżetu państwa - 2.388.016,-zł (§ 6050 - 582.055,-zł, § 6059 - 1.805.961,-zł),</p> <p>b) zadania pn. "Budowa kanału ulgi o długości 366 m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka w km 3+949 - 4+401 na terenie miejscowości Husów, gmina Markowa, woj. podkarpackie" - 120.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - § 6059).</p> <p><b>2) zwiększenie planu wydatków</b> na realizację:</p> <p><b>a) zadań realizowanych w ramach RPO WP na lata 2014-2020</b> o kwotę 669.840,-zł, w tym:</p> <p>aa) zadania pn. "Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie zwany inaczej Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" - 594.840,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 392.785,-zł (§ 6057), z dotacji celowej z budżetu państwa - 202.055,-zł (§ 6050)),</p> <p>ab) zadania pn. "Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześń, gm. Gorzyce woj. podkarpackie" - 75.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - § 6059),</p>	PZMiUW	<p><b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b></p> <p>Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 010 rozdziale 01078: 1.850.961,-zł, dziale 758 w rozdziale 75863: 2.057.215,-zł.</p> <p><u>W zakresie zmniejszenia planu wydatków:</u></p> <p>1) zadanie pn. "Budowa wałów przeciwpowodziowych (...)", w tym:</p> <p>a) niemożliwe rozpoczęcie robót budowlano - montażowych w 2017 r. w związku z brakiem zgody części właścicieli nieruchomości siedliskowych położonych w międzywalu na zaproponowaną kwotę odszkodowania - 4.255.961,-zł,</p> <p>b) dostosowanie planu wydatków do decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji - 582.055,-zł,</p> <p>2) zadania pn. "Budowa kanału ulgi (...)" - brak możliwości potwierdzenia finansowania zadania w ramach RPO WP - 120.000,-zł.</p> <p><u>W zakresie zwiększenia planu wydatków:</u></p> <p>1) zadanie pn. "Ropa – Etap 1 (...)" - środki zostaną przeznaczone na sfinansowanie robót budowlano - montażowych oraz wykupy/wypłatę odszkodowań za przejęte nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa - 594.840,-zł (w tym środki w kwocie 202.055,-zł dostosowanie do decyzji Ministra Rozwoju i Finansów),</p> <p>2) zadania pn. "Trześniówka V (...)" - środki zostaną przeznaczone na sfinansowanie realizowanych robót budowlano - montażowych w ramach wydatków kwalifikowalnych - 75.000,-zł,</p>

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01078	cd.	cd.	b) zadania pn. "Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje – teren województwa podkarpackiego" - 380.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa).	PZMIUW	3) W zakresie zwiększenia planu wydatków dotyczących zadania pn. "Przygotowanie dokumentacji (...)" - środki zostaną przeznaczone na dokonanie wykupu/wypłaty odszkodowań za przejęcie nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa wraz z innymi kosztami temu towarzyszącymi dla zadania będącego w trakcie przygotowań pn. "Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego "Góra Ropczycka" na rzece Budzisz, na terenie m. Sędziszów Małopolski, Góra Ropczycka, Zagorzyce, gm. Sędziszów Małopolski woj. podkarpackie" - 380.000,-zł (dostosowanie do decyzji Ministra Rozwoju i Finansów).
150	15011	-3 869 400		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu pn. "Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE).	Urząd Marszałkowski /Dep. RR	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Przeniesienie wydatków na 2022 r.
150 801 852 853	15011 80195 85295 85395	-294 721	5 160 585	Zmiana planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP na lata 2014-2020 - jednostek sektora i spoza sektora finansów publicznych.	WUP	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75864.
600	60004	-350 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na "Weryfikację projektu rozkładu jazdy na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej" (§ 4390).	Urząd Marszałkowski /Dep. DT	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Zmniejszenie związane z brakiem wniosków o wydawanie potwierdzenia zgłoszenia przewozów.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-764 185		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych" (§ 6050).	PZDW	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Przesunięcie wydatków na 2018 r. z uwagi na przedłużające się procedury przetargowe oraz związane z uzyskiwaniem decyzji środowiskowych.
		-365 000	170 000	Zmiany w planie wydatków poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Budowa chodników i zatok postojowych w ciągu dróg wojewódzkich realizowana w oparciu o Umowy pomiędzy Województwem Podkarpackim a Jednostkami Samorządu Terytorialnego (wydatki finansowane z pomocy finansowych otrzymanych od jst - 113.400,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 170.000,-zł), 2) zmiany na zadaniu pn. "Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś", w tym: a) zmniejszenie planu wydatków finansowanych z pomocy finansowych otrzymanych od jst o kwotę 81.600,-zł, b) zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków własnych Samorządu Województwa o kwotę 170.000,-zł wraz ze zmianą nazwy zadania. Zadanie otrzyma nazwę "Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś oraz w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska w m. Grabownica Starzeńska".		<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 600 w rozdziale 60013. Zmiany związane z m.in. ze zmianą uchwały Gminy Brzozów w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60014	-1 137 773		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na pomoc finansową dla jst na realizację zadania pn. „Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego”, w tym dla: a) Powiatu Rzeszowskiego - 660.000,-zł, na realizację: aa) projektu pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 – drogi powiatowej na odcinku od granic miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów - Północ” – etap I o kwotę 330.000,-zł, ab) projektu pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 - drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów - Południe do drogi krajowej Nr 19” o kwotę 330.000,-zł, b) Powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego na realizację projektu pn. „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Młp.) z drogą krajową Nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” – etap I o kwotę 477.773,-zł.	Urząd Marszałkowski /Dep. DT	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Zgodnie z projektami uchwał zmieniającymi uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowych dla powiatów. Przeniesienie wydatków na 2019 r. Zmiany w związku z przedłużającymi się procedurami związanymi z uzyskaniem decyzji ZRID na zadania realizowane przez powiaty.
630	63095	-20 000	20 000	Zmiana w planie wydatków przeznaczonych na utrzymanie projektu pn. "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja" tj. na utrzymanie portalu internetowego poprzez: 1) zmniejszenie pozostałych wydatków bieżących (§ 4300), 2) ustalenie planu dotacji celowej dla beneficjenta projektu - Województwa Świętokrzyskiego (§ 2330).	Urząd Marszałkowski /Dep. DT	Zgodnie z projektem uchwały o udzieleniu dotacji celowej dla Województwa Świętokrzyskiego.
710	71012	-693 340		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu pn. "Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 - dotacje dla partnerów projektu - jednostek sektora finansów publicznych (§ 2057).	Urząd Marszałkowski /Dep. SI	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiany związane z dostosowaniem limitów wydatków do harmonogramów finansowych partnerów projektu oraz przesunięciem wydatków na 2018 r.



WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
720	72095	-196	13 569	Zmiana w planie wydatków poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków bieżących przeznaczonych na koszty związane z cyklicznymi działaniami promocyjnymi na rzecz popularyzacji społeczeństwa informacyjnego w Województwie Podkarpackim (§ 4300), 2) zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację projektu pn. "Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)" w ramach RPO WP na lata 2014-2020, w tym na: a) wydatki realizowane przez Urząd Marszałkowski - 12.914,-zł, w tym dotacje dla partnerów projektu - 12.259,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 12.816,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 98,-zł), b) wydatki realizowane przez WOGDIK w Rzeszowie - 655,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 557,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 98,-zł).	Urząd Marszałkowski /Dep. SI	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiany związane z koniecznością zabezpieczenia środków na przeprowadzenie ponownego postępowania przetargowego na wykonanie zadania pn. "Zaprojektowanie, wykonanie, dostawa i montaż 24 tablic informacyjnych pamiątkowych dla projektu PSIP (...)". Wykonawca wyłoniony w drodze przetargu w dniu 12. 09. 2017 r. odstąpił od realizacji zadania.
		-1	94	Zmiany w planie wydatków poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków bieżących przeznaczonych na koszty związane z cyklicznymi działaniami promocyjnymi na rzecz popularyzacji społeczeństwa informacyjnego w Województwie Podkarpackim (§ 4300), 2) zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na zwrot do Ministerstwa Finansów i Ministerstwa Rozwoju części dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami na realizację projektu pn. "PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej" w ramach RPO WP na lata 2017-2020 (§ 4569 - 26,-zł, § 6667 - 68,-zł).		<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 720 w rozdziale 72095 z tytułu zwrotu przez Gminę Bojanów - partnera projektu części dofinansowania wraz z odsetkami po przeprowadzonej kontroli w okresie trwałości projektu.
730	73095	-200 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu własnego pn. "Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - § 6057).	Urząd Marszałkowski /Dep. RR	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Przesunięcie wydatków na lata 2018 - 2021. w związku z trwającą procedurą wyłaniania podmiotu do realizacji zadania tj. wykonania i uruchomienia Portalu RIS.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
750	75095	-30 000	30 000	Zmiana klasyfikacji wydatków przeznaczonych na realizację projektu własnego pn. "Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich" w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 (wydatki finansowane z : środków pochodzących z budżetu UE - 25.500,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 4.500,-zł), poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków bieżących, 2) zwiększenie planu wydatków majątkowych.	Urząd Marszałkowski /BI	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wrzes ze zmianą planu dochodów w dziale 750 w rozdziale 75095.
801	80130	-44 915		Przeniesienia w planie wydatków jednostki celem zabezpieczenia środków na zorganizowanie i przeprowadzenie kwalifikacyjnego kursu zawodowego w zawodzie "Opiekun medyczny". Zmiana polega na:	MSCKZiU Jasło	Zmiana klasyfikacji budżetowej.
	80151		44 915	1) zmniejszeniu planu wydatków w rozdziale 80130, 2) ustaleniu planu wydatków w nowej klasyfikacji w rozdziale 80151.		
851	85111	-497 200	497 200	Zmiana przeznaczenia dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie (rozszerzenie zakresu wraz ze zmianą nazwy zadania) (§ 6220) poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji przeznaczonej na zadanie pn. "Modernizacja, rozbudowa, nadbudowa budynku "E" wraz z zakupem wyposażenia dla Oddziału Psychiatrycznego", 2) ustalenie planu dotacji z przeznaczeniem na zadanie pn. "Modernizacja, rozbudowa, nadbudowa budynku E i F wraz z zakupem wyposażenia".	Urząd Marszałkowski /Dep. OZ	

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
851	85111		192 745	Ustalenie planu dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na naprawę aparatu do ESWL (§ 2560).	Urząd Marszałkowski /Dep. OZ	Nowe zadanie.
			633 058	Ustalenie planu dotacji podmiotowej dla Klinicznego szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z przeznaczeniem na wymianę lampy rentgenowskiej w tomografie komputerowym (§ 2560).		Nowe zadanie.
852	85295	-14 954		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu pn. "Koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE).	ROPS	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75864. Przeniesienie wydatków na 2018 r.
921	92109		18 000	Zwiększenie planu dotacji celowej dla Centrum Kulturalnego w Przemyślu z przeznaczeniem na realizację wskazanych zadań i programów - na zadanie pn. "Międzynarodowy Festiwal Jazzowy "JAZZ BEZ..." (§ 2800).	Urząd Marszałkowski /Dep. DO	
	92114		67 000	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Arboretum i Zakładu Fizjografii w Boleszycach na dofinansowanie bieżących zadań statutowych (§ 2480).		

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
921	92118	-6 534		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej przeznaczonych na realizację wskazanych zadań i programów w związku z rozliczeniem podatku VAT, w tym: 1) dotacji bieżącej przeznaczonej na wkład własny do zadania pn. "W lasowickiej izbie - tańce, śpiewy, bajanie" - 186,-zł (§ 2800), 2) dotacji majątkowej przeznaczonej na realizację zadania pn. "Zakup pojazdu użytkowego (osobowo-bagażowego) o napędzie elektrycznym typu "MELEX" - 6.348,-zł (§ 6220).	Dep. DO/institucje kultury	Oszczędności.
		-11 466		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na współpracę regionalną w dziedzinie kultury (§ 4300).		Oszczędności.
	92195	-3 437 331		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację: 1) zadania pn. "Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej" - 67 598,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych), 2) projektu pn. "Portal Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 - 3.369.733,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 2.864.273,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 505.460,-zł).	Urząd Marszałkowski /Dep. DO	<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Przesunięcie wydatków na 2018 r.
		-93 700		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu pn. „CRinMA - Cultural Resources in the Mountain Areas" w ramach programu Interreg Europa na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków własnych).		<b>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Przesunięcie wydatków na 2018 r.
<b>Suma</b>		<b>-19 016 529</b>	<b>7 970 504</b>			
<b>Ogółem plan wydatków</b>		<b>-11 046 025</b>				

Ponadto propozycje zmian dotyczą sprostowania omyłek pisarskich w Uchwale Nr XLII/745/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 września 2017 r w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. poprzez zmianę:

- 1) w § 1 ust. 4 pkt 4 ww. uchwały dotyczącą zwiększenia planu dochodów w dziale 758 - Różne rozliczenia kwoty „20.250.314,-zł” na kwotę „17.639.618,-zł”,
- 2) w załączniku nr 1 do ww. uchwały dotyczącym zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf - wprowadza się nowe oznaczenie działu w zakresie rozdziału 75833 oraz rozdziału 75863. Oznaczenie działu „756” zmienia się na „758”.

**UCHWAŁA Nr .../.../17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia ... . . . . 2017 r.

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa  
Podkarpackiego na lata 2017 - 2035.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 92 ).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. dodaje się przedsięwzięcia stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych pn:

- 1) „Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu rzeszowskiego”,
- 2) „Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu przemyskiego”,
- 3) „Dostosowanie oferty kształcenia Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie do potrzeb podkarpackiego rynku pracy”,
- 4) „Koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim w latach 2018 – 2019”.

§ 2

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug, w tym przedsięwzięcie inwestycyjne: Strug-etap I-odcinkowa przebudowa-kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie” stanowiącego program,

projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu przedsięwzięcia do grupy przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2020 na lata 2018-2019.

2. Zmienia się cel przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 na „Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.”
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018-2020 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **1.424.550,-zł**,
  - 2) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **2.191.948,-zł**,
  - 3) w roku 2020 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **3.616.498,-zł**.

### § 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” zwany inaczej „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2017-2018 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **222.728,-zł** (wydatki majątkowe).

3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zwiększa się limit wydatków o kwotę **615.513,-zł**,
  - 2) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **392.785,-zł**
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **392.785,-zł**.

#### § 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2018-2020 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **23.970.668,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018-2020 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **13.849.000,-zł**,
  - 2) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **13.876.600,-zł**,
  - 3) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków o kwotę **3.754.932,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **23.970.668,-zł**.

#### § 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześń, gm. Gorzyce woj. Podkarpackie” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr

XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na skróceniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2018r., zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2017-2019 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2015 – 2018.
3. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **14.768,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2019 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zwiększa się limit wydatków o kwotę **60.232,-zł**,
  - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **2.275.000,-zł**,
  - 3) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **2.350.000,-zł**.
5. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **75.000,-zł**.

#### § 6

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłocy w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kiełkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kiełków na terenie gm. Mielec i gm. Przeclaw, woj. Podkarpackie” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2017-2019 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **1.824.215,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2019 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **4.881.746,-zł**,
  - 2) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **11.714.039,-zł**,



- 3) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **18.420.000,-zł.**
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **6.705.961,-zł.**

## § 7

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa kanału ulgi o długości 366 m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka w km 3+949-4+401 na terenie miejscowości Husów, gmina Markowa, woj. Podkarpackie” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu przedsięwzięcia do grupy przedsięwzięć stanowiących program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2019r., przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w latach 2017-2018 na rok 2019.
2. Zmienia się cel przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 na „Budowa kanału ulgi o dł. 366 m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka na dł. 452 m”.
3. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2019.
4. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2019 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **120.000,-zł,**
  - 2) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **680.000,-zł,**
  - 3) w roku 2019 ustala się limit wydatków w kwocie **800.000,-zł.**
5. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **120.000,-zł.**

## § 8

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w

załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu zakresu wykonanego do końca 2016r., zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2017-2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **909.901,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zwiększa się limit wydatków o kwotę **423.526,-zł**,
  - 2) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **360.000,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **360.000,-zł**.

#### § 9

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Wisła - etap 1 - rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 - 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2018r., ustaleniu zakresu realizacji w tym roku oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2011 – 2018.
3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **2.500.000,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Ustala się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 do kwoty **2.500.000,-zł**.
5. Ustala się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 do kwoty **2.500.000,-zł**.

## § 10

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Nadzór projektowo - konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w latach 2017-2023 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **18.956.097,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2023 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 o kwotę **2.160.000,-zł**,
  - 2) w roku 2018 o kwotę **3.046.667,-zł**,
  - 3) w roku 2019 o kwotę **3.501.782,-zł**
  - 4) w roku 2020 o kwotę **3.690.033,-zł**
  - 5) w roku 2021 o kwotę **2.896.858,-zł**
  - 6) w roku 2022 o kwotę **1.117.542,-zł**
  - 7) w roku 2023 o kwotę **2.543.215,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **16.796.097,-zł**.

## § 11

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r.

Zmiana polega na zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2020 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **2.076.056,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2020 o kwotę **2.076.056,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **2.076.056,-zł**.

## § 12

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do roku 2018 oraz przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania z roku 2017 na rok 2018.
2. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2018.
3. Zmienia się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **14.954,-zł**,
  - 2) w roku 2018 ustala się limit wydatków w kwocie **14.954,-zł**.
4. Ustala się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 do kwoty **14.954,-zł**.

## § 13

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Prowadzenie Regionalnej/yh Placówki/ek Opiekuńczo - Terapeutycznej/yh” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2022r.,

ustaleniu zakresu realizacji w latach 2018 – 2022 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2022.
3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **9.411.086,-zł** (wydatki bieżące).
4. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018-2022, w następujący sposób:
  - 1) w roku 2018 ustala się limit w kwocie **1.206.550,-zł**,
  - 2) w roku 2019 ustala się limit w kwocie **2.051.134,-zł**,
  - 3) w roku 2020 ustala się limit w kwocie **2.051.134,-zł**
  - 4) w roku 2021 ustala się limit w kwocie **2.051.134,-zł**,
  - 5) w roku 2022 ustala się limit w kwocie **2.051.134,-zł**.
5. Ustala się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **9.411.086,-zł**.

## § 12

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „CRinMA - Cultural Resources in the Mountain Areas” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania z roku 2017 na rok 2018.
2. Zmienia się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **93.700,-zł**,
  - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **93.700,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **93.700,-zł**.

## § 13

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do

uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu nakładów poniesionych do końca 2016r., przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2017 na rok 2018.

2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **3.437.331,-zł**,
  - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **3.438.751,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **3.438.751,-zł**.

#### § 14

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2017 na rok 2018.
2. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **679.771,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **693.340,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **13.569,-zł**).
  - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **679.771,-zł** (w tym: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **693.340,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **13.569,-zł**).
3. Zwiększa się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **679.771,-zł** (w tym: zwiększa się limit zobowiązań bieżących o kwotę **693.340,-zł** i zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych o kwotę **13.569,-zł**).

## § 15

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w latach 2018-2022 na rok 2018.
2. Zmienia się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018-2022 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **3.000.000,-zł**,
  - 2) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **500.000,-zł**,
  - 3) w roku 2020 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **1.000.000,-zł**,
  - 4) w roku 2021 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **1.000.000,-zł**,
  - 5) w roku 2022 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **500.000,-zł**.

## § 16

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2018 na lata 2020 i 2023.
2. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018, 2020 i 2023 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **5.332.643,-zł** (w tym: wydatki bieżące o kwotę **5.161.466,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **171.177,-zł**).
  - 2) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków majątkowych o kwotę **171.177,-zł**,
  - 3) w roku 2023 zwiększa się limit wydatków bieżących o kwotę **5.161.466,-zł**.

## § 17

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny”

stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2018 na rok 2019.

2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018-2019 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **6.998.679,-zł**,
  - 2) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **6.998.679,-zł**.

## § 18

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2020 na rok 2017, zmniejszeniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2018-2019 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **21.019,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2020 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zwiększa się limit wydatków o kwotę **4.865.864,-zł** (w tym: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **5.115.185,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **249.321,-zł**),
  - 2) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków bieżących o kwotę **14.620,-zł**
  - 3) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków bieżących o kwotę **6.399,-zł**,
  - 4) w roku 2020 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **4.865.864,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **5.115.185,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **249.321,-zł**).



4. Zmniejsza się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **4.886.883,-zł** (w tym: zmniejsza się limit zobowiązań bieżących o kwotę **5.136.204,-zł** i zwiększa się limit zobowiązań majątkowych o kwotę **249.321,-zł**).

#### § 19

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Żywe laboratorium polityki publicznej” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu nakładów poniesionych do końca 2016r. i przesunięciu ich na rok 2018.
2. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **92.935,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **92.935,-zł**.

#### § 20

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2017 na lata 2018-2021.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2021 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **200.000,-zł**,
  - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **174.000,-zł**,
  - 3) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **12.000,-zł**,
  - 4) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków o kwotę **8.000,-zł**,
  - 5) w roku 2021 zwiększa się limit wydatków o kwotę **6.000,-zł**.

3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **200.000,-zł**.

## § 21

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2017 na rok 2022 oraz przesunięciu części nakładów w roku 2018 z wydatków bieżących na majątkowe.
2. W łącznych nakładach finansowych na przedsięwzięcie o którym mowa w ust. 1 dokonuje się następujących zmian: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **4.000,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **4.000,-zł**.
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017-2018 i 2022 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **3.869.400,-zł** (w tym: wydatki bieżące o kwotę **3.824.400,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **45.000,-zł**),
  - 2) w roku 2018 zmienia się limit wydatków w następujący sposób: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **41.000,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **41.000,-zł**,
  - 3) w roku 2022 zwiększa się limit wydatków bieżących o kwotę **3.869.400,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **3.869.400,-zł** (w tym: limit zobowiązań bieżących o kwotę **3.828.400,-zł** i limit zobowiązań majątkowych o kwotę **41.000,-zł**).

## § 22

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu nakładów poniesionych do końca 2016r., zmniejszeniu części zakresu

planowanego do wykonania w roku 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **490.003,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zmniejsza się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **183.346,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **183.346,-zł**.

#### § 23

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 w ramach wydatków bieżących na majątkowe.
2. W łącznych nakładach finansowych na przedsięwzięcie o którym mowa w w ust. 1 dokonuje się następujących zmian: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **30.000,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **30.000,-zł**.
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2017 w następujący sposób: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **30.000,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **30.000,-zł**.

#### § 24

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2018r., ustaleniu zakresu realizacji w tym roku oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2013 – 2018.

3. Ustala się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 w kwocie **150.000,-zł.**
4. Ustala się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 do kwoty **150.000,-zł.**

#### § 25

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2019r. oraz na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2017-2018 na rok 2019.
2. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2019.
4. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017 -2019 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **1.137.773,-zł,**
  - 2) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **95.000,-zł,**
  - 3) w roku 2019 ustala się limit wydatków w kwocie **1.232.773,-zł.**
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **1.137.773,-zł.**

#### § 26

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Weryfikacja projektu rozkładu jazdy na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega

- wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2018r., ustaleniu zakresu realizacji w tym roku oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2018.
  3. Ustala się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 w kwocie **350.000,-zł.**
  4. Ustala się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 do kwoty **350.000,-zł.**

#### § 27

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 na rok 2018.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017 - 2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **764.185,-zł,**
  - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **764.185,-zł.**
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **764.185,-zł.**

#### § 28

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na

zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w latach 2017-2018 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmienia się nazwę przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 na „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś oraz w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska w m. Grabownica Starzeńska”.
3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **283.400,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017 - 2018 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2017 o kwotę **88.400,-zł**,
  - 2) w roku 2018 o kwotę **195.000,-zł**.
5. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **195.000,-zł**.

## § 29

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. ogółem o kwotę **10.639.334,-zł** z tego:
  - 1) obciążających budżet roku 2018 zmniejsza się o kwotę **7.930.750,-zł**,
  - 2) obciążających budżet roku 2019 zwiększa się o kwotę **5.140.156,-zł**,
  - 3) obciążających budżet roku 2020 zwiększa się o kwotę **5.893.062,-zł**,
  - 4) obciążających budżet roku 2021 zmniejsza się o kwotę **994.000,-zł**,
  - 5) obciążających budżet roku 2022 zwiększa się o kwotę **3.369.400,-zł**,
  - 6) obciążających budżet roku 2023 zwiększa się o kwotę **5.161.466,-zł**.
2. Zmniejsza się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r., ogółem o kwotę **28.537.344,-zł** z tego:

- 1) obciążających budżet roku 2018 zmniejsza się o kwotę **11.924.681,-zł**,
- 2) obciążających budżet roku 2019 zwiększa się o kwotę **998.954,-zł**,
- 3) obciążających budżet roku 2020 zmniejsza się o kwotę **15.156.270,-zł**,
- 4) obciążających budżet roku 2021 zmniejsza się o kwotę **845.724,-zł**,
- 5) obciążających budżet roku 2022 zwiększa się o kwotę **933.592,-zł**,
- 6) obciążających budżet roku 2023 zmniejsza się o kwotę **2.543.215,-zł**.

### § 30

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. ogółem o kwotę **2.290.277,-zł**, z tego:
  - 1) obciążających budżet roku 2018 zmniejsza się o kwotę **15.390.407,-zł**,
  - 2) obciążających budżet roku 2019 zwiększa się o kwotę **10.966.799,-zł**,
  - 3) obciążających budżet roku 2020 zwiększa się o kwotę **6.713.885,-zł**.
2. Zmniejsza się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r., ogółem o kwotę **30.175.117,-zł**, z tego:
  - 1) obciążających budżet roku 2018 zmniejsza się o kwotę **5.331.002,-zł**,
  - 2) obciążających budżet roku 2019 zmniejsza się o kwotę **7.232.498,-zł**,
  - 3) obciążających budżet roku 2020 zmniejsza się o kwotę **15.156.270,-zł**,
  - 4) obciążających budżet roku 2021 zmniejsza się o kwotę **845.724,-zł**,
  - 5) obciążających budżet roku 2022 zwiększa się o kwotę **933.592,-zł**,
  - 6) obciążających budżet roku 2023 zmniejsza się o kwotę **2.543.215,-zł**.

### § 31

W związku ze zmianami zawartymi w § 1-28 oraz zmianami w budżecie w miesiącach wrzesień-październik 2017r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016r. Załączniki Nr 1a i 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1, 2 do niniejszej uchwały.

### § 32

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

### § 33

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



## **Uzasadnienie**

### **do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 - 2035.**

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów:

- Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego,
  - Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej,
  - Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego,
  - Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu,
  - Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem,
  - Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego,
  - Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym,
  - Departamentu Rozwoju Regionalnego,
  - Biura Informacji o Funduszach Europejskich,
  - Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej,
- o dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zmiany WPF dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie przedsięwzięć nowych przedsięwzięć pn.:

- 1) „Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu rzeszowskiego” realizowanego w latach 2017-2018 o planowanych łącznych nakładach w kwocie 593.052,-zł, finansowanego ze środków Budżetu Unii Europejskiej w kwocie 528.316,-zł oraz ze środków Budżetu Państwa w kwocie 64.736,-zł,
- 2) „Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu przemyskiego” realizowanego w latach 2017 - 2018 o planowanych łącznych nakładach w kwocie 573.059,-zł, finansowanego ze środków Budżetu Unii Europejskiej w kwocie 510.505,-zł oraz ze środków Budżetu Państwa w kwocie 62.554,-zł,
- 3) „Dostosowanie oferty kształcenia Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie do potrzeb podkarpackiego rynku pracy” realizowanego w latach 2018 - 2019 o planowanych łącznych nakładach w kwocie 420.363,-zł, finansowanego

ze środków Budżetu Unii Europejskiej w kwocie 357.308,-zł, ze środków Budżetu Państwa w kwocie 21.019,-zł oraz środków własnych samorządu Województwa w kwocie 42.036,-zł.

- 4) „Koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim w latach 2018 – 2019”, realizowanego w latach 2018 – 2019 o planowanych łącznych nakładach w kwocie 1.440.000,-zł, finansowanego ze środków Budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.224.000,-zł oraz środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 216.000,-zł.

2. Zmian wartości, zakresu i terminów realizacji przedsięwzięć wymienionych w tabelarycznym zestawieniu zmian stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszego uzasadnienia.

Zmiany w wykazie przedsięwzięć skutkują koniecznością:

- 1) zwiększenia łącznej kwoty planowanych do zaciągnięcia kredytów długoterminowych (niewyłączanych ze wskaźników spłaty zadłużenia) o 2.755.061,-zł , w tym:
  - a) w roku 2018 o kwotę 1.319.588,-zł,
  - b) w roku 2019 o kwotę 1.267.506,-zł,
  - c) w roku 2020 o kwotę 167.967,-zł.

Po zmianie prognozy, łączna kwota planowanych do zaciągnięcia kredytów, pożyczki w latach 2017- 2020 wyniesie 253.393.019,-zł, z tego:

- w roku 2017 – 29.272.883,-zł
- w roku 2018 – 85.242.025,-zł,
- w roku 2019 – 23.209.066,-zł,
- w roku 2020 – 115.669.045,-zł.

Zmieniające się koszty obsługi zadłużenia (odsetki) i rozchody budżetu (spłaty rat kredytów) w latach 2021 – 2028 zostały zbilansowane poprzez zmianę wydatków na przyszłe inwestycje jednoroczne.

Po dokonaniu zmian ujęte w WPF wydatki na przyszłe przedsięwzięcia inwestycyjne wyniosą:

- w roku 2018 – 39.122.869,-zł,
- w roku 2019 – 39.674.197,-zł,
- w roku 2020 – 82.009.739,-zł,
- w roku 2021 – 46.695.231,-zł,

- w roku 2022 – 34.290.895,-zł,
- w roku 2023 – 29.294.613,-zł,
- w roku 2024 – 39.469.289,-zł,
- w roku 2025 – 56.690.440,-zł ,
- w roku 2026 – 105.288.511,-zł,
- w roku 2027 – 127.215.319,-zł,
- w roku 2028 – 133.138.018,-zł,
- w roku 2029 – 136.173.360,-zł,
- w roku 2030 – 141.042.601,-zł,
- w roku 2031 – 144.946.101,-zł,
- w roku 2032 – 157.705.768,-zł
- w roku 2033 – 161.272.614,-zł,
- w roku 2034 – 165.803.615,-zł
- w roku 2035 – 171.238.135,-zł.

4. Zmian limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym:

- 1) ustalenia limitów dla nowo wprowadzanych przedsięwzięć,
- 2) zmian limitów zobowiązań dla przedsięwzięć już ujętych w WPF w związku ze zmianą limitów wydatków,

5. Zmian upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację ww. przedsięwzięć oraz przekazania tych upoważnień kierownikom jednostek realizujących przedsięwzięcia.

6. Aktualizacji załącznika Nr 1a do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie wrzesień – październik 2017 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wraz ze zmianami opisanymi powyżej następuje zmiana relacji wskaźników zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te przedstawiono w załączniku Nr 2 do uzasadnienia.



Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014	Wykonanie 2015	Plan 3 kw. 2016	Wykonanie 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	Prognoza 2026	Prognoza 2027	Prognoza 2028	Prognoza 2029	Prognoza 2030	Prognoza 2031	Prognoza 2032	Prognoza 2033	Prognoza 2034	Prognoza 2035
<b>11</b>	<b>Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych</b>																							
11.1	Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	0	0	0	0	134 660 411	136 557 770	139 288 926	142 074 704	144 916 198	147 814 522	150 770 813	153 786 229	156 861 954	159 999 193	163 199 177	166 463 160	169 792 423	173 188 272	176 652 037	180 185 078	183 788 779	187 464 555	191 213 846
11.2	Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego	0	0	0	0	92 011 267	97 133 097	99 075 758	101 057 274	103 078 419	105 139 987	107 242 787	109 387 643	111 575 396	113 806 904	116 083 042	118 404 703	120 772 797	123 188 253	125 652 018	128 165 058	130 728 359	133 342 926	136 009 785
11.3	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	0	0	0	0	597 165 930	1 191 920 936	579 227 318	461 779 136	123 023 023	79 981 918	55 393 229	26 162 758	24 688 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	0	0	0	0	0
11.3.1	bieżące	0	0	0	0	237 288 599	322 141 217	207 754 317	196 431 139	84 827 386	77 116 466	54 379 944	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	0	0	0	0	0
11.3.2	majątkowe	0	0	0	0	359 877 331	869 779 719	371 473 001	265 347 997	38 195 637	2 865 452	1 013 285	770 000	770 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.4	Wydatki inwestycyjne kontynuowane	0	0	0	0	344 933 826	737 020 305	232 328 149	23 506 924	3 419 142	2 488 958	1 013 285	770 000	770 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.5	Nowe wydatki inwestycyjne	0	0	0	0	61 163 373	135 391 347	136 798 675	300 944 952	81 095 232	34 290 895	29 294 613	39 469 289	56 690 440	105 288 511	127 215 319	133 138 018	136 173 360	141 042 601	144 946 101	157 705 768	161 272 614	165 803 615	171 238 135
11.6	Wydatki majątkowe w formie dotacji	0	0	0	0	41 141 981	36 295 936	42 020 374	22 905 860	376 494	376 494	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>12</b>	<b>Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy</b>																							
12.1	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	92 576 854	159 706 012	58 317 278	53 940 370	32 008 272	29 200 165	21 217 965	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	88 344 458	158 600 633	57 787 126	53 715 370	32 008 272	29 200 165	21 217 965	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.1.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	56 980 615	10 568 168	5 049 341	3 525 547	2 461 761	1 950 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	229 719 464	641 622 092	236 759 281	110 613 552	15 839 740	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	202 833 096	602 900 523	233 168 381	107 654 599	15 839 740	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	138 871 428	126 349 031	4 611 841	342 250	50 000	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	101 540 936	170 380 402	65 759 003	62 576 798	37 224 437	34 479 294	26 462 297	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	89 474 088	158 942 830	56 361 900	53 560 780	31 933 308	29 189 965	21 217 965	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3.2	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	67 263 731	12 219 069	4 509 058	3 684 452	2 450 000	1 950 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	287 769 974	759 747 370	285 377 022	218 017 666	34 456 001	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	211 888 147	611 493 070	228 169 136	96 780 746	14 039 740	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4.2	Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	193 604 482	161 841 034	100 000	385 000	50 000	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.5	Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	87 948 675	159 691 872	66 604 989	130 252 938	25 707 390	5 289 329	5 244 332	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.5.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	55 843 260	40 901 810	316 359	235 415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.6	Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	58 372 451	50 632 056	8 479 714	8 351 742	4 589 329	4 589 329	4 544 332	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.6.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	55 800 260	40 901 810	316 359	235 415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.7	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.7.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	9 363 270	68 470 966	399 309	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>13</b>	<b>Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku</b>																							
13.1	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.2	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.3	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.4	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.5	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.6	Wydatki na spłatę zobowiązań publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.7	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	0	0	0	0	37 892 128	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>14</b>	<b>Dane uzupełniające o dług i jego spłacie</b>																							
14.1	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	0	0	0	0	32 560 000	33 560 000	33 560 000	21 560 000	33 560 000	21 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.2	Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3	Wydatki zmniejszające dług, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.1	spłata zobowiązań wymaganych z lat poprzednich, innych niż w pkt 14.3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.2	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.3	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.4	Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)															limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
<b>1</b>	<b>Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)</b>				<b>3 655 464 308</b>	<b>597 165 930</b>	<b>1 191 920 936</b>	<b>579 227 318</b>	<b>461 779 136</b>	<b>123 023 023</b>	<b>79 981 918</b>	<b>55 393 229</b>	<b>26 162 758</b>	<b>24 688 656</b>	<b>6 127 750</b>	<b>3 022 334</b>	<b>1 633 600</b>	<b>1 240 000</b>	<b>103 333</b>	<b>2 141 168 170</b>	
1.a	- wydatki bieżące				1 612 596 931	237 288 599	322 141 217	207 754 317	196 431 139	84 827 386	77 116 466	54 379 944	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	746 196 809	
1.b	- wydatki majątkowe				2 042 867 377	359 877 331	869 779 719	371 473 001	265 347 997	38 195 637	2 865 452	1 013 285	770 000	770 000	0	0	0	0	0	1 394 971 361	
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)				2 194 606 399	389 310 910	930 127 772	351 136 025	280 594 464	71 680 438	34 529 294	26 462 297	0	0	0	0	0	0	0	1 543 252 866	
1.1.1	- wydatki bieżące				562 376 498	101 540 936	170 380 402	65 759 003	62 576 798	37 224 437	34 479 294	26 462 297	0	0	0	0	0	0	0	395 392 229	
1.1.1.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	322 577 590	49 601 377	49 453 323	48 791 606	48 506 606	25 262 194	25 262 194	24 962 297							221 763 829	
1.1.1.2	Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2018	14 195 009	4 589 790	4 876 371												4 873 160	
1.1.1.3	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych - Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	10 564 924	2 117 000	2 100 000	2 000 000	1 500 000										5 600 000	
1.1.1.4	Projekt wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji	Realizacja zadania polegająca na wsparciu przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji - Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	5 633 760	4 792 335	556 000												556 000	
1.1.1.5	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	3 890 500	610 500	1 010 000	1 010 000	910 000	340 243									3 270 243	
1.1.1.6	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	106 719 050	14 724 657	86 957 508	700 000	700 000	700 000	700 000	700 000							90 457 508	
1.1.1.7	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	97 170	0	0	0	0	0									0	
1.1.1.8	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	15 000 000	2 558 633	5 300 000	1 900 000	1 400 000	1 450 000	1 450 000								11 500 000	
1.1.1.9	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2016	2018	1 440 000	901 569	14 954												14 954	
1.1.1.10	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	4 000 000	0	0	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000							4 000 000	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.1.11	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	729 898	315 300	404 758												404 758
1.1.1.12	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	285 434	112 515	98 500												98 500
1.1.1.13	Żywe laboratorium polityki publicznej	Zbudowanie i umocnienie "regionalnych ekosystemów innowacji" w ramach programu INTERREG EUROPA 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	532 300	216 988	177 103	53 554	13 836										244 493
1.1.1.14	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2016/2017	Wyplata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	2 365 000	1 182 500													0
1.1.1.15	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2016 / 2017	Wyplata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	1 540 000	770 000													0
1.1.1.16	Rozwijanie profesjonalizmu	Celem projektu jest doskonalenie poziomu wiedzy i umiejętności nauczycieli i słuchaczy szkół partnerskich nie tylko w dziedzinie wybranych do współpracy przedmiotów zawodowych, ale także doskonalenia umiejętności komunikacyjnych w zakresie nauczanego w szkołach języka angielskiego zawodowego oraz rozwijanie umiejętności interpersonalnych pomocnych w znalezieniu zatrudnienia w zawodzie realizowane w ramach programu ERASMUS+	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	2016	2017	248 634	111 727													0
1.1.1.17	Zawodowcy na start	Wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2016	2018	3 440 459	2 352 980	1 087 479												1 087 479
1.1.1.18	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	41 548 000	681 900	8 619 000	8 660 000	8 660 000	8 660 000	6 267 100								40 866 100
1.1.1.19	Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu)	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, a w efekcie stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe, przyrodnicze, historyczne i duchowe wartości pogranicza polsko - słowackiego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	1 361 871	483 170	878 701												878 701
1.1.1.20	50+angielski	Wzrost kompetencji w obszarze języka angielskiego u nauczycieli powyżej 50 roku życia - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	387 364	321 050	66 314												66 314

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań
				od	do																
1.1.1.21	CRinMA - Cultural Resources in the Mountain Areas	Ochrona i promocja materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego obszarów górskich	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	421 000	51 300	250 700	87 000	20 000	12 000										369 700
1.1.1.22	Do wiedzy przez eksperyment oraz technologie informacyjno-komunikacyjne	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 684 723	3 229 846	454 877													454 877
1.1.1.23	Czas na Technologie Informacyjno-komunikacyjne i eksperyment	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 800 080	3 312 674	487 406													487 406
1.1.1.24	Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz eksperymentu w procesie nauczania oraz rozwijania kompetencji informatycznych i przyrodniczych	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 456 937	3 027 050	429 887													429 887
1.1.1.25	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	235 626	219 675	15 951													15 951
1.1.1.26	Szlakiem obiektów UNESCO na pograniczu polsko - słowackim	Wykorzystanie potencjału kulturowego i przyrodniczego obszaru pogranicza polsko - słowackiego do wykreowania nowego produktu turystycznego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	253 234	138 246	114 988													114 988
1.1.1.27	Szlak Kultury Wołoskiej	Zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe historyczne i przyrodnicze wartości pogranicza polsko-słowackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	566 057	275 261	290 796													290 796



Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.1.28	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłuży się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	1 456 966	461 134	995 832													995 832
1.1.1.29	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnicwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	2 537 000	1 268 500	1 268 500													1 268 500
1.1.1.30	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 694 000	847 000	847 000													847 000
1.1.1.31	Bliżej rodziny - szkolenia dla kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej	Celem projektu jest podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2017	2019	4 267 434	1 291 417	2 208 646	767 371												2 976 017
1.1.1.32	CE 985 "SENTINEL" - Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej	Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2017	2020	420 004	80 077	132 062	141 509	66 356											339 927
1.1.1.33	Dostosowanie oferty kształcenia Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie do potrzeb podkarpackiego rynku pracy	Celem projektu jest podniesienie jakości kształcenia Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie poprzez realizację staży zawodowych dla słuchaczy/-ek, szkolenia doskonalące dla nauczycieli kształcenia zawodowego i wyposażenie pracowni szkolnych w sprzęt i materiały dydaktyczne w celu tworzenia w szkole warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie EN	2018	2019	420 363	0	292 400	127 963												127 963
1.1.1.34	Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu rzeszowskiego	Celem projektu jest rozwój kompetencji cyfrowych, w tym umiejętności ściśle informatycznych, w szczególności wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli klas 1-3 publicznych szkół podstawowych z terenu gmin wiejskich i wiejsko-miejskich w zakresie nauczania programowania (Program Operacyjny Polska Cyfrowa, III Oś Priorytetowa - Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, Działania 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywności cyfrowej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie EN	2017	2018	593 052	447 428	145 624													145 624

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań	
				od	do																	
1.1.1.35	Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu przemyskiego	Celem projektu jest rozwój kompetencji cyfrowych, w tym umiejętności ściśle informatycznych, w szczególności wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli klas 1-3 publicznych szkół podstawowych z terenu gmin wiejskich i wiejsko-miejskich w zakresie nauczania programowania (Program Operacyjny Polska Cyfrowa, III Oś Priorytetowa - Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, Działania 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywności cyfrowej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie EN	2017	2018	573 059	447 337	125 722													125 722	
1.1.1.36	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim w latach 2018-2019	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie OZ	2018	2019	1 440 000	0	720 000	720 000												720 000	
<b>1.1.2</b>	<b>- wydatki majątkowe</b>					<b>1 632 229 901</b>	<b>287 769 974</b>	<b>759 747 370</b>	<b>285 377 022</b>	<b>218 017 666</b>	<b>34 456 001</b>	<b>50 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 147 860 637</b>
1.1.2.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	3 796 551	961 000	790 000	352 941	324 512											1 467 453	
1.1.2.2	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	160 201	46 000	0													0	
1.1.2.3	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	350 000	0	225 263	12 000	8 000	6 000										251 263	
1.1.2.4	Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	29 533 135	22 534 107	4 757 888													4 757 888	
1.1.2.5	Budowa północnej obwodnicy miasta Sokółowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokółów Małopolski - Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2017	16 921 323	16 528 036														0	
1.1.2.6	Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	34 484 717	11 694 548	21 989 297													8 203 435	
1.1.2.7	Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 512 499	833 244	23 679 255													23 679 255	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.8	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów-Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	22 626 994	10 957 440	11 390 151												264 138
1.1.2.9	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	52 593 217	11 559 763	40 762 854												14 532 275
1.1.2.10	Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	35 075 969	796 046	34 279 923												34 279 923
1.1.2.11	Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizda)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 501 421	9 508 743	14 869 678												3 740 754
1.1.2.12	Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło- Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 100 000	401 545	23 698 455												23 698 455
1.1.2.13	Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław-Oleszyce-Cieszanów-Bełżec	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	21 834 219	4 218 888	17 127 508												7 469 750
1.1.2.14	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	17 680 561	5 516 862	12 112 839												3 478 014
1.1.2.15	Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	34 102 963	542 604	27 441 153	6 043 017											20 027 480
1.1.2.16	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jeżowe-Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jezowe do węzła S-19 Podgórze	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	10 000 000	5 200 000	4 800 000												4 800 000
1.1.2.17	Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	42 000 000	790 000	21 855 000	19 355 000											41 210 000
1.1.2.18	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokół Małopolski-Lańcut-Kańczuga-Zurawica na odcinku Czarna-Lańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcutcie	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	33 000 000	8 026 873	14 773 127	10 200 000											24 973 127
1.1.2.19	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokół Małopolski	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	36 309 981	5 136 266	31 173 715												31 173 715
1.1.2.20	Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	109 534 224	1 579 684	62 464 461	45 490 079											107 954 540
1.1.2.21	Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowice przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	80 126 659	2 606 170	33 324 124	44 196 365											77 520 489

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.2.22	Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP nr 1334 R	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	7 919 674	1 658 635	6 261 039													6 261 039
1.1.2.23	Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	20 000 000	102 000	7 850 000	12 048 000												19 898 000
1.1.2.24	Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	83 030 337	43 573 124	32 164 186													11 266 875
1.1.2.25	Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	84 382 136	5 323 900	48 572 600	30 485 636												79 058 236
1.1.2.26	Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	18 243 256	4 698 117	13 415 139													13 415 139
1.1.2.27	Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcínica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” zwanym inaczej „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcínicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcínica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie	Budowa lewego wału rzeki Ropy na łącznej długości 6,22km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	10 167 867	8 033 541	1 228 950													1 225 260
1.1.2.28	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. Podkarpackie	Budowa 3 odcinków nowych wałów rzeki Wisłoki na łącznej dł. 2,079 km, rozbudowa 2 odcinków wałów rzeki Wisłoki na dł. 2,339 km na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	14 288 731	4 244 238	1 901 770													0
1.1.2.29	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	51 849 899	4 448 700	47 355 811													47 355 811
1.1.2.30	Przebudowa, adaptacja, modernizacja pomieszczeń i zmiana sposobu użytkowania budynku ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, obejmującej działkę ewidencyjną nr 1068 w obrębie 207 Śródmieście na cele pomieszczeń biurowych, konferencyjnych, archiwalnych i magazynowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wraz z wykorzystaniem działki nr 1098/2 na miejsca parkingowe	Zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie do realizacji zadań WUP w Rzeszowie, w szczególności zadań statutowych oraz realizacji planowanych zadań w ramach RPO WP 2014-2020. W związku z objęciem w trwały zarząd budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie konieczne jest dostosowanie do potrzeb realizacji zadań Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy, przepisami prawa budowlanego i aktów oколoustawowych	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2017	8 689 217	4 310 466														0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.31	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	157 624 500	68 634 000	88 990 500												56 026 500
1.1.2.32	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	1 000 000	500 000	200 000	100 000	100 000	50 000	50 000								500 000
1.1.2.33	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	6 003 000	1 625	6 001 375												6 001 375
1.1.2.34	Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II	Budowa wału przeciwpowodziowego na łącznej długości 8,265 km na terenie miasta Jasło oraz gminy Dębowiec Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2020	34 600 700	0	2 889 000	17 253 400	13 754 932										33 897 332
1.1.2.35	Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześć, gm. Gorzyce woj. Podkarpackie	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki na łącznej długości 3,98 km na terenie miasta Tarnobrzega wraz z budową przepompowni w miejscowości Trześć Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2015	2018	14 557 463	4 651 887	9 567 080												9 567 080
1.1.2.36	Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłocze w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kielkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kielków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. Podkarpackie	Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu potoku Kielkowskiego oraz lewym brzegu Wisłoki o łącznej długości 5,928 km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2019	35 911 665	4 892 045	3 200 000	27 050 000											30 250 000
1.1.2.37	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	2 634 305	0	2 634 305												2 634 305
1.1.2.38	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	19 066														0
1.1.2.39	Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	13 470 180	421 265	13 048 915												13 048 915
1.1.2.40	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	9 080 326	1 305 303	7 775 023												7 775 023
1.1.2.41	Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Utworzenie Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	6 150 000	210 800	5 770 331												5 770 331
1.1.2.42	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	291 000	250 000	41 000												41 000
1.1.2.43	Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy miastami Sniņa - Medzilaborce - Krosno / rozbudowa DW 897 na odcinku Tylawa - Daliowa	Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 317 600	10 000 000	5 317 600												5 317 600
1.1.2.44	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemysł – Hermanowice-Granica Państwa	Rozbudowa połączenia drogowego z nowo powstającym przejściem granicznym w Mathowicach	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2020	31 500 000	803 345	14 614 597	14 082 058	2 000 000										30 696 655
1.1.2.45	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	20 280	20 280													0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań				
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030			
1.1.2.46	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": zakup taboru	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2020	2021	187 100 002				152 700 001	34 400 001													187 100 002
1.1.2.47	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": budowa zaplecza technicznego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	102 602 819		15 390 424	41 041 127	46 171 268														102 602 819
1.1.2.48	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłużyć się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	43 034	0	43 034																43 034
1.1.2.49	Budowa DW nr 858 Zarzeczce - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + most na rzece Tanew i most na rzece Borownica	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2019	25 000 000	100 000	16 000 000	8 900 000															24 900 000
1.1.2.50	Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug, w tym przedsięwzięcie inwestycyjne: Strug-etap I- odcinkowa przebudowa-kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2008	2020	37 488 210	148 884	8 000 000	8 767 399	2 958 953														19 726 352
1.2	<b>Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; z tego:</b>					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.1	<b>- wydatki bieżące</b>					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.2	<b>- wydatki majątkowe</b>					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.3	<b>Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:</b>					1 460 857 909	207 855 020	261 793 164	228 091 293	181 184 672	51 342 585	45 452 624	28 930 932	26 162 758	24 688 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	597 915 304			
1.3.1	<b>- wydatki bieżące</b>					1 050 220 433	135 747 663	151 760 815	141 995 314	133 854 341	47 602 949	42 637 172	27 917 647	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	350 804 580			
1.3.1.1	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	3 162 392	821 000	1 461 000	598 142	5 197													2 064 339	
1.3.1.2	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	169 957 461	38 549 655	41 990 641	36 704 601	25 803 382	10 590 274	12 131 182											127 220 080	
1.3.1.3	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	6 123 352	0	170 342	5 823 352														5 993 694	
1.3.1.4	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2024	8 485 864	456 368	0	0	0	2 301 226	660 259	572 000	572 000									657 488	
1.3.1.5	Utrzymanie zespołów trakcyjnych POliŚ	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2021	848 675	29 362	0	0	0	405 648												325 648	
1.3.1.6	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2020	439 633 814	53 632 634	62 574 751	63 747 968	73 989 624													267 825	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.3.1.7	Opracowanie Studium wykonalności dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2017	199 673	149 755													0
1.3.1.8	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010	2020	103 977 604	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000										27 000 000
1.3.1.9	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2020	28 105 498	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000										9 000 000
1.3.1.10	Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego	Oczyszczenie nawierzchni dróg wojewódzkich oraz usunięcie zebranych zanieczyszczeń	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2020	5 700 000	900 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000										3 000 000
1.3.1.11	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2018	599 393	117 490	150 000												150 000
1.3.1.12	Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	podkarpackie	2018	2020	363 059	0	217 500	0	145 559										0
1.3.1.13	Pogram wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zagubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000						200 000
1.3.1.14	Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2021	75 018 000	15 372 000	18 816 000	11 070 000	11 070 000	3 690 000									37 146 000
1.3.1.15	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2011	2020	6 584 248	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991										0
1.3.1.16	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	3 663 088	510 822	510 822	683 222	683 222	255 000	255 000	255 000	255 000	255 000					3 152 266
1.3.1.17	Utrzymanie projektu pn. Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2019	442 584	82 340	82 340	82 340											154 474
1.3.1.18	Utrzymanie projektu pn. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Utrzymanie wytworzonej w ramach projektu nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	2 250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000							1 500 000
1.3.1.19	Utrzymanie trwałości projektu Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Utrzymanie trwałości Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	1 347 126	241 232	242 532	244 032	245 232										731 796
1.3.1.20	Utrzymanie projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja"	Utrzymanie Witacy i Oznakowania oraz Portalu internetowego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	200 000	40 000	40 000	40 000	40 000										0
1.3.1.21	Utrzymanie zespołów trakcyjnych RPO 2014 - 2020	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2027	14 103 125	0	0	0	0	3 369 667	3 396 147	3 396 147	1 551 758	1 018 656	857 750	513 000			9 367 625
1.3.1.22	Oplata na rzecz Koncesjonariusza - Centrum Wystawienniczo - Kongresowe	Obsługa, zarządzanie oraz prowadzenie obiektu CWK	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2030	43 277 550	5 904 000	5 535 000	5 166 000	5 043 000	3 690 000	3 093 450	2 644 500	2 214 000	1 845 000	1 230 000	861 000	393 600		0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030	
1.3.1.23	Współorganizacja Forum „Europa-Ukraina”	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	1 000 000	160 884	239 116	200 000	200 000	200 000										839 116	
1.3.1.24	Pomoc finansowa dla Powiatu Sanockiego z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	2 100 000	500 000	500 000	500 000												1 000 000	
1.3.1.25	Wykonanie decyzji środowiskowych dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	133 327	133 327														0	
1.3.1.26	Prowadzenie Regionalnej/yh Placówki/ek Opiekuńczo - Terapeutycznej/yh	Zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2016	2022	13 030 735	3 619 649	1 206 550	2 051 134	2 051 134	2 051 134										9 411 086	
1.3.1.27	Weryfikacja projektu rozkładu jazdy na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	350 000	0	350 000													350 000	
1.3.1.28	Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)	Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu	podkarpackie	2015	2019	5 242 442	1 297 620	3 094 754	506 532												0	
1.3.1.29	Utrzymanie zespołów trakcyjnych PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2026	2030	8 271 667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 040 000	1 648 334	1 240 000	1 240 000	103 333	8 271 667	
1.3.1.30	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2021	2025	103 000 000	0	0	0	0	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000	0	0	0	0	0	103 000 000	
1.3.1.31	Domy z "kulturą" w Arboretum Boleszasyce	Podniesienie dostępności i jakości usług kulturalnych oferowanych przez wojewódzką instytucję kultury - Arboretum i Zakład Fizjografii w Boleszasykach	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 476	0	1 476													1 476	
1.3.1.32	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I - VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	1 600	1 600	0														
<b>1.3.2.</b>	<b>- wydatki majątkowe</b>					<b>410 637 476</b>	<b>72 107 357</b>	<b>110 032 349</b>	<b>86 095 979</b>	<b>47 330 331</b>	<b>3 739 636</b>	<b>2 815 452</b>	<b>1 013 285</b>	<b>770 000</b>	<b>770 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>247 110 724</b>
1.3.2.1	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	406	0	0	406												406	



Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.2.2	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	38 510 387	0	2 500 000	20 752 107	15 258 280	0	0									38 510 387
1.3.2.3	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	4 099 093	806 451	1 122 000	711 000	625 814	376 494	376 494									3 211 802
1.3.2.4	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	73 600 976	0	9 201 094	3 400 000												12 601 094
1.3.2.5	Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów, etap III"	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2017	1 000 000	1 000 000														0
1.3.2.6	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2019	14 105 582	4 162 982	4 789 185	80 000												4 869 185
1.3.2.7	Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	podkarpackie	2018	2020	1 819 598	0	30 000	610 816	1 178 782											0
1.3.2.8	Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego	Opracowanie dokumentacji projektowych m.in. projektów budowlano - wykonawczych oraz innych niezbędnych dokumentacji, wykup nieruchomości gruntowych	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2002	2020	19 652 103	1 849 564	2 640 000	3 000 000	2 000 000											6 151 975
1.3.2.9	Wisła - etap 1 - rozbudowa prawego walu rzeki Wisły w km 5+950 - 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)	Rozbudowa prawego walu rzeki Wisły na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego) na łącznej długości 9,869 km w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły Środku Budżetu Państwa - Bank Światowy	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	46 280 364	41 926 981	2 500 000													2 500 000
1.3.2.10	Nadzór projektowo - konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły	Celem realizowanej usługi konsultingowej jest wsparcie PZMiUW w Rzeszowie w skutecznym i terminowym wdrażaniu, monitorowaniu i nadzorowaniu Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły zgodnie z prawem i międzynarodowymi standardami	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2016	2023	15 696 903	2 000 000	3 403 333	2 948 218	2 839 967	2 593 142	1 668 958	243 285								13 696 903
1.3.2.11	Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego walu rzeki Wisły na dl. 13,959 km, prawego walu rzeki San na dl. 2,193 km oraz lewego walu rzeki Łęg na dl. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie	Rozbudowa prawego walu rzeki Wisły na dl. 13,959 km, prawego walu rzeki San na dl. 2,193 km oraz lewego walu rzeki Łęg na dl. 0,112 km w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły Środku Budżetu Państwa - Bank Światowy	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2020	69 920 140	2 189 415	22 920 000	25 000 000	18 063 944											65 983 944
1.3.2.12	Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	4 200 000	0	2 945 000	1 232 773												2 637 773
1.3.2.13	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	59 539 138	7 522 010	19 974 758	19 324 088	7 021 766											46 320 612

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.2.14	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	4 537 612	75 278	135 278	135 278	341 778	770 000	770 000	770 000	770 000	770 000						4 462 334
1.3.2.15	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemysł - Domaradz od km 58+250 do km 58+500 polegająca na zabezpieczeniu uszkodzonego korpusu drogowego w km ok. 58+400 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi w miejscowości Barycz	Zabezpieczenie korpusu drogowego i przywrócenie przejezdności drogi wojewódzkiej nr 884	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	2 700 000	240 000	2 460 000													2 460 000
1.3.2.16	Budowa budynku administracyjno – biurowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy ulicy Lubelskiej 4 w Rzeszowie wraz z budową parkingów na działce nr 68 obr. 207, oraz budową parkingu na części działki 67 obr. 207	Konieczność przygotowania miejsca dla przeniesienia z obecnych ich lokalizacji jednostek takich jak Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2019	37 121 713	7 711 720	21 308 700	8 101 293												29 409 993
1.3.2.17	Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat	Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Podkarpacia i przygranicznych terenów Słowacji, rozbudowa Skansenu Archeologicznego Karpacza Troja w Trzcinicy, rozwój archeologii doświadczalnej, zachowanie dla przyszłych pokoleń europejskiego dziedzictwa kulturowego, rozwój zasobów kultury, podniesienie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej regionu, wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami projektu	podkarpackie	2017	2018	1 000 395	391 710	608 685													0
1.3.2.18	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzoźów - Sanok w miejscowości Stara Wieś oraz w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska w m. Grabownica Starzeńska	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury drogowej na terenie województwa podkarpackiego	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	1 683 400	488 400	1 195 000													1 195 000
1.3.2.19	Restauracja dworu z Brzezin w Parku Etnograficznym Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej	Podniesienie walorów turystycznych i kulturowych Parku Etnograficznego w Kolbuszowej oraz zachowanie unikalnego zabytku architektury drewnianej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 058 583	326 860	731 723													731 723
1.3.2.20	Domy z "kulturą" w Arboretum Bolestraszyce	Podniesienie dostępności i jakości usług kulturalnych oferowanych przez wojewódzką instytucję kultury - Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszcach	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	699 509	77 409	622 100													622 100
1.3.2.21	Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk, polegająca na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 894 z drogą gminną Nr 1184008R z dojazdami w m. Polańczyk	Poprawa połączeń komunikacyjnych w obsębie Bieszczad umożliwiająca rozwój turystyki terenu Soliny	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	2 000 000	200 000	1 800 000													1 800 000
1.3.2.22	Utworzenie ośrodka referencyjnego leczenia niepłodności w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	Zwiększenie dostępności do wysokiej jakości świadczeń z zakresu diagnostyki i leczenia niepłodności	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	633 202	460 702	172 500													172 500
1.3.2.23	Koordynowana opieka kardiologiczna w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Ojca Pio w Przemysłu	Poprawa jakości i dostępności do leczenia kardiologicznego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	1 482 354	61 885	1 092 965													1 092 965









Zestawienie zmian wskaźników spłaty zadłużenia w latach 2017 -2035

Lp.	Wyszczególnienie		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
			1	WPF wrzesień	Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF	4,42%	3,54%	5,29%	4,61%	8,72%	8,57%	9,70%	9,84%	7,53%	3,32%	2,96%	2,70%	2,42%	2,29%	2,17%	0,76%
2		Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF	15,62%	13,97%	12,47%	8,86%	9,39%	12,26%	13,59%	15,09%	15,72%	17,23%	19,37%	21,03%	22,56%	22,88%	23,07%	23,20%	23,39%	23,51%	23,60%
3	WPF październik	Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF	4,46%	3,61%	5,24%	4,68%	8,78%	8,59%	9,79%	9,95%	7,59%	3,41%	3,00%	2,70%	2,42%	2,29%	2,17%	0,76%	0,72%	0,56%	0,28%
4		Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF	15,62%	13,92%	12,46%	8,81%	9,42%	12,26%	13,59%	14,99%	15,61%	17,16%	19,37%	21,03%	22,56%	22,87%	23,07%	23,20%	23,39%	23,51%	23,60%
5	zmiana wskaźnika planowanej spłaty (pozycja 3 - 1)		0,04%	0,07%	-0,05%	0,07%	0,06%	0,02%	0,09%	0,11%	0,06%	0,09%	0,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6	zmiana dopuszczalnego wskaźnika spłaty (pozycja 4 - 2)		0,00%	-0,05%	-0,01%	-0,05%	0,03%	0,00%	0,00%	-0,10%	-0,11%	-0,07%	0,00%	0,00%	0,00%	-0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	relacja przed zmianą (pozycja 2 - 1)		11,20%	10,43%	7,18%	4,25%	0,67%	3,69%	3,89%	5,25%	8,19%	13,91%	16,41%	18,33%	20,14%	20,59%	20,90%	22,44%	22,67%	22,95%	23,32%
8	relacja po zmianie (pozycja 4 - 3)		11,16%	10,31%	7,22%	4,13%	0,64%	3,67%	3,80%	5,04%	8,02%	13,75%	16,37%	18,33%	20,14%	20,58%	20,90%	22,44%	22,67%	22,95%	23,32%
9	zmiana relacji (pozycja 8 - 7)		-0,04%	-0,12%	0,04%	-0,12%	-0,03%	-0,02%	-0,09%	-0,21%	-0,17%	-0,16%	-0,04%	0,00%	0,00%	-0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**UCHWAŁA NR  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia                      2017 r.

**w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016r. poz.486 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 6 ust 3, ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1

Traci moc Uchwała Nr LIII/637/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 lutego 2006r., w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego oraz Uchwały Nr XXIX/538/08 z dnia 22 grudnia 2008 roku, Nr XVII/297/15 z dnia 28 grudnia 2015 roku Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie zmiany Uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.

§ 2

Ustala się przebieg istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego jak w załączniku do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.



## Uzasadnienie

**do Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.**

Zgodnie z art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, (Dz.U. 2016 poz. 486 z późn. zm.), do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem województwa.

Niniejsza uchwałę podejmuje się ze względu na zmianę przebiegów dróg wojewódzkich, doprecyzowanie nazw ulic w miastach w ciągach dróg wojewódzkich.

Ostatnia aktualizacja Uchwały Sejmiku w tej sprawie była przeprowadzona w 2015 roku.

Ustalenie przebiegu istniejących dróg wojewódzkich dokonywanych niniejszą uchwałą wymagały opinii zarządów powiatów na obszarze, których przebiega dana droga a w miastach na prawach powiatu prezydentów miast (25 jednostek).

Województwo wystąpiło do wszystkich wymaganych zgodnie z przepisami ustawy drogach publicznych.

18 zarządców zaaprobowało przesłany wykaz przebiegu dróg wojewódzkich, 7 zarządów nie odpowiedziało w ustalonym terminie, co jest jednoznaczne z akceptacją przebiegu dróg wojewódzkich na swoim terenie (art.6 ust 3 ustawy o drogach publicznych)

Wszystkie wymogi pozwalające na podjęcie przedmiarowej uchwały zostały spełnione.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

## PRZEBIEG DRÓG WOJEWÓDZKICH W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACZYM

Lp.	Numer drogi	Lokalizacja drogi Powiat-gmina/miasto	Przebieg dróg w miastach	Odcinek
1	2	3	4	5
1	723	<b>Powiat tarnobrzeski</b> m. Tarnobrzeg	ul. Sikorskiego ul. Warszawska	od drogi woj. nr 871 do ul. Warszawskiej od ul. Sikorskiego do granicy miasta
2	758	<b>Powiat tarnobrzeski</b> m. Tarnobrzeg	ul. Wiślna ul. Sokola ul. Mickiewicza	od przeprawy promowej rz. Wisła, do ulicy Sokolej od ul. Wiślny do ul. Mickiewicza od Sokolej do dr woj. nr 871
3	764	<b>Powiat mielecki</b> gm. Gawłuszowice gm. Borowa gm. Padew Narodowa gm. Tuszów Narodowy		
4	835	<b>Powiat przeworski</b> gm. Adamówka gm. Sieniawa m. Sieniawa  gm. Sieniawa gm. Tryńcza gm. Przeworsk m. Przeworsk	ul. Kopernika ul. Kościuszki ul. Sanowa  ul. Gorliczyńska ul. 1000 - lecia Plac Chopina ul. Grunwaldzka ul. Słowackiego ul. Węgierska	od granicy miasta do ul. Kościuszki od ul. Kopernika do ul. Sanowej od ul. Kościuszki do granicy miasta  od granicy miasta do ul. 1000- lecia od ul. Gorliczyńskiej do Placu Chopina od ul. 1000- lecia do dr. krajowej nr 4 od dr. krajowej nr 4 do ul. Słowackiego od ul. Grunwaldzkiej do ul. Węgierskiej od ul. Słowackiego do granicy miasta

Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

		<p>gm. Przeworsk gm. Gać gm. Kańczuga m. Kańczuga</p> <p>gm. Kańczuga gm. Jawornik Polski</p> <p><b>Powiat rzeszowski</b> gm. Hyżne gm. Dynów m. Dynów</p> <p>gm. Dynów</p> <p><b>Powiat brzozowski</b> gm. Nozdrzec gm. Dydnia gm. Brzozów</p>	<p>ul. Mickiewicza ul. Węgierska</p> <p>ul. Grunwaldzka ul. Zamkowa Rynek ul. Mickiewicz ul. Piłsudskiego ul. Karolówka</p>	<p>od granicy miasta do ul. Węgierskiej od ulicy Mickiewicza do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Zamkowej od ul. Grunwaldzkiej do ul. Rynek od ul. Zamkowej do ul. Mickiewicza od ul. Rynek do ul. Piłsudskiego od ul. Mickiewicza do ul. Karolówka od ul. Piłsudskiego do granicy miasta</p>
5	854	<p><b>Powiat stalowowolski</b> gm. Radomyśl nad Sanem</p> <p><b>Powiat tarnobrzeski</b> gm. Gorzyce</p>		
6	855	<p><b>Powiat stalowowolski</b> gm. Zaklików m. Zaklików</p> <p>gm. Zaklików gm. Radomyśl n/Sanem gm. Pysznicza m. Stalowa Wola</p>	<p>ul. Lubelska ul. Rozwadowska</p> <p>ul. Brandwicka</p>	<p>od gr. miasta do ul. Rozwadowskiej od ul. Lubelskiej do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do drogi krajowej nr 77</p>

Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

7	856	<b>Powiat stalowowolski</b> gm. Radomyśl n/Sanem		
8	857	<b>Powiat stalowowolski</b> m. Zaklików gm. Zaklików	ul. Janowska	od dr. wojewódzkiej 855 ul. Lubelska do granicy miasta od granicy miasta do granicy województwa
9	858	<b>Powiat nizański</b> gm. Nisko gm. Ulanów m. Ulanów  gm. Ulanów gm. Harasiuki	ul. Zamojskiego ul. Św. Trójcy ul. Piłsudskiego ul. Rynek ul. 3-go Maja	od granicy miasta do ul. Św. Trójcy od ul. Zamojskiego do ul. Piłsudskiego od ul. Św. Trójcy do ul. Rynek od ul. Piłsudskiego do ul. 3-go Maja od ul. Rynek do granicy miasta
10	861	<b>Powiat stalowowolski</b> gm. Bojanów <b>Powiat nizański</b> gm. Jeżowe <b>Powiat leżajski</b> gm. Nowa Sarzyna <b>Powiat nizański</b> gm. Rudnik nad Sanem		
11	863	<b>Powiat nizański</b> gm. Rudnik nad Sanem gm. Krzeszów <b>Powiat leżajski</b> gm. Kuryłówka <b>Powiat lubaczowski</b> gm. Cieszanów m. Cieszanów	ul. Warszawska ul. Skorupki ul. Rynek	od granicy miasta do ul. Skorupki od ul. Warszawskiej do ul. Rynek od ul. Skorupki do ul. Sobieskiego (dr.woj. Nr 865)
12	864	<b>Powiat lubaczowski</b> gm. Cieszanów		

Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

13	865	<p><b>Powiat jarosławski</b> m. Jarosław</p> <p>gm. Wiązownica gm. Jarosław gm. Wiązownica</p> <p><b>Powiat lubaczowski</b> gm. Oleszyce m. Oleszyce</p> <p>gm. Oleszyce gm. Cieszanów m. Cieszanów</p> <p>gm. Cieszanów gm. Narol m. Narol</p> <p>gm. Narol</p>	<p>ul. Tarnowskiego ul. Zamkowa</p> <p>ul. Sanowa</p> <p>ul. Jarosławska ul. Kustronia ul. Mickiewicza ul. Rynek ul. Zamkowa ul. Sapiehy</p> <p>ul. Sienkiewicza ul. Sobieskiego ul. Rynek ul. Kościuszki</p> <p>ul. Bohaterów Września 1939 ul. Warszawska</p>	<p>od skrzyżowania z ul. 3-go Maja do ul. Zamkowej od ul. Tarnowskiego do ul. Sanowej (skrzyżowanie z drogą krajową Nr 94 i 77 obwodnica m. Jarosław) od ulicy Zamkowej do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Kustronia od ul. Jarosławskiej do ul. Mickiewicza od ul. Kustronia do ul. Rynek od ul. Mickiewicza do ul. Zamkowej od ul. Rynek do ul. Sapiehy od ul. Zamkowej do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Sobieskiego od ul. Sienkiewicza do ul. Rynek od ul. Sobieskiego do ul. Kościuszki od ul. Rynek do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Warszawskiej</p> <p>od ul. Bohaterów Września 1939 do granicy miasta</p>
----	-----	--	---	--

Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

14	866	<p><b>Powiat lubaczowski</b>  gm. Cieszanów  gm. Lubaczów  m. Lubaczów</p> <p>gm. Lubaczów</p>	<p>ul. Mickiewicza  ul. Abp. Baziaka  ul. Unii Lubelskiej  ul. Wyszyńskiego  ul.3-go Maja  ul. J. III Sobieskiego  ul. Niemirowskiej</p>	<p>od granicy miasta do ul. Abp. Baziaka  od ul. Mickiewicza do ul. Unii Lubelskiej  od ul. Abp. Baziaka do ul. Wyszyńskiego  od ul. Unii Lubelskiej do ul. 3-go Maja  od ul. Wyszyńskiego do ul. J. III Sobieskiego  od ul. 3-go Maja do ul. Niemirowskiej  od ul. J. III Sobieskiego do granicy miasta</p>
15	867	<p><b>Powiat przeworski</b>  m. Sieniawa  gm. Sieniawa</p> <p><b>Powiat jarosławski</b>  gm. Wiązownica</p> <p><b>Powiat lubaczowski</b>  gm. Stary Dzików  gm. Oleszyce  m. Oleszyce</p> <p>gm. Oleszyce  m. Lubaczów</p> <p>gm. Lubaczów  gm. Horyniec</p>	<p>ul. Piłsudskiego</p> <p>ul. Wiejska</p> <p>ul. Płk. Dąbka  ul. Kard. Wyszyńskiego  ul. Sienkiewicza  ul. Kościuszki</p>	<p>od dr. woj. nr 835 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Jarosławskiej  od ul Sapiehy, dr woj. nr 865 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Kard. Wyszyńskiego  od ul. Płk. Dąbka ul. Unii Lubelskiej  od ul 3-go Maja do ul. Kościuszki  od ul. Sienkiewicza do granicy miasta</p>
16	869	<p><b>Powiat rzeszowski</b>  gm. Trzebownisko  gm. Głogów Małopolski</p>		<p>od dr wojewódzkiej 878 - do granicy gminy  od granicy gminy do drogi krajowej Nr 9</p>

Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

17	870	<p><b>Powiat przeworski</b> m. Sieniawa gm. Sieniawa</p> <p><b>Powiat jarosławski</b> gm. Wiązownica</p>	ul. Kościuszki	od dr. woj. nr 835 do granicy miasta
18	871	<p><b>Powiat tarnobrzeski</b> gm. Baranów Sandomierski m. Tarnobrzeg</p> <p>gm. Grębów</p> <p><b>Powiat stalowowolski</b> gm. Stalowa Wola m. Stalowa Wola</p>	<p>ul. Wisłostrada ul. Sikorskiego ul. Sienkiewicza</p> <p>ul. Komisji Edukacji Narodowej</p>	<p>od dr wojewódzkiej nr 985 do ul. Sikorskiego od ul. Wisłostrada do ul. Sienkiewicza od ul. Sikorskiego do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do Al. Jana Pawła II, dr. krajowa nr 77</p>
19	872	<p><b>Powiat tarnobrzeski</b> gm. Baranów Sandomierski m. Baranów Sandomierski</p> <p>gm. Baranów Sandomierski</p> <p><b>Powiat kolbuszowski</b> gm. Majdan Królewski</p> <p><b>Powiat tarnobrzeski</b> gm. Nowa Dęba m. Nowa Dęba</p> <p><b>Powiat kolbuszowski</b> gm. Majdan Królewski</p> <p><b>Powiat stalowowolski</b> gm. Bojanów</p> <p><b>Powiat niżański</b> m. Nisko</p>	<p>ul. Gen L. Okulickiego ul. Rynek ul. Fabryczna</p> <p>ul. Nizańska</p> <p>ul. Bartosza Głowackiego</p>	<p>od granicy miasta do ul. Rynek od ul. Gen. L. Okulickiego do ul. Fabrycznej od ul. Rynek do granicy miasta</p> <p>od dr. krajowej nr 9 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Sandomierskiej, dr. krajowa nr 77</p>

20	875	<p><b>Powiat mielecki</b> m. Mielec</p> <p>gm. Mielec</p> <p><b>Powiat kolbuszowski</b> gm. Niwiska gm. Kolbuszowa m. Kolbuszowa</p> <p>gm. Kolbuszowa gm. Stary Dzikowiec gm. Raniżów</p> <p><b>Powiat rzeszowski</b> gm. Sokołów Młp. m. Sokołów Młp.</p> <p>gm. Sokołów Młp.</p> <p><b>Powiat leżajski</b> gm. Leżajsk gm. Nowa Sarzyna gm. Leżajsk m. Leżajsk</p>	<p>Al. Niepodległości</p> <p>ul. Jagiellończyka ul. Wolności</p> <p>ul. Tyszkiewiczów ul. Sokołowska</p> <p>ul. Podstawskiego ul. Rynek ul. 1000-lecia</p> <p>ul. Michałka</p>	<p>od ul. Sienkiewicza do ul. Jagiellończyka, od zjazdów z wiaduktu do ul. Wolności od ul. Jagiellończyka do granicy miasta</p> <p>od dr. krajowej nr 9 do ul. Sokołowska od ul. Tyszkiewiczów do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Rynek, od ul. Podstawskiego do dr. krajowej nr 19, od dr krajowej nr 19 do granicy miasta</p> <p>do dr. krajowej nr 77 od drogi krajowej nr 77 do skrzyżowania ulic Plac Mariacki i Mickiewicza</p>
----	-----	---	--	--



21	877	<p><b>Powiat leżajski</b>  gm. Kuryłówka  gm. Leżajsk  m. Leżajsk</p> <p>gm. Leżajsk</p> <p><b>Powiat łańcucki</b>  gm. Żołyńia  gm. Rakszawa  gm. Czarna  gm. Łańcut  m. Łańcut</p> <p>gm. Łańcut</p> <p><b>Powiat rzeszowski</b>  gm. Chmielnik  gm. Hyżne</p>	<p>ul. Siedlanka  ul. Sanowa  ul. Słowackiego  ul. Mickiewicza  ul. Rynek  ul. Rzeszowska</p> <p>ul. Podzwierzyniec  ul. Grunwaldzka  ul. Sikorskiego  ul. Kościuszki  ul. Rynek  ul. Kr. Elżbiety  ul. Piłsudskiego  ul. Mickiewicza  ul. Mościckiego</p>	<p>od granicy miasta do ul. Sanowa  od ul. Siedlanka do ul. Słowackiego  od ul. Sanowa do ul. Mickiewicza,  od ul. Słowackiego do ul. Rynek  od ul. Mickiewicza do ul. Rzeszowskiej  od ul. Rynek do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Grunwaldzkiej  od ul. Podzwierzyniec do ul. Sikorskiego  od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kościuszki  od ul. Sikorskiego do ul. Rynek  od ul. Kościuszki do ul. Kr. Elżbiety  od ul. Rynek do ul. Piłsudskiego  od ul. Kr. Elżbiety do Mickiewicza  od ul. Piłsudskiego do ul. Mościckiego, dr kr nr 94  od ul. Mickiewicza, dr kr nr 94 do granicy miasta</p>
----	-----	--	--	---

Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

22	878	<p><b>Powiat rzeszowski</b></p> <p>gm. Trzebownisko</p> <p>m. Rzeszów</p> <p>gm. Tyczyn</p> <p>m. Tyczyn</p> <p>gm. Błażowa</p> <p>gm. Hyżne</p>	<p>ul. Lubelska</p> <p>ul. Marszałkowska</p> <p>aleja Łukasza Cieplińskiego</p> <p>aleja Józefa Piłsudskiego</p> <p>ul. Lwowska</p> <p>aleja Tadeusza Rejtana</p> <p>aleja Władysława Sikorskiego</p> <p>ul. Grunwaldzka</p> <p>ul. Armii Krajowej</p> <p>ul. Kościuszki</p>	<p>m. Stobierna od drogi S 19 do granicy miasta Rzeszowa ul. Lubelska</p> <p>od granicy miasta do ronda Jana Pawła II</p> <p>od ronda Jana Pawła II do alei Łukasza Cieplińskiego</p> <p>od ul. Marszałkowskiej do alei Józefa Piłsudskiego</p> <p>od alei Łukasza Cieplińskiego do ulicy Lwowskiej</p> <p>od alei Józefa Piłsudskiego do alei Tadeusza Rejtana</p> <p>od ul. Lwowskiej do alei Powstańców Warszawy</p> <p>od alei Powstańców Warszawy do granicy miasta z Tyczynem</p> <p>od granicy miasta do ul. Armii Krajowej</p> <p>od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kościuszki</p> <p>od ul. Armii Krajowej do granicy miasta</p>
23	880	<p><b>Powiat jarosławski</b></p> <p>m. Jarosław</p> <p>gm. Jarosław</p> <p>gm. Pawłosiów</p> <p>gm. Roźwienica</p>	<p>ul. Słowackiego</p> <p>ul. Pruchnicka</p>	<p>od skrzyżowania ulic Jana Pawła II i ul. Grunwaldzkiej do ul. Pruchnickiej</p> <p>od ul. Słowackiego do granicy miasta</p>

24	881	<p><b>Powiat rzeszowski</b>  gm. Sokołów Młp.  m. Sokołów Młp.  gm. Sokołów Młp.</p> <p><b>Powiat łańcucki</b>  gm. Czarna  gm. Łañcut  m. Łañcut</p> <p>gm. Łañcut  gm. Markowa</p> <p><b>Powiat przeworski</b>  gm. Kańczuga  m. Kańczuga</p> <p>gm. Kańczuga  gm. Pruchnik  m. Pruchnik</p> <p>gm. Roźwienica  gm. Rokietnica</p> <p><b>Powiat przemyski</b>  gm. Żurawica</p>	<p>ul. Sienkiewicza</p> <p>ul. Kraszewskiego  ul. Cetnarskiego  ul. Słowackiego  ul. Rynek  ul. 3-go Maja</p> <p>ul. Św. Barbary  ul. Piłsudskiego</p> <p>ul. Kańczudzka  ul. Jana Pawła II  ul. Jarosławska  ul Węgierska</p>	<p>od dr. krajowej nr 19 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Cetnarskiego  od ul. Kraszewskiego do ul. Słowackiego  od ul. Cetnarskiego do ul. Rynek  od ul. Słowackiego do dr. wojewódzkiej nr 877  od dr krajowej nr 4 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do dr wojewódzkiej nr 835  od dr wojewódzkiej 835 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Jana Pawła II  od ul. Kańczudzkiej do ul. Jarosławskiej  od ul. Jana Pawła II do ul. Węgierskiej  od ul. Jarosławskiej do granicy miasta</p>
----	-----	---	--	--



Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

28	887	<p><b>Powiat brzozowski</b> gm. Brzozów gm. Haczów</p> <p><b>Powiat krośnieński</b> gm. Rymanów m. Rymanów</p> <p>gm. Rymanów gm. Jaśliska</p>	<p>ul. Kolejowa ul. Rynek ul. Grunwaldzka</p>	<p>od granicy miasta do dr. krajowej nr 28 od dr. krajowej nr 28 do ul. Grunwaldzka od ul. Rynek do granicy miasta</p>
29	889	<p><b>Powiat krośnieński</b> gm. Rymanów</p> <p><b>Powiat sanocki</b> gm. Besko gm. Zarszyn gm. Bukowsko gm. Komańcza</p>		
30	890	<p><b>Powiat przemyski</b> gm. Bircza</p> <p><b>Powiat bieszczadzki</b> gm. Ustrzyki Dolne</p>		
31	892	<p><b>Powiat sanocki</b> m. Zagórz</p> <p>gm. Zagórz gm. Komańcza</p>	<p>ul. Piłsudskiego ul. Batorego</p>	<p>od skrzyżowania z dr. krajową nr 84 do ul. Batorego od ul. Piłsudskiego do granicy miasta</p> <p>do drogi wojewódzkiej nr 897 w m. Komańcza od drogi nr 897 m. Radoszyce do granicy państwa</p>
32	893	<p><b>Powiat leski</b> gm. Lesko gm. Baligród gm. Cisna</p>		

Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

33	894	<b>Powiat leski</b> m. Lesko gm. Lesko gm. Solina <b>Powiat bieszczadzki</b> gm. Czarna	ul. Bieszczadzka	od skrzyżowania z drogą krajową Nr 84 do granicy miasta
34	895	<b>Powiat leski</b> gm. Olszanica gm. Solina		
35	896	<b>Powiat bieszczadzki</b> m. Ustrzyki Dolne gm. Ustrzyki Dolne gm. Czarna gm. Lutowiska	ul. Fabryczna ul. Gen. Dwernickiego ul. Jasień	od skrzyżowania z dr. krajową nr 84 do ul. Gen. Dwernickiego od ul. Fabrycznej do ul. Jasień od ul. Gen. Dwernickiego do granicy miasta
36	897	<b>Powiat krośnieński</b> gm. Dukla <b>Powiat sanocki</b> gm. Komańcza <b>Powiat leski</b> gm. Cisna <b>Powiat bieszczadzki</b> gm. Lutowiska		
37	982	<b>Powiat mielecki</b> gm. Czermin gm. Borowa gm. Gawłuszowice gm. Tuszów Narodowy		

38	983	<b>Powiat mielecki</b> gm. Borowa gm. Mielec		
39	984	<b>Powiat mielecki</b> gm. Radomyśl Wielki m. Radomyśl Wielki  gm. Wadowice Górne gm. Mielec m. Mielec	ul. Piłsudskiego ul. Rynek ul. Firleja  ul. Legionów ul. Rynek ul. Mickiewicza	od granicy miasta do ul. Rynek od ul. Piłsudskiego do ul. Firleja od ul. Rynek do granicy miasta  od granicy miasta do ul. Rynek od ul. Legionów do ul. Mickiewicza od ul. Rynek do skrzyżowania ulic Wojsławskiej i Henryka Sienkiewicza
40	985	<b>Powiat tarnobrzeski</b> gm. Baranów San. m. Baranów San.  gm. Baranów San. <b>Powiat mielecki</b> gm. Padew Narodowa gm. Tuszów Narodowy gm. Mielec m. Mielec  gm. Mielec gm. Przecław <b>Powiat dębicki</b> gm. Dębica m. Dębica  gm. Dębica	ul. Dąbrowskiego ul. Krakowska    ul. Dębicka   ul. Sandomierska ul. Rzeszowska	od granicy miasta, do ul. Krakowskiej od ul. Dąbrowskiego do granicy miasta    od skrzyżowania z obwodową Mielca do granicy miasta  od granicy miasta do ul. Rzeszowskiej od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta

Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

41	986	<p><b>Powiat mielecki</b> gm. Przecław</p> <p><b>Powiat ropczycko -sędziszowski</b> gm. Ostrów gm. Ropczyce m. Ropczyce</p> <p>gm. Ropczyce gm. Wielopole Skrzyńskie</p> <p><b>Powiat Strzyżów</b> gm. Wiśniowa</p>	ul. Kolejowa ul. 3-go Maja	od granicy miasta do ul. Grunwaldzkiej, od ul. Grunwaldzkiej, dr. krajowa nr 94 do granicy miasta
42	987	<p><b>Powiat kolbuszowski</b> gm. Kolbuszowa m. Kolbuszowa</p> <p>gm. Kolbuszowa</p> <p><b>Powiat ropczycko – sędziszowski</b> gm. Sędziszów Młp. m. Sędziszów Młp.</p>	Plac Wolności ul. Piłsudskiego  ul. Kolbuszowska ul. Grunwaldzka ul. Witosa	od dr krajowej Nr 9 do skrzyżowania z ul. Obrońców Pokoju od ul. Obrońców Pokoju do granicy miasta  od granicy miasta do ul. Grunwaldzkiej od ul. Kolbuszowskiej do ul. Witosa od ul. Grunwaldzkiej do ul. Rzeszowskiej, dr. krajowa nr 94



43	988	<p><b>Powiat strzyżowski</b>  gm. Czudec  gm. Strzyżów  m. Strzyżów</p> <p>gm. Strzyżów  gm. Wiśniowa  gm. Frysztak</p> <p><b>Powiat jasielski</b>  gm. Jasło</p>	<p>ul. Rzeszowska  ul. Słowackiego  ul. Rynek  ul. Łukasiewicza  ul. Sobieskiego</p>	<p>od granicy miasta do ul. Słowackiego  od ul. Rzeszowskiej do ul. Rynek  od ul. Słowackiego do ul. Łukasiewicza  od ul. Rynek do ul. Sobieskiego  od ul. Łukasiewicza do granicy miasta</p>
44	989	<p><b>Powiat strzyżowski</b>  m. Strzyżów</p> <p>gm. Strzyżów  gm. Niebylec</p>	<p>ul. Mostowa  ul. Bieszczadzka</p>	<p>od dr. woj. nr 988 do ul. Bieszczadzkiej  od ul. Mostowej do granicy miasta</p>
45	990	<p><b>Powiat strzyżowski</b>  gm. Frysztak</p> <p><b>Powiat krośnieński</b>  gm. Wojaszówka  m. Krosno</p>	<p>ul. Rzeszowska</p>	<p>od granicy miasta do drogi krajowej nr 28</p>
46	991	<p><b>Powiat strzyżowski</b>  gm. Niebylec</p> <p><b>Powiat krośnieński</b>  gm. Korczyn  m. Krosno</p>	<p>ul. Korczyńska  ul. Niepodległości  ul. Lwowska</p>	<p>od granicy miasta do ulicy Niepodległości  od ul. Korczyńskiej do ulicy Lwowskiej  od ulicy Niepodległości do dr. krajowej 28</p>

Załącznik do uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia ..... 2017 roku.

47	992	<p><b>Powiat jasielski</b>  m. Jasło   gm. Dębowiec  gm. Osiek Jasielski  gm. Nowy Żmigród  gm. Krempna</p>	<p>ul. Wojska Polskiego  ul. Św. Jana z Dukli</p>	<p>od dr. krajowej nr 28 do ul. Św. Jana z Dukli  od ul. Wojska Polskiego do granicy miasta</p>
48	993	<p><b>Powiat jasielski</b>  gm. Dębowiec  gm. Osiek Jasielski  gm. Nowy Żmigród</p> <p><b>Powiat krośnieński</b>  gm. Dukla  m. Dukla</p>	<p>ul. Żwirki i Wigury</p>	<p>od granicy miasta do dr krajowej nr 19</p>

**UCHWAŁA Nr .....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
**z dnia .....**

**w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm.), art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**  
**uchwała, co następuje**

**§ 1**

Postanawia się przyjąć projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały i przekazać je Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz właściwym miejscowo radom gmin celem wymaganego prawem uzgodnienia.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchyła się uchwałę Nr XXXIX/686/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 czerwca 2017r. w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektów uchwał w sprawach zmiany uchwał w sprawach parków krajobrazowych, w części dotyczącej Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Sejmik województwa posiada kompetencje utworzenia parku krajobrazowego, określenia jego nazwy, obszaru, przebiegu granicy, szczególnych celów ochrony oraz obowiązujących zakazów.

Przekazywany do uzgodnień projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Parku zakazów do realnych uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju.

W projekcie uchwały zaproponowano wprowadzenie zakazu zabudowy doliny rzeki Osława. Za zasadnością wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy przebiegu korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego, obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w studiach ochrony przeciwpowodziowej oraz położenia względem obszarów NATURA 2000.

Na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony doliny rzeki i jej korytarza ekologicznego. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy brzegów rzeki i zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriowym. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Przed rozpoczęciem procedury przygotowania projektu wprowadzenie powyższego zakazu było konsultowane w trybie roboczym z właściwymi terytorialnie wójtami gmin. Na tym etapie żadna gmina nie wyraziła sprzeciwu wobec proponowanego zakazu. Uchwałą Nr XXXIX/686/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 czerwca 2017r. skierowano do uzgodnień projekt uchwały wprowadzającej zakaz zabudowy dolin rzek Osława, Wetlina i Solinka. Rada Gminy Cisna nie uzgodniła przedmiotowego projektu ze względu na zakaz zabudowy rzek płynących na jej terenie tj. rzeki Wetlina i Solinka. W związku z powyższym przygotowano nowy projekt uchwały z pominięciem ww. rzek.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Ponadto zaproponowano zapisy umożliwiające zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Projekt uchwały kierowany do uzgodnień został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz przekazany do zaopiniowania Podkarpackiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego. W okresie wyznaczonym na konsultacje nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski do konsultowanego projektu. Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dalszej procedurze projekt uchwały powinien zostać poddany uzgodnieniom z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz z właściwymi terytorialnie radami gmin.

**UCHWAŁA NR .....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia .....

**zmieniająca uchwałę nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 ze zm.) oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala co następuje:**

**§1**

W uchwale Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (dz.Urz.Woj.Podk.2014.1945) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 ust. 1 po pkt 11) dodaje się pkt 12) w brzmieniu:

„12) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzeki Osława, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
  - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;”

2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 3 - 9 w brzmieniu:

„3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynnościami podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych,

wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,

- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

5. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3), nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 12) nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

9. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12), może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.”

3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

## **§2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## **§3**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

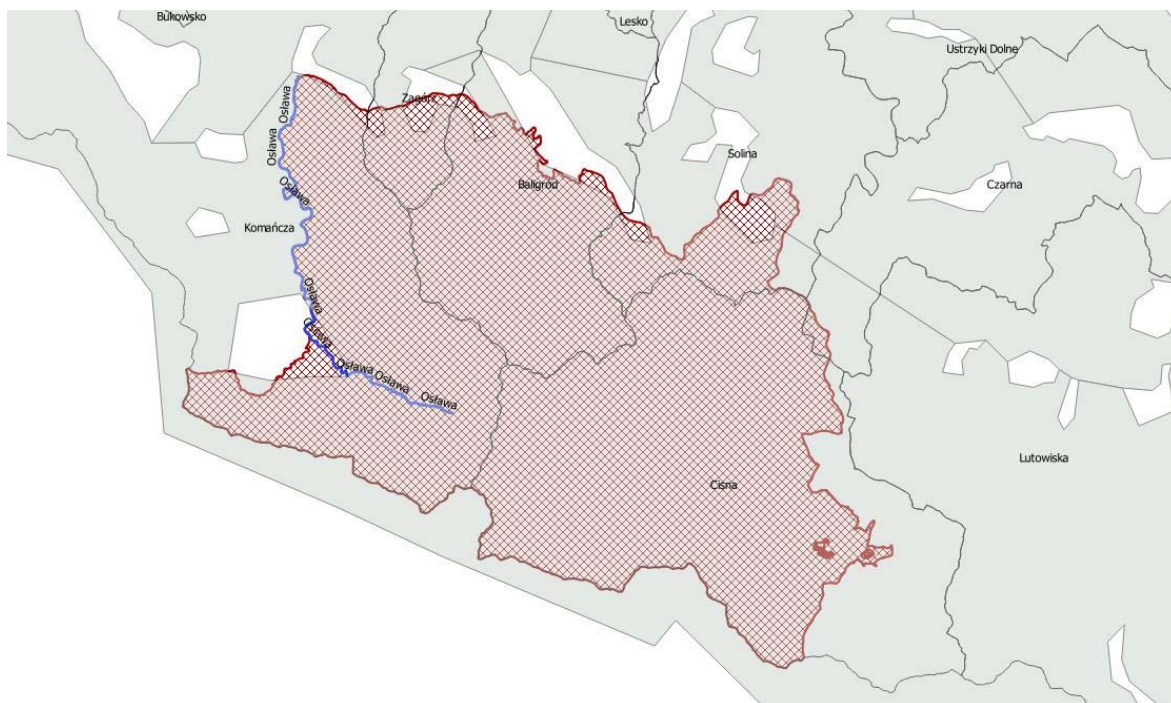
**Uzasadnienie**



Niniejsza uchwała wprowadza zakaz zabudowy dolin rzeki Oślawy na terenie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Za zasadnością wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy:

1. Przebiegu korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego.

Dolina rzeki Oślawy oprócz faktu, że sama w sobie stanowi korytarz ekologiczny, jest również częścią leśnego korytarza ekologicznego wg. prof. Jędrzejewskiego. Korytarz ekologiczny, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt i grzybów. Zwłaszcza rzeki o górskim i podgórskim charakterze są bardzo ważnym biotopem lęgowym awifauny, dla utrzymania którego najistotniejsze są nadrzeczne zbiorowiska roślinne.



2. Obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w studiach ochrony przeciwpowodziowej.

Dolina rzeki Ośława na całej swojej długości jest obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią. Gdy coraz dłuższe odcinki rzek znajdują się w obrębie gęstej zabudowy, ich brzegi są degradowane czego naturalną konsekwencją jest przeprowadzanie ich regulacji. Działania takie są oczekiwane zwłaszcza w sytuacji

budownictwa na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią. Tymczasem pozostawienie dolin rzecznych wolnych od zabudowy stanowi ochronę przeciwpowodziową w sensie bezpośrednim (brak szkód materialnych po wystąpieniu wylewów rzek). Należy jednak zauważyć, że odsunięcie zabudowy od brzegów rzek daje rzekom miejsce do swobodnego kształtowania naturalnego koryta w obrębie doliny i tworzenia terenów zalewowych. Rozwiązanie takie pozwala zwiększać retencję w dolinach rzecznych, zmniejsza kumulacje wezbrań w dalszym ich biegu stanowiąc najskuteczniejsze zabezpieczenie przeciwpowodziowe oprócz niewątpliwych korzyści przyrodniczych.

3. położenia względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmiotów ochrony, dla ochrony których wyznaczono dany obszar.

Rzeka Ośława przepływa równocześnie przez niezwykle cenny w skali Europy Obszar Natura 2000 „Bieszczady”, charakteryzujący się bardzo dużą różnorodnością biologiczną zarówno gatunków ptaków, jak i pozostałych zwierząt i roślin, a także siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony Obszaru, często związanych ze środowiskiem wodnym.

Innym zagrożeniem stanowiącym konsekwencję zabudowy w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych jest ich zanieczyszczenie ściekami, szczególnie w rejonach gdzie brak jest kanalizacji zbiorczych.

Rzeka Ośława płynie na granicy Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego i Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Na terenie OCHK Beskidu Niskiego obowiązuje zakaz zabudowy doliny tej rzeki (lewego brzegu). Wprowadzenie ochrony doliny rzeki Ośława na terenie Ciśniańsko-Wetlińskiego PK stworzy możliwość kompleksowej ochrony całej doliny rzeki.

Ponieważ na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzeki i jej korytarza ekologicznego. Dlatego wprowadzany na terenie Parku zakaz zabudowy doliny Ośławy oraz brzegów zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategorycznym. Uchwała zawiera również odstęstwa od przedmiotowego zakazu poprzez wskazanie, że zakaz nie narusza zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu jego wprowadzenia a strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w dokumentach planistycznych gminy w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z

Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowanie terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

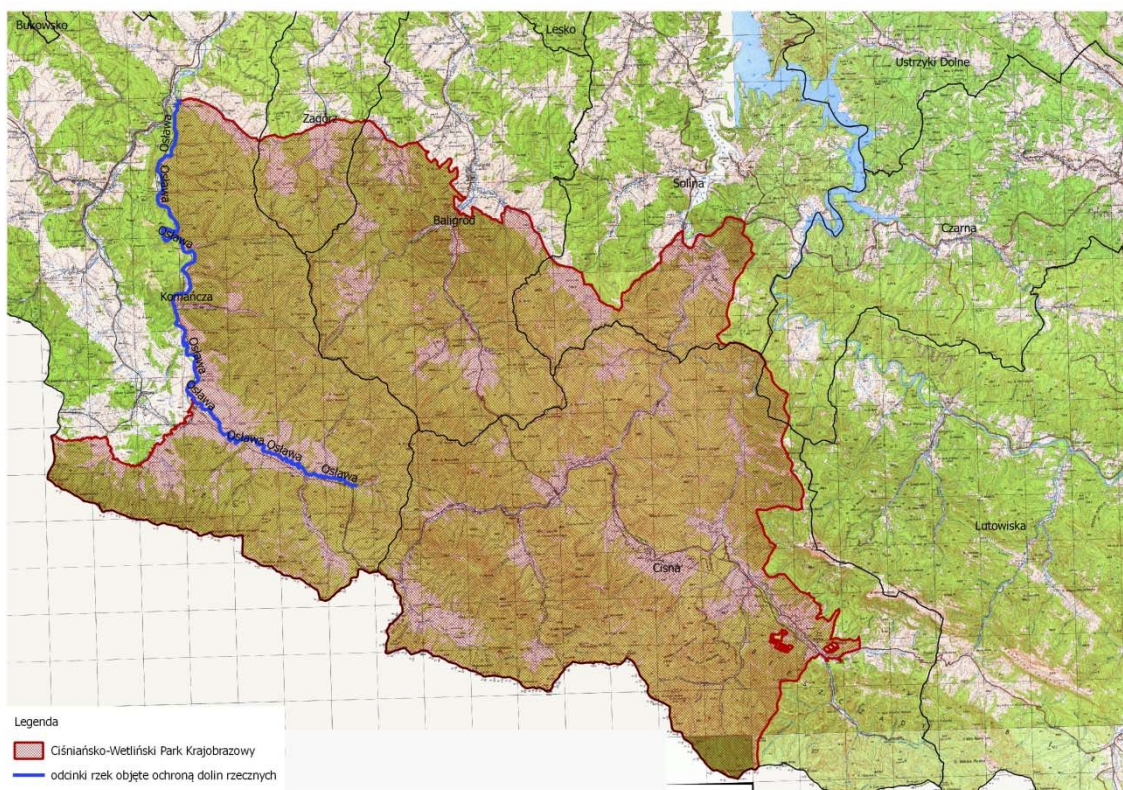
Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Ponadto zaproponowano zapisy umożliwiające zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

**ZAŁĄCZNIK Nr 1**

**MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA CIŚNIAŃSKO-WETLIŃSKIEGO PARKU**

## KRAJOBRAZOWEGO



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG\_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

**Załącznik Nr 4****Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.6 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakłak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

**UCHWAŁA NR ...../...../2017**

**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia

**w sprawie powierzenia zadania realizacji Projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja” w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu dla w/w Projektu.**

Na podstawie art. 8 ust. 2 oraz art. 18 pkt 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486), w związku z art. 216 ust. 2 pkt. 3,4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 poz. 885 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Powierza się Województwu Świętokrzyskiemu do realizacji w roku 2017 zadanie utrzymania i rozwoju Portalu w ramach Projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja” w zakresie należącym do Województwa Podkarpackiego.
2. Upoważnia się Zarząd Województwa Podkarpackiego do zawarcia umowy w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu w ramach Projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja” w 2017 r.

**§2**

Na realizację powierzonego zadania w roku 2017 Województwo Podkarpackie przekaże środki w wysokości 20.000,00 (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych).

**§3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **UZASADNIENIE**

W związku z zakończeniem projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej promocja” w 2015 r., na podstawie umowy partnerskiej na rzecz realizacji projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja” zawartej 15 kwietnia 2014 r. pomiędzy Województwem Podkarpackim a Województwem Świętokrzyskim, Województwo Podkarpackie jest zobowiązane w okresie trwałości projektu, tj. do 2020 r., przekazywać dotację celową w wysokości 20.000,00 zł do Województwa Świętokrzyskiego w ramach zadania utrzymania i rozwoju portalu internetowego [www.greenvelo.pl](http://www.greenvelo.pl).



Uchwała Nr .../17  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia...października 2017 roku

**w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego - Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej  
w Rzeszowie jako Lidera do realizacji projektu konkursowego „Wypracowanie i wdrożenie modeli  
kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy społecznej i integracji społecznej a podmiotami innych polityk  
sektorowych m.in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji” w ramach Programu  
Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój**

Działając na podstawie art. 14 ust 1 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 poz. 486t.j.), art. 21 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016r. poz.930 ze zm.) obowiązującym Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój oraz innymi dokumentami i wytycznymi POWER w perspektywie finansowej 2014-2020

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwała, co następuje:**

§ 1

Przystępuje się do realizacji projektu konkursowego: „Wypracowanie i wdrożenie modeli kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy społecznej i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych m.in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji” Oś Priorytetowa II - Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, konkurs nr POWR.02.05.00-IP.03-00-014/17 jako Lider projektu.

§ 2

Wartość projektu wyniesie maksymalnie 12.894.064,00 PLN ogółem i nie wymaga wniesienia wkładu własnego do projektu przez Lidera i Partnerów – w 100% finansowany,

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Jednym z ustawowych zadań samorządu województwa wynikających z ustawy o pomocy społecznej jest (art. 21 ust. 4 ustawy) jest inspirowanie i promowanie nowych rozwiązań w zakresie pomocy społecznej.

Realizując ten zapis Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, jako Lider przy współpracy z Regionalnymi Ośrodkami Polityki Społecznej w Lublinie, Kielcach, Białymstoku i Mazowieckim Centrum Polityki Społecznej partnerami projektu, będzie opracowywał projekt, którego celem jest wypracowanie i wdrożenie modelu kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a pomiotami innych polityk sektorowych m.in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji

Projekt zakłada wypracowanie i wdrożenie modelu kooperacji dla gmin wiejskich w obszarze Makroregionu I w skład, którego wchodzi województwa podkarpackie, lubelskie, świętokrzyskie, podlaskie i mazowieckie, Projekt ma być realizowany przez Lidera projektu: Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie oraz partnerów projektu, tj. Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej w Lublinie, Kielcach, Białymstoku i Mazowieckim Centrum Polityki Społecznej przez okres 36 miesięcy, jego wartość wyniesie maksymalnie 12.894.064,00 złotych i nie wymaga wniesienia wkładu własnego do projektu przez Lidera i Partnerów – w 100% finansowany. Wypracowany model będzie realizowany/testowany w minimum 20 powiatach i 30 gminach ww. Makroregionie. Następnie będą wypracowywane założenia do księgi rekomendacyjnej – prace o charakterze analitycznym oraz upowszechnienie wypracowanego modelu w Makroregionie II i III.

Sporządziła: Barbara Krawczyk

**UCHWAŁA NR  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia                      2017 r.

**zmieniająca uchwałę Nr XXX/547/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie  
przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz § 17 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Z 1999 r. Nr 28, poz. 1247 z późn. zm.);

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1

W załączniku do uchwały Nr XXX/547/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok dokonuje się następujących zmian:

- 1) Wykreśla się przewidziany na październik 2017 roku punkt „Projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – pierwsze czytanie.
- 2) Wykreśla się przewidziany na listopad 2017 roku punkt „Projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – drugie czytanie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

## Uzasadnienie

### **do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmieniającej uchwałę Nr XXX/547/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.**

Zarząd Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr 290/5800/17 z 4 kwietnia 2017r. przyjął Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (projekt zmiany Planu). Projekt ten był następnie opiniowany i uzgadniany przez organy i instytucje w trybie, o którym mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W wyniku realizacji powyższej procedury wydane zostało postanowienie o odmowie uzgodnienia projektu zmiany Planu przez Podkarpackiego Konserwatora Zabytków.

W związku z powyższym 6 lipca 2017r., Marszałek Województwa Podkarpackiego złożył, w przewidzianym prawem terminie, zażalenie na postanowienie Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Pismem z dnia 8 sierpnia 2017r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformował, iż zażalenie nie może zostać rozpatrzone w terminie określonym w art. 35 k.p.a. z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz wskazał jednocześnie, że zażalenie zostanie rozpatrzone w terminie do 30 października 2017r.

W związku z powyższym, z uwagi na niezakończenie procedury uzgadniania i opiniowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (projekt zmiany Planu), dokument ten nie może być procedowany na październikowej sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego, a tym samym również na sesji listopadowej.

Po otrzymaniu od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego rozstrzygnięcia przedmiotowego zażalenia, możliwe będzie określenie terminu dalszego procedowania projektu Planu.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

**UCHWAŁA Nr 345 / 7408 / 17**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 28 września 2017r.

**w sprawie zmiany Uchwały Nr 331/7137/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie przedstawienia informacji z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 roku.**

Na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.).

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala co następuje:**

§ 1

W Uchwale Nr 331/7137/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie przedstawienia informacji z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 roku wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„ § 1 Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie informację o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 roku .

I. Zbiornicze zestawienie uzyskanych przychodów, kosztów i wyników finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w I półroczu 2017 r., z wydzieleniem podmiotów przejętych tj. PCCHP w Rzeszowie i Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu .

II. Zbiornicze zestawienie uzyskanych zobowiązań, należności i inwestycji samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w I półroczu 2017 r., z wydzieleniem podmiotów przejętych tj. PCCHP w Rzeszowie i Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu stanowiące odpowiednio załączniki od Nr 1 do Nr 15 niniejszej Uchwały.

- 1) Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- 2) Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- 3) Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- 4) Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- 5) Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
- 6) Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie,
- 7) Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu,
- 8) Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy,
- 9) Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,

- 10) Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie,
- 11) Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie,
- 12) Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie - s.p. z.o.z.,
- 13) Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu,
- 14) Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie,
- 15) Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli”.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

**do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przedstawienia informacji z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 roku.**

W dniu 2 kwietnia 2017 r. nastąpiło połączenie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie oraz Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu ze Szpitalem Wojewódzkim OLK w Przemyślu. W Uchwale Nr 331/7137/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 sierpnia 2017 r. zostały ujęte Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie i Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu wspólnie z pozostałymi podmiotami leczniczymi.

W związku z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zostały one wydzielone.

**Zbiornicze zestawienie uzyskanych przychodów i kosztów samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 r. z wydzieleniem podmiotów przejętych tj. PCCHP w Rzeszowie i Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu**

Lp.	Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	PRZYCHODY			KOSZTY			Wynik finansowy
		Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %	
1	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	243 121 000,00	106 476 073,48	43,80	243 121 000,00	118 487 926,46	48,74	-12 011 852,98
2	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	363 000 000,00	145 654 519,57	40,13	382 800 000,00	182 536 313,29	47,68	-36 881 793,72
3	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	136 889 900,00	69 108 326,53	50,48	148 307 130,00	80 008 473,39	53,95	-10 900 146,86
4	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	132 650 000,00	68 703 477,83	51,79	141 233 000,00	72 521 780,48	51,35	-3 818 302,65
5	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	72 809 500,00	37 109 788,09	50,97	78 164 500,00	41 985 191,50	53,71	-4 875 403,41
6	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu	39 000 000,00	18 042 912,10	46,26	39 000 000,00	18 181 585,61	46,62	-138 673,51
7	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzeźickiego w Żurawicy	16 286 215,00	7 708 865,20	47,33	16 286 215,00	7 960 044,53	48,88	-251 179,33
8	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	27 378 000,00	13 846 748,16	50,58	27 378 000,00	12 303 772,33	44,94	1 542 975,83
9	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	7 625 000,00	3 375 334,92	44,27	7 625 000,00	3 512 309,18	46,06	-136 974,26
10	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	26 720 000,00	13 046 080,65	48,83	26 720 000,00	12 574 771,85	47,06	471 308,80
11	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	23 500 000,00	12 250 479,70	52,13	23 350 000,00	12 282 265,06	52,60	-31 785,36
12	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	1 716 010,80	848 311,60	49,44	1 702 000,00	854 338,33	50,20	-6 026,73
13	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	3 350 000,00	1 510 353,04	45,09	3 350 000,00	1 492 102,37	44,54	18 250,67
14	<b>Ogółem:</b>	<b>1 094 045 625,80</b>	<b>497 681 270,87</b>	<b>45,49</b>	<b>1 139 036 845,00</b>	<b>564 700 874,38</b>	<b>49,58</b>	<b>2 032 535,30</b> <b>-69 052 138,81</b>

-67 019 603,51

* 1	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	30 818 261,60	8 575 060,08	27,82	30 818 261,60	8 998 987,31	29,20	-423 927,23
*2	Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu	26 653 500,00	7 739 938,10	29,04	32 148 500,00	9 508 897,29	29,58	-1 768 959,19

\*1. PCCHP w Rzeszowie wykonanie planów finansowych od 1.01.2017 r. do 3.04.2017 r. tj. do dnia połączenia szpitali

\*2. Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu wykonanie planów finansowych od 1.01.2017 r. do 2.04.2017 r. tj. do dnia połączenia szpitali.

Powyższe dane dotyczą całorocznych planów finansowych zrealizowanych do dnia połączenia z podmiotem przejmującym.





**Zbiornicze zestawienie uzyskanych inwestycji, zobowiązań i należności samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 r. z wydzieleniem podmiotów przejętych tj. PCCHP w Rzeszowie i Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyśle**

Lp.	Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Zobowiązania w tym wymagalne	Należności w tym wymagalne	Inwestycje		
				Plan	Wykonanie	Wsk. Wykonania w %
1	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	117 533 333,73	49 118 306,84	19 556 542,00	1 311 406,37	6,71
		28 823 054,23	21 550 639,27			
2	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	206 643 448,29	24 812 277,19	29 680 187,00	1 362 113,57	4,59
		86 344 757,62	850 604,12			
3	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyśle	92 888 659,24	13 020 308,01	19 012 140,92	1 916 495,84	10,08
		20 263 590,61	559 674,85			
4	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	61 993 878,42	13 059 348,39	37 909 669,00	3 590 628,06	9,47
		4 323 910,92	922 547,92			
5	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	45 601 633,02	5 549 111,39	25 278 000,00	2 433 380,02	9,63
		1 348 070,10	64 765,02			
6	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu	7 191 448,77	4 437 174,58	7 807 000,00	59 368,49	0,76
		0,00	17 203,60			
7	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzeźckiego w Żurawicy	1 983 164,68	1 360 425,66	599 964,00	9 418,86	1,57
		0,00	0,00			
8	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	3 212 249,00	4 211 021,00	3 319 000,00	549 335,12	16,55
		0,00	1 175 315,00			
9	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	496 153,37	539 251,20	450 000,00	133 863,14	29,75
		0,00	0,00			
10	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	2 933 575,34	2 481 128,62	7 823 294,00	0,00	0,00
		0,00	397 874,59			
11	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	2 784 634,91	2 729 598,29	450 000,00	15 990,00	3,55
		29 848,44	506 896,39			
12	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	192 134,92	141 197,34	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00			
13	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	303 247,12	266 256,65	100 000,00	14 630,00	14,63
		0,00	0,00			
14	<b>Ogółem:</b>	<b>543 757 560,81</b>	<b>121 725 405,16</b>	<b>151 985 796,92</b>	<b>11 396 629,47</b>	<b>7,50</b>
		<b>141 133 231,92</b>	<b>26 045 520,76</b>			

*	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	18 804 261,27	2 920 796,13	32 657 449,19	120 688,43	0,37
		8 201 094,25	42 381,45			
**	Szpital Wojewódzki OLK w Przemyśle	10 242 847,36	2 623 194,96	0,00	0,00	0,00
		2 537 901,28	0,00			

\*1. PCCHP w Rzeszowie wykonanie planów finansowych od 1.01.2017 r. do 3.04.2017 r. tj. do dnia połączenia szpitali

\*2. Szpital Wojewódzki OLK w Przemyśle wykonanie planów finansowych od 1.01.2017 r. do 2.04.2017 r. tj. do dnia połączenia szpitali.

Powyższe dane dotyczą całorocznych planów finansowych zrealizowanych do dnia połączenia z podmiotem przejmującym.





REGON 14234116 NID 143 00 10 241

Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej

Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za 2017 r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	229 813 000,00	101 193 221,46	44,03
	w tym przychody z NFZ	222 813 000,00	97 664 515,85	43,83
2	Działalność niemedyyczna	1 500 000,00	752 449,95	50,16
3	Przychody finansowe	25 000,00	19 136,69	76,55
4	Pozostałe przychody operacyjne	11 783 000,00	5 900 942,37	50,08
5	Zmiana stanu produktów	-	- 1 389 676,99	
<b>Łączna Suma:</b>		<b>243 121 000,00</b>	<b>106 476 073,48</b>	<b>43,80</b>

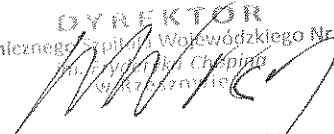
Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	92 916 000,00	42 784 905,64	46,05
2	Remonty	-	1 431 370,82	
3	Pozostałe koszty bieżące	145 665 000,00	68 594 453,89	47,09
4	Koszty finansowe	3 400 000,00	1 462 019,03	43,00
5	Pozostałe koszty operacyjne	990 000,00	4 144 338,08	418,62
6	Podatek dochodowy	150 000,00	70 839,00	47,23
<b>Łączna Suma:</b>		<b>243 121 000,00</b>	<b>118 487 926,46</b>	<b>48,74</b>

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	-	- 12 011 852,98	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	9 288 000,00	108 372,83	1,17
2	Zakup aparatury medycznej	8 768 542,00	416 089,20	4,75
3	Inne-pozostałe grupy środków trwałych	1 500 000,00	786 944,34	52,46
<b>Łączna Suma:</b>		<b>19 556 542,00</b>	<b>1 311 406,37</b>	<b>6,71</b>

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem w tym:	117 533 333,73	49 118 306,84	
2	długoterminowe	48 157 233,91	-	
3	wymagalne	28 823 054,23	21 550 639,27	
<b>Łączna suma:</b>		<b>117 533 333,73</b>	<b>49 118 306,84</b>	

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
  
mgr inż. Dorota Czyż

DYREKTOR  
Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1  
im. Fryderyka Chopina  
w Rzeszowie  
  
Witold Wiśniewski

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wskaźnik wyk. %	
1	Działalność podstawowa medyczna	339 300 000,00	135 516 843,33	39,94%
	w tym przychody z NFZ	318 100 000,00	131 798 026,46	41,43%
2	Działalność niemedyyczna	4 900 000,00	1 574 630,60	32,14%
3	Przychody finansowe	600 000,00	64 455,89	10,74%
4	Pozostałe przychody operacyjne	18 900 000,00	8 498 589,75	44,97%
5	Zmiana stanu produktów	-700 000,00	0,00	0,00%
<b>Łączna Suma:</b>		<b>363 000 000,00</b>	<b>145 654 519,57</b>	<b>40,13%</b>

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wskaźnik wyk. %	
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	154 900 000,00	75 213 077,23	48,56%
2	Remonty	4 000 000,00	1 880 167,84	47,00%
3	Pozostałe koszty bieżące	209 600 000,00	100 274 174,77	47,84%
4	Koszty finansowe	6 400 000,00	4 310 032,10	67,34%
5	Pozostałe koszty operacyjne	7 900 000,00	858 861,35	10,87%
6	Podatek dochodowy	0,00	0,00	0,00%
<b>Łączna Suma:</b>		<b>382 800 000,00</b>	<b>182 536 313,29</b>	<b>47,68%</b>

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wskaźnik wyk. %	
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	-19 800 000,00	-36 881 793,72	1,86

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Rodzaj inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wskaźnik wyk. %	
1.	<b>Inwestycje o charakterze budowlano-modernizacyjnym</b>	<b>8 557 445,00</b>	<b>674 312,21</b>	<b>7,88%</b>
	Utworzenie Kliniki Pediatrii, Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	219 339,00	425 333,47	193,92%
	Modernizacja i wyposażenie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego dzieci	500 000,00	0,00	0,00%
	Modernizacja Bloku Operacyjnego wraz z Centralną Sterylizacją w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2 636 219,00	0,00	0,00%
	Przebudowa i remont pomieszczeń oddziału dorosłych Kliniki Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu Dzieci i Dorosłych w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2 000 000,00	0,00	0,00%
	Przebudowa pionu Położniczo-Ginekologicznego wraz z traktem porodowym w celu utworzenia Ośrodka Perinatologii - Etap III	1 701 887,00	248 978,74	14,63%
	Przebudowa i adaptacja budynku Pralni na	1 500 000,00		0,00%
2.	<b>Zakupy sprzętu medycznego</b>	<b>2 222 742,00</b>	<b>687 801,36</b>	<b>30,94%</b>

	Utworzenie Kliniki Pediatrii, Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	122 742,00	122 742,00	100,00%
	Dostosowanie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego	0,00	171 220,00	0,00%
	Poprawa jakości diagnostyki i leczenia kardiologiczno-kardiochirurgicznego poprzez zakup specjalistycznego sprzętu medycznego w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2 800 000,00	0,00	0,00%
	Zakupy sprzętu medycznego	-700 000,00	393 839,36	-56,26%
3.	Inne - Zakupy wyposażenia pozamedycznego	18 900 000,00	0,00	0,00%
	Dostawa urządzeń, licencji, oprogramowania oraz modernizacja i rozbudowa infrastruktury sieciowej i serwerowej Szpitala.	2 775 000,00	290 441,13	10,47%
	<b>Łączna Suma:</b>	<b>29 680 187,00</b>	<b>1 362 113,57</b>	<b>4,59%</b>

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych			
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)			
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1	Ogółem w tym:	206 643 448,29	24 812 277,19
2	długoterminowe	62 529 448,81	0,00
3	wymagalne	86 344 757,62	850 604,12
	<b>Łączna suma:</b>		

GLÓWNY KSIĘGOWY

*M. Samborska-Zyra*  
 .....  
 Glówny księgowy

DYREKTOR

*Krzysztof Bałata*  
 .....  
 Dyrektor

Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio  
w Przemyślu

**Informacja dot. wykonania planów finansowych  
i inwestycyjnych sp zoz-ów za I półr.2017r.**

**Informacja o wykonaniu planów przychodów**

L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	125 869 900,00	62 521 416,30	49,67
	w tym przychody z NFZ	122 369 900,00	60 431 216,36	49,38
2	Działalność niemedyczna	3 200 000,00	1 411 157,69	44,10
3	Przychody finansowe	820 000,00	293 781,63	35,83
4	Pozostałe przychody operacyjne	7 000 000,00	3 609 731,63	51,57
5	Zmiana stanu produktów	0,00	1 272 239,28	
<b>Łączna suma</b>		<b>136 889 900,00</b>	<b>69 108 326,53</b>	<b>50,48</b>

**Informacja o wykonaniu planów kosztów**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenia i składniki od nich naliczane	69 608 049,00	38 297 814,86	55,02
2	Remonty	2 360 000,00	669 087,86	28,35
3	Pozostałe koszty bieżące	66 939 081,00	38 674 607,68	57,78
4	Koszty finansowe	3 900 000,00	2 066 216,33	52,98
5	Pozostałe koszty operacyjne	5 500 000,00	289 951,66	5,27
6	Podatek dochodowy	0,00	10 795,00	
<b>Łączna suma</b>		<b>148 307 130,00</b>	<b>80 008 473,39</b>	<b>53,95</b>

**Zysk/Strata**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy	-11 417 200,00	-10 900 146,86	95,47



## Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycje o charakterze budowlano - modernizacyjnym	14 668 391,92	420 638,68	2,87
2	Zakup aparatury medycznej	2 082 829,00	767 234,34	36,84
3	Inne (klimatyzatory, sprzęt komputerowy, oprogramowanie, ambulans, kosiarka, samochód dostawczy, myjnia-dezynfektor, sterylizatory, wózki)	2 260 920,00	728 622,82	32,23
<b>Łączna suma</b>		<b>19 012 140,92</b>	<b>1 916 495,84</b>	<b>10,08</b>

## Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1	Ogółem, w tym:	92 888 659,24	13 020 308,01
2	długoterminowe	35 023 239,72	0,00
3	wymagalne	20 263 590,61	559 674,85
<b>Łączna suma</b>		<b>92 888 659,24</b>	<b>13 020 308,01</b>

Przemyśl, 27.07.2017r.

Z-ca DYREKTORA  
ds. Ekonomiczno-Finansowych  
Główny Księgowy  
Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio  
w Przemyślu  
*[Podpis]*  
Jolanta Barczelnicz

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio  
w Przemyślu  
*[Podpis]*  
Piotr Ciompa

Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej

Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych sp zoz-ów za I półrocze 2017 r.

WOJEWÓDZKI SZPITAL PODKARPACKI IM. JANA PAWŁA II W KROŚNIE

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	118 560 000,00	57 318 667,95	48%
	w tym przychody z NFZ	112 500 000,00	55 741 591,69	50%
2	Działalność niemedyczna	5 300 000,00	2 735 098,81	52%
3	Przychody finansowe	40 000,00	46 845,98	117%
4	Pozostałe przychody operacyjne	8 150 000,00	7 853 204,24	96%
5	Zmiana stanu produktów	600 000,00	749 660,85	125%
Łączna Suma:		132 650 000,00	68 703 477,83	52%

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	66 963 000,00	32 866 628,85	49,08%
2	Remonty	1 615 000,00	718 546,08	44,49%
3	Pozostałe koszty bieżące	68 695 000,00	34 815 522,35	50,68%
4	Koszty finansowe	1 850 000,00	841 125,34	45,47%
5	Pozostałe koszty operacyjne	2 050 000,00	3 270 371,86	159,53%
6	Podatek dochodowy	60 000,00	9 586,00	15,98%
Łączna Suma:		141 233 000,00	72 521 780,48	51,35%

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	- 8 583 000,00	- 3 818 302,65	44,49%

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	355 000,00	194 781,80	54,87%
2	Zakup aparatury medycznej	762 298,00	451 611,04	59,24%
	Zakupy gotowych dóbr inwestycyjnych	237 702,00	164 574,31	69,24%
3	Zadania inwestycyjne i zakupy gotowych dóbr inwestycyjnych współfinansowanych z dotacji budżetu województwa	540 000,00	-	0,00%
4	Zadania inwestycyjne współfinansowane ze środków unijnych	36 014 669,00	2 779 660,91	7,72%
Łączna Suma:		37 909 669,00	3 590 628,06	9,47%

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem w tym	61 993 878,42	13 059 348,39	
2	długoterminowe	26 078 211,27	-	
3	wymagalne	4 323 910,92	922 547,92	
Łączna suma :		61 993 878,42	13 059 348,39	

Krosno  
 2017-07-20

ZASTĘPCA  
 WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA PODKARPACKIEGO  
 Im. Jana Pawła II w Krośnie  
 mgr Elżbieta Czarnińska

Tarnobrzeg, 28.07.2017r.

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu  
Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za I półrocze 2017

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	69 391 500,00	33 853 065,60	48,79
	w tym przychody z NFZ	67 750 000,00	33 075 374,12	48,82
2	Działalność niemedyceza	1 110 000,00	559 902,66	50,44
3	Przychody finansowe	7 500,00	10 399,48	138,66
4	Pozostałe przychody operacyjne	2 800 500,00	2 000 944,54	71,45
5	Zmiana stanu produktów	-500 000,00	685 475,81	-137,10
<b>Łączna Suma:</b>		<b>72 809 500,00</b>	<b>37 109 788,09</b>	<b>50,97</b>

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	36 865 000,00	19 089 121,60	51,78
2	Remonty	1 050 000,00	401 380,83	38,23
3	Pozostałe koszty bieżące	38 005 500,00	21 406 092,71	56,32
4	Koszty finansowe	1 744 000,00	644 398,40	36,95
5	Pozostałe koszty operacyjne	500 000,00	444 197,96	88,84
6	Podatek dochodowy	0,00	0,00	#DZIEL/0!
<b>Łączna Suma:</b>		<b>78 164 500,00</b>	<b>41 985 191,50</b>	<b>53,71</b>

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	-5 355 000,00	-4 875 403,41	91,04

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	12 350 000,00	1 580 906,65	12,80
2	Zakup aparatury medycznej	12 520 000,00	547 643,30	4,37
3	Inne - sprzęt komputerowy, techniczny, gospodarczy, wyposażenie	408 000,00	304 830,07	74,71
<b>Łączna Suma:</b>		<b>25 278 000,00</b>	<b>2 433 380,02</b>	<b>9,63</b>

Dane bez darowizn środków trwałych w wysokości 71.722,00 zł

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności (bez odpisu aktualizującego)	
1	Ogółem w tym:	45 601 633,02	5 549 111,39	
2	długoterminowe	26 391 699,37	0,00	
3	wymagalne	1 348 070,10	64 765,02	
<b>Łączna suma:</b>		<b>45 601 633,02</b>	<b>5 549 111,39</b>	

Z-GA DYREKTORA  
ds. Ekonomiczno-Finansowych  
GŁÓWNY KSIĘGOWY

Eliza Czerwińska

DYREKTOR

Włocławek Słoczek

Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej - Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie  
Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za okres 01.01.2017-03.04.2017 r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
		28 378 261,60	7 639 427,91	26,92
1	Działalność podstawowa medyczna			
	w tym przychody z NFZ	26 428 261,60	7 237 736,21	27,39
2	Działalność niemedyyczna	210 000,00	47 243,90	22,50
3	Przychody finansowe	280 000,00	207 985,20	74,28
4	Pozostałe przychody operacyjne	1 950 000,00	508 571,75	26,08
5	Zmiana stanu produktów	0,00	171 831,32	
Łączna Suma:		30 818 261,60	8 575 060,08	27,82

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	17 950 000,00	4 710 570,43	26,24
2	Remonty	530 000,00	213 699,27	40,32
3	Pozostałe koszty bieżące	11 898 261,60	3 682 636,59	30,95
4	Koszty finansowe	190 000,00	199 561,52	105,03
5	Pozostałe koszty operacyjne	250 000,00	192 519,50	77,01
6	Podatek dochodowy			
Łączna Suma:		30 818 261,60	8 998 987,31	29,20

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	0,00	-423 927,23	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	32 100 000,00	78 727,40	0,07
2	Zakup aparatury medycznej	527 449,19	41 961,03	7,96
		30 000,00		
3	Inne... (podać jakie) inne sr. trwałe			0,00
Łączna Suma:		32 657 449,19	120 688,43	0,37

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem w tym:	18 804 261,27	2 920 796,13	
2	dlugoterminowe	5 980 179,59	0,00	
3	wymagalne	8 201 094,25	42 381,45	
Łączna suma:		18 804 261,27	2 920 796,13	

Z-ca Głównego Księgowego

mgr Małgorzata Ziemiak

GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr inż. Dorota Czapka

DYREKTOR  
Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1  
im. Fryderyka Chopina  
w Rzeszowie  
Witold Wiśniewski

**Wykonanie Planu finansowego i inwestycyjnego za I półrocze 2017 r**  
**Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu**

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	37 300 000,00	16 544 531,21	44,36%
	w tym przychody z NFZ	35 300 000,00	16 049 861,51	45,47%
2	Działalność niemedyczna	200 000,00	104 192,67	52,10%
3	Przychody finansowe	20 000,00	16 007,08	80,04%
4	Pozostałe przychody operacyjne	1 980 000,00	907 874,96	45,85%
5	Zmiana stanu produktów	-500 000,00	470 306,18	-94,06%
<b>Łączna Suma:</b>		<b>39 000 000,00</b>	<b>18 042 912,10</b>	<b>46,26%</b>

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na :	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenia i składniki od nich naliczane	31 000 000,00	13 794 488,89	44,50%
2	Remonty	200 000,00	2 157,56	1,08%
3	Pozostałe koszty bieżące	7 550 000,00	4 383 374,00	58,06%
4	Koszty finansowe	50 000,00	17,00	0,03%
5	Pozostałe koszty operacyjne	200 000,00	1 542,16	0,77%
6	Podatek dochodowy	0,00	6,00	0,00%
<b>Łączna Suma:</b>		<b>39 000 000,00</b>	<b>18 181 585,61</b>	<b>46,62%</b>

Zysk / strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy		-138 673,51	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycje o charakterze budowlano - modernizacyjnym	7 211 000,00	29 520,00	0,41%
2	Zakup aparatury medycznej	63 000,00	0,00	0,00%
3	Inne: zakup sprzętu gospodarczego i wyposażenia	533 000,00	29 848,49	5,60%
<b>Łączna Suma:</b>		<b>7 807 000,00</b>	<b>59 368,49</b>	<b>0,76%</b>

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem, w tym:	7 191 448,77	4 437 174,58	
2	długoterminowe			
3	wymagalne		17 203,60	
<b>Łączna suma</b>		<b>7 191 448,77</b>	<b>4 437 174,58</b>	

Jarosław, 18.07.2017 r.

p.o. Z-cy Głównego Księgowego

*mgr Luczko Bernadeta*

DYREKTOR  
Specjalistycznego Psychiatrycznego  
Zespołu Opieki Zdrowotnej  
im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu  
*mgr Józef Długoń*

**Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych  
za I półrocze 2017 r.**

Informacja wstępna o wykonaniu planów przychodów (w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Źródła uzyskania przychodów	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Działalność podstawowa medyczna	15 171 215,00	6 839 831,22	45,08
	w tym przychody z NFZ	15 151 215,00	6 836 274,27	45,12
2.	Działalność niemedyczna	450 000,00	228 856,15	50,86
3.	Przychody finansowe	15 000,00	3 275,26	21,84
4.	Pozostałe przychody operacyjne	820 000,00	403 009,14	49,15
5.	Zmiana stanu produktów	-170 000,00	233 893,43	-137,58
Łączna suma		16 286 215,00	7 708 865,20	47,33

Informacja wstępna o wykonaniu planów kosztów (w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Źródła uzyskania przychodów	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Wynagrodzenia i składniki od nich naliczane	12 300 000,00	6 179 044,24	50,24
2.	Remonty	173 900,00	0,00	0,00
3.	Pozostałe koszty bieżące	3 746 315,00	1 771 210,55	47,28
4.	Koszty finansowe	10 000,00	0,00	0,00
5.	Pozostałe koszty operacyjne	51 000,00	8 252,74	16,18
6.	Podatek dochodowy	5 000,00	1 537,00	30,74
Łączna suma		16 286 215,00	7 960 044,53	48,88

Z-ca Głównego Księgowego

Krystyna Słabicka

26.07.2017

DYREKTOR SZPITALA

dr n. o zdr. Barbara Stawarz

**Zysk/strata**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Wynik finansowy za rok obrotowy	0	-251 179,33	

**Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1.	Ogółem	1 983 164,68	1 360 425,66
2.	długoterminowe	0,00	0,00
3.	wymagalne	0,00	0,00
Łączna suma		1 983 164,68	1 360 425,66

Z-ca Głównego Księgowego

*Krystyna Słabicka*

26.07.2017

DYREKTOR SZPITALA

*dr n. o zdr. Barbara Stawarz*

Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny  
im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego  
w Żurawicy  
37-710 Żurawica, ul. Rozana 9  
tel. 16 672 37 42, fax 16 671 32 11

Realizacja Planu Inwestycyjnego w 2017r., stan na dzień 30.06.2017

L.p.	Nazwa Inwestycji	Plan zł	Wykonanie zł	Wskaźnik wykonania
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Przebudowa budynku nr 2 na Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych	30 000,00	0,00 zł	0,00%
2.	Racjonalizacja gospodarki energetycznej Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego w Żurawicy poprzez zastosowanie odnawialnych źródeł energii w postaci kolektorów słonecznych oraz paneli fotowoltaicznych	394 888,00	0,00 zł	0,00%
3	Adaptacja części garażu podziemnego na potrzeby pomieszczenia do mycia i dezynfekcji wózków szpitalnych	25 000,00	0,00 zł	0,00%
4	Adaptacja budynku garażu na pomieszczenie na odpady medyczne	60 076,00	82,00 zł	0,14%
5	Ekologiczno - edukacyjna ścieżka przyrodnicza na terenie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego w Żurawicy	18 500,00	0,00 zł	0,00%
6	Modernizacja wyposażenia kuchni szpitalnej, zakup patelni elektrycznej i szafy chłodniczej	11 000,00	0,00 zł	0,00%
7	Zakup i montaż w budynku nr 3A klimatyzatorów stacjonarnych	26 000,00	0,00 zł	0,00%
8	Zakup kardiomonitora	4 000,00	3 263,00 zł	81,58%
9	Zakup sprzętu komputerowego z oprogramowaniem	30 500,00	4 874,76 zł	15,98%
10	Budowa parkingu przy ul. Focha 31 i 33 w Przemysłu	-	1 199,10 zł	100,00%
	<b>Łączna suma</b>	<b>599 964,00</b>	<b>9 418,86 zł</b>	<b>1,57%</b>

Z-ca Głównego Księgowego

Krysztyna Słabicka

26.07.2017

DYREKTOR SZPITALA

dr n. o zdyk. *[Podpis]*  
Stanisław Stawiarz



**WOJEWÓDZKA STACJA  
POGOTOWIA RATUNKOWEGO**

35-026 Rzeszów, ul. Poniatowskiego 4

tel) Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej

NIP Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za I półrocze 2017r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	22 582 000,00	12 882 774,68	57,05
	w tym przychody z NFZ	21 864 000,00	10 805 751,84	49,42
2	Działalność niemedyczna	771 000,00	613 302,99	79,55
3	Przychody finansowe	25 000,00	10 709,72	42,84
4	Pozostałe przychody operacyjne	0	212 666,64	
5	Zmiana stanu produktów	0	127 294,13	
Łączna Suma:		27 378 000,00	13 846 748,16	50,58

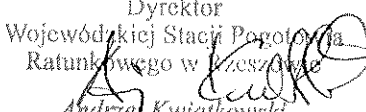
Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	18 304 000,00	7 966 436,38	43,52
2	Remonty	300 000,00	57 666,70	19,22
3	Pozostałe koszty bieżące	8 749 000,00	4 225 579,01	48,3
4	Koszty finansowe	25 000,00	28 351,25	113,41
5	Pozostałe koszty operacyjne	0	25 585,99	
6	Podatek dochodowy	0	153	
Łączna Suma:		27 378 000,00	12 303 772,33	44,94

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	0	1 542 975,83	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	328 000,00	152 905,20	46,62
2	Zakup aparatury medycznej	579 000,00	0	
3	Inne: --zakup ambulansów	2 072 000,00	321 380,00	15,51
4	Inne- sprzęt komp. i oprogramow.	50 000,00	48 365,64	96,73
5	Inne- pozost. Śr. Trwale	200 000,00	26 684,28	13,34
6	Inne- sprzęt warsztatowy	90 000,00	0,00	
Łączna Suma:		3 319 000,00	549 335,12	16,55

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem w tym:	3 212 249,0	4 211 021,0	
2	długoterminowe	500 140,0	0,0	
3	wymagalne	0	1 175 315,00	
Łączna suma:		3 212 249,00	4 211 021,00	

GLÓWNY KASJER  
  
 Anna Chorzepa

Dyrektor  
 Wojewódzkiej Stacji Pogotowia  
 Ratunkowego w Rzeszowie  
  
 Andrzej Kwiatkowski

## Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie

## Informacja dotycząca wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za I półrocze 2017 r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku				
Lp.	Wymienić źródła uzyskania przychodów:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Działalność podstawowa medyczna	7 574 000,00	3 314 205,97	43,76%
	w tym: przychody z NFZ	2 040 000,00	1 043 382,73	51,15%
2.	Działalność niemedyyczna	36 000,00	15 102,74	41,95%
3.	Przychody finansowe	5 000,00	590,89	11,82%
4.	Pozostałe przychody operacyjne	10 000,00	4 292,79	42,93%
5.	Zmiana stanu produktów	-	41 142,53	0,00%
<b>Łączna suma</b>		<b>7 625 000,00</b>	<b>3 375 334,92</b>	<b>44,27%</b>

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku				
Lp.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	4 335 000,00	1 847 763,12	42,62%
2.	Remonty	50 000,00	40 209,50	80,42%
3.	Pozostałe koszty bieżące	3 225 000,00	1 617 409,18	50,15%
4.	Koszty finansowe	1 000,00	-	0,00%
5.	Pozostałe koszty operacyjne	14 000,00	5 786,38	41,33%
6.	Podatek dochodowy	-	1 141,00	0,00%
<b>Łączna suma</b>		<b>7 625 000,00</b>	<b>3 512 309,18</b>	<b>46,06%</b>

Zysk / Strata				
w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku				
Lp.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Wynik finansowy za rok obrotowy	-	- 136 974,26	0,00%

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku				
Lp.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Inwestycje o charakterze budowlano modernizacyjnym	-	-	0,00%
2.	Zakup aparatury medycznej	200 000,00	-	0,00%
3.	Inne...(podać jakie)	150 000,00	43 056,99	28,70%
	sprzęt komputerowy	-	38 783,40	
	urządzenia techniczne	-	4 273,59	
4.	Wartości niematerialne i prawne	100 000,00	47 749,16	47,75%
5.		-		0,00%
6.		-		0,00%
<b>Łączna suma</b>		<b>450 000,00</b>	<b>133 863,14</b>	<b>29,75%</b>

## Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie

35-310 Rzeszów, ul. Warzywna 3

Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za I półrocze 2017 r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	23 400 000,00	11 624 738,39	49,68%
	w tym przychody z NFZ	18 000 000,00	8 900 485,45	49,45%
2	Działalność niemedyyczna	400 000,00	448 781,61	112,20%
3	Przychody finansowe	60 000,00	48 144,73	80,24%
4	Pozostałe przychody operacyjne	2 860 000,00	1 373 197,53	48,01%
5	Zmiana stanu produktów			
<b>Łączna Suma:</b>		<b>26 720 000,00</b>	<b>13 046 080,65</b>	<b>48,83%</b>

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	11 000 000,00	5 204 911,87	47,32%
2	Remonty	400 000,00	19 926,00	4,98%
3	Pozostałe koszty bieżące	14 800 000,00	7 212 602,26	48,73%
4	Koszty finansowe	30 000,00	1 833,76	6,11%
5	Pozostałe koszty operacyjne	360 000,00	134 566,96	37,38%
6	Podatek dochodowy	13 000,00	931,00	0,72%
<b>Łączna Suma:</b>		<b>26 720 000,00</b>	<b>12 574 771,85</b>	<b>47,06%</b>

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	0,00	471 308,80	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	1 923 294,00	0,00	0,00%
2	Zakup aparatury medycznej	5 663 000,00	0,00	0,00%
3	Inne - remonty	237 000,00	0,00	0,00%
<b>Łączna Suma:</b>		<b>7 823 294,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem	2 933 575,34	2 481 128,62	
2	dlugoterminowe			
3	wymagalne	0,00	397 874,59	
<b>Łączna suma :</b>		<b>2 933 575,34</b>	<b>2 481 128,62</b>	

p. o. Główny Księgowy  
Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego  
w Rzeszowie  
*Stupnicka*  
mgr Agata Ewelina Stupnicka

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Zespołu  
Specjalistycznego w Rzeszowie  
*Mironowa*  
Mironowa Sonna

**OBWÓD LECZNICTWA KOLEJOWEGO**  
**Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie SP ZOZ**

Samodzielny Publiczny Zakład Usług Zdrowotnych  
 Informacja o wykonaniu planów finansowych i inwestycyjnych za I półrocze 2017 r.

35-201 Rzeszów, Plac Dworcowy 2  
 tel. 17 852 89 00, fax 17 853 36 81

REGON 010776748 NIP 819-810-810

**Informacja o wykonaniu planów przychodów**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	23 080 000,00	12 083 018,67	52,35
	w tym przychody z NFZ	3 500 000,00	1 566 688,54	44,76
2	Działalność niemedyyczna	300 000,00	107 083,85	35,69
3	Przychody finansowe	20 000,00	6 381,90	31,91
4	Pozostałe przychody operacyjne	100 000,00	53 995,28	54,00
5	Zmiana stanu produktów			
<b>Łączna Suma:</b>		<b>23 500 000,00</b>	<b>12 250 479,70</b>	<b>52,13</b>

**Informacja o wykonaniu planów kosztów**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	3 100 000,00	1 326 818,85	42,80
2	Remonty	150 000,00	0,00	0,00
3	Pozostałe koszty bieżące	20 080 000,00	10 955 414,88	54,56
4	Koszty finansowe	10 000,00	0,00	0,00
5	Pozostałe koszty operacyjne	10 000,00	31,33	0,00
6	Podatek dochodowy			
<b>Łączna Suma:</b>		<b>23 350 000,00</b>	<b>12 282 265,06</b>	<b>52,60</b>

**Zysk / Strata**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	150 000,00	-31 785,36	-21,19

**Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	370 000,00	0,00	0,00
2	Zakup aparatury medycznej	30 000,00	0,00	0,00
3	Inne... (serwer, sprzęt komputerowy, meble)	50 000,00	15 990,00	31,98
<b>Łączna Suma:</b>		<b>450 000,00</b>	<b>15 990,00</b>	<b>3,55</b>

**Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych**

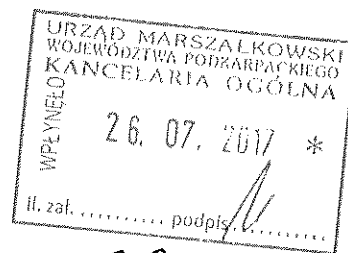
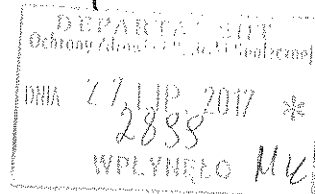
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1	Ogółem w tym:	2 784 634,91	2 729 598,29
2	długoterminowe	0,00	0,00
3	wymagalne	29 848,44	506 896,39
<b>Łączna suma:</b>			
Rzeszów, 25.07.2017			

GLÓWNY KSIĘGOWY  
 mgr Mariola Łukasz

DYREKTOR  
 lek. med. Andrzej Wreciuk

Załącznik Nr 12.



07 J. Gajdek

Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu

**Informacja dot. wykonania planów finansowych  
i inwestycyjnych sp zoz-ów do 2.04.2017r.**

**Informacja o wykonaniu planów przychodów**

L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	24 040 800,00	6 971 604,56	29,00
	w tym przychody z NFZ	21 869 100,00	5 538 180,67	25,32
2	Działalność niemedyyczna	391 400,00	0,00	0,00
3	Przychody finansowe	15 000,00	6 381,12	42,54
4	Pozostałe przychody operacyjne	2 206 300,00	669 731,51	30,36
5	Zmiana stanu produktów	0,00	92 220,91	
<b>Łączna suma</b>		<b>26 653 500,00</b>	<b>7 739 938,10</b>	<b>29,04</b>

**Informacja o wykonaniu planów kosztów**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenia i składniki od nich naliczane	23 419 300,00	5 567 537,95	23,77
2	Remonty	0,00	0,00	0,00
3	Pozostałe koszty bieżące	8 231 500,00	3 854 364,33	46,82
4	Koszty finansowe	160 600,00	23 778,77	14,81
5	Pozostałe koszty operacyjne	320 000,00	63 156,24	19,74
6	Podatek dochodowy	17 100,00	60,00	0,00
<b>Łączna suma</b>		<b>32 148 500,00</b>	<b>9 508 897,29</b>	<b>29,58</b>

**Zysk/Strata**

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy	-5 495 000,00	-1 768 959,19	32,19

### Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycje o charakterze budowlano - modernizacyjnym	0,00	0,00	
2	Zakup aparatury medycznej	0,00	0,00	
3	Inne (klimatyzatory, sprzęt komputerowy, oprogramowanie, ambulans, kosiarka, samochód dostawczy, myjnia-dezynfektor, sterylizatory, wózki)	0,00	0,00	
<b>Łączna suma</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

### Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1	Ogółem, w tym:	10 242 847,36	2 623 194,96
2	długoterminowe	735 696,43	0,00
3	wymagalne	2 537 901,28	0,00
<b>Łączna suma</b>		<b>10 242 847,36</b>	<b>2 623 194,96</b>

Przemyśl, 31.07.2017r.

Z-ca DYREKTORA  
ds. Ekonomiczno-Finansowych  
- Główny Księgowy  
Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio  
w Przemyślu  
*Jolanta Sargiewicz*

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio  
w Przemyślu

*Piotr Ciomina*

02-I 07

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
KANCELARIA OGÓLNA  
WPEŁNIŁO  
19. 07. 2017 \*  
JK

Załącznik Nr 14.

DEPARTMENT  
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej  
DNIA 20. LIP. 2017 \*  
2818  
WPEŁNIŁO M6

Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie

Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za I półrocze 2017r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	1.706.880,80	845.802,66	49,55
	W tym przychody NFZ	1.704.880,80	845.322,66	49,58
2	Działalność niemedyyczna	0,00	0,00	0,00
3	Przychody finansowe	2.000,00	621,44	31,07
4	Pozostałe przychody operacyjne	7.130,00	1.887,50	26,47
5	Zmiana stanu produktów	0,00	0,00	0,00
Łączna suma:		1.716.010,80	848.311,60	49,44

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenia i składniki od nich naliczane:	1.402.000,00	705.131,48	50,29
2	Remonty	5.000,00	3.198,00	63,96
3	Pozostałe koszty bieżące	295.000,00	146.008,85	49,49
4	Koszty finansowe	0,00	0,00	0,00
5	Pozostałe koszty operacyjne	0,00	0,00	0,00
6	Podatek dochodowy	0,00	0,00	0,00
Łączna suma:		1.702.000,00	854.338,33	50,20

Zysk/Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy	0,00	-6.026,73	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycje o charakterze budowlano-modernizacyjnym	0,00	0,00	0,00
2	Zakup aparatury medycznej	0,00	0,00	0,00
3	Inne...(podać jakie)	0,00	0,00	0,00
Łączna suma:		0,00	0,00	0,00

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem	192.134,92	141.197,34	
2	W tym wymagalne	0,00	0,00	
Łączna suma:		192.134,92	141.197,34	

Dyrektor  
Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień  
w Rzeszowie  
lek. med. Tadeusz Boratyn

**PLAN FINANSOWY 2017**  
**I półrocze 2017**

Informacja o wykonaniu planu przychodów				
L.p.	Źródła uzyskania przychodów	Plan	Wykonanie	wskaźnik wykonania
1	Działalność podstawowa medyczna	3 050 000,00	1 435 324,19	47,06%
	w tym przychody z NFZ	3 050 000,00	1 435 324,19	47,06%
2	Działalność niemedyyczna	25 000,00	5 135,00	20,54%
3	Przychody finansowe	15 000,00	6 485,33	43,24%
4	Pozostałe przychody operacyjne	260 000,00	63 408,52	24,39%
5	Zmiana stanu produktów	0,00	0,00	0,00%
<b>Łącznie:</b>		<b>3 350 000,00</b>	<b>1 510 353,04</b>	<b>45,09%</b>

Informacja o wykonaniu planu kosztów				
L.p.	Źródła kosztów	Plan	Wykonanie	wskaźnik wykonania
1	Wynagrodzenia i pochodne	2 285 000,00	1 011 222,24	44,25%
2	Remonty	5 000,00	1 768,00	35,36%
3	Pozostałe koszty bieżące	1 038 000,00	469 170,41	45,20%
4	Koszty finansowe	0,00	0,00	100,00%
5	Pozostałe koszty operacyjne	22 000,00	9 941,72	45,19%
6	Podatek dochodowy	0,00	0,00	100,00%
<b>Łącznie:</b>		<b>3 350 000,00</b>	<b>1 492 102,37</b>	<b>44,54%</b>

Zysk / Strata				
L.p.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	wskaźnik wykonania
1	Wynik finansowy za rok obrotowy	0,00	18 250,67	dotadni

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
L.p.	Rodzaj inwestycji	Plan	Wykonanie	wskaźnik wykonania
1	Inwestycje o charakterze budowlano-modernizacyjnym	100 000,00	14 630,00	14,63%
2	Zakup aparatury medycznej			0,00%
3	Inne:			0,00%
<b>Łącznie:</b>		<b>100 000,00</b>	<b>14 630,00</b>	<b>14,63%</b>

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności			
L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1	Ogółem, w tym:	303 247,12	266 256,65
	długoterminowe:	0,00	0,00
	wymagalne:	0,00	0,00

GLÓWNY KSIĘGOWY  
*mgr Tomasz Refowski*

**DYREKTOR**  
Wojewódzkiego Ośrodka Terapii  
Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia  
w Stalowej Woli  
*mgr Sławomir Grab*



**UCHWAŁA Nr 353 / 7495 / 17**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 17 października 2017r.

**w sprawie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych**  
**za rok szkolny 2016/2017**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. 2016, poz. 486, z późn. zm.) i art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz. 1943, z późn. zm.), w związku z art. 264 ust.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz.60),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Przekazuje się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.
2. Informacja, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym:

- 1) wynikach egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie nieniejszej uchwały znajduje uzasadnienie.

Załącznik do Uchwały nr 353/ 7495 /17  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 17 października 2017r.

## Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Samorządu Województwa Podkarpackiego za rok szkolny 2016/2017

### Medyczo-Społeczne Centra Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego

W roku szkolnym 2016/2017 w Medyczo-Społecznych Centrach Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego odbywało się kształcenie w 16 zawodach:

1. Kierunki o jednorocznym cyklu kształcenia:
  - a) Opiekun medyczny;
  - b) Technik sterylizacji medycznej;
  - c) Asystent osoby niepełnosprawnej;
  - d) Opiekunka środowiskowa.
2. Kierunki o dwuletnim cyklu kształcenia:
  - a) Technik elektroniki i informatyki medycznej;
  - b) Technik farmaceutyczny;
  - c) Protetyk słuchu;
  - d) Higienistka stomatologiczna;
  - e) Technik masażysta;
  - f) Opiekunka dziecięca;
  - g) Terapeuta zajęciowy;
  - h) Opiekun osoby starszej;
  - i) Opiekun w domu pomocy społecznej;
  - j) Technik usług kosmetycznych.
3. Kierunki o dwuipółletnim cyklu kształcenia:
  - a) Technik elektroradiolog;
  - b) Technik dentystyczny.

Liczbę uczniów/słuchaczy w Medyczo-Społecznych Centrach Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w roku szkolnym 2016/2017 przedstawia poniższa tabela:

Jednostka		I półrocze		II półrocze	
		30.09.2016	31.12.2016	31.01.2017	06.2017
MSCKZiU Jasło	I rok	154	107	102	106
	II rok	128	125	124	94
	<b>ogółem</b>	<b>282</b>	<b>232</b>	<b>226</b>	<b>200</b>
MSCKZiU Łańcut	I rok	79	76	74	41
	II rok	41	41	41	36
	<b>ogółem</b>	<b>120</b>	<b>117</b>	<b>115</b>	<b>77</b>

MSCKZiU Mielec	I rok	60	36	36	30
	II rok	52	43	43	41
	<b>ogółem</b>	<b>112</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>71</b>
MSCKZiU Przemysł	I rok	153	135	106	98
	II rok	116	96	95	84
	<b>ogółem</b>	<b>269</b>	<b>231</b>	<b>201</b>	<b>182</b>
MSCKZiU Rzeszów	I rok	295	251	249	237
	II i III rok	199	196	194	155
	<b>ogółem</b>	<b>494</b>	<b>447</b>	<b>443</b>	<b>392</b>
MSCKZiU Sanok	I rok	309	288	283	241
	II rok	137	131	131	124
	<b>ogółem</b>	<b>446</b>	<b>419</b>	<b>414</b>	<b>365</b>
MSCKZiU Stalowa Wola	I rok	94	73	67	56
	II rok	77	74	73	58
	<b>ogółem</b>	<b>171</b>	<b>147</b>	<b>140</b>	<b>114</b>
<b>Ogółem I rok nauki</b>		<b>1144</b>	<b>966</b>	<b>917</b>	<b>809</b>
<b>Ogółem II i III rok nauki</b>		<b>750</b>	<b>706</b>	<b>701</b>	<b>592</b>
<b>Ogółem w MSCKZiU</b>		<b>1894</b>	<b>1672</b>	<b>1618</b>	<b>1401</b>

Liczbę słuchaczy I roku wg zawodów przedstawia poniższa tabela:

<b>Rok szkolny 2016/2017</b>	<b>I półrocze</b>		<b>II półrocze</b>	
<u>MSCKZiU Jasło</u>	30.09.2015	31.12.2015	31.01.2017	06.2017
1) Technik farmaceutyczny,	30	30	28	25
2) Technik usług kosmetycznych,	26	22	21	18
3) Technik masażysta,	23	18	16	12
4) Terapeuta zajęciowy	24	10	10	6
5) Technik sterylizacji medycznej	23	18	18	12
6) Asystent osoby niepełnosprawnej zaoczny	28	9	9	9
7) Opiekun medyczny od II semestru				24
<b>Razem</b>	<b>154</b>	<b>107</b>	<b>102</b>	<b>106</b>
<u>MSCKZiU Łańcut</u>				
1) Technik masażysta,	25	25	24	12
2) Opiekun medyczny,zaoczny	26	25	25	12
3) Technik usług kosmetycznych, zaoczny	28	26	25	17
<b>Razem</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>41</b>
<u>MSCKZiU Mielec</u>				
1) Technik usług kosmetycznych stacjonarny	30	13	13	9
2) Opiekun medyczny, zaoczny	30	23	23	21
<b>Razem</b>	<b>60</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>30</b>
<u>MSCKZiU Przemysł</u>				
1) Technik farmaceutyczny,	38	33	33	32

2) Technik masażysta,	24	14	11	8
3) Technik usług kosmetycznych, zaoczny	40	38	26	26
4) Opiekun medyczny, zaoczny	26	26	17	16
5) Opiekun w domu pomocy społecznej zaoczny	25	24	19	16
Razem	<b>153</b>	<b>135</b>	<b>106</b>	<b>98</b>
<u>MSCKZiU Rzeszów</u>				
1) Technik farmaceutyczny,	38	31	29	27
2) Technik masażysta,	39	36	36	34
3) Technik dentystryczny,	21	20	20	20
4) Technik usług kosmetycznych,	38	36	35	33
5) Technik elektroradiolog,	41	36	36	34
6) Higienistka stomatologiczna	36	30	30	29
7) Opiekun medyczny, zaoczny	30	19	19	18
8) Protetyk słuchu, zaoczny	20	20	20	20
9) Technik usług kosmetycznych, zaoczny	32	24	24	22
Razem	<b>295</b>	<b>252</b>	<b>249</b>	<b>237</b>
<u>MSCKZiU Sanok</u>				
1) Technik elektroniki i informatyki medycznej	25	25	25	21
2) Technik farmaceutyczny,	28	23	23	18
3) Technik usług kosmetycznych,	25	23	23	17
4) Technik masażysta	25	23	22	19
5) Terapeuta zajęciowy	25	25	25	19
6) Opiekunka dziecięca	25	20	20	16
7) Asystent osoby niepełnosprawnej	25	23	22	22
8) Technik elektroradiolog	25	25	25	21
9) Opiekunka środowiskowa, zaoczny	25	24	24	23
10) Opiekun medyczny, zaoczny	28	28	27	20
11) Opiekun w domu pomocy społecznej, zaoczny	25	22	21	21
12) Opiekun osoby starszej, zaoczny	28	27	26	24
Razem	<b>309</b>	<b>288</b>	<b>283</b>	<b>241</b>
<u>MSCKZiU Stalowa Wola</u>				
1) Technik masażysta,	21	16	15	13
2) Technik elektroradiolog,	14	11	11	11
3) Opiekun medyczny, zaoczny	24	22	18	16
4) Technik usług kosmetycznych, zaoczny	35	24	23	16
Razem	<b>94</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>56</b>

Liczbę uczniów/słuchaczy kontynuujących kształcenie (II i III rok nauki) w Medyczo-Społecznych Centrach Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego wg zawodów przedstawia poniższa tabela:

<b>Rok szkolny 2016/2017</b>	<b>I półrocze</b>		<b>II półrocze</b>	
<u>MSCKZiU Jasło</u>	30.09.2016	31.12.2016	31.01.2017	06.2017

1) Technik farmaceutyczny,	22	22	22	22
2) Technik usług kosmetycznych,	11	11	11	11
3) Technik masażysta,	17	17	17	16
4) Higienistka stomatologiczna,	22	22	22	22
5) Opiekun medyczny, zaoczny	28	28	27	22
6) Technik usług kosmetycznych, zaoczny	28	25	25	23
Razem	<b>128</b>	<b>125</b>	<b>124</b>	<b>94</b>
<u>MSCKZiU Łańcut</u>				
1) Terapeuta zajęciowy,	13	13	13	12
2) Technik masażysta,	10	10	10	9
3) Technik usług kosmetycznych, zaoczny	18	18	18	15
Razem	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>36</b>
<u>MSCKZiU Mielec</u>				
1) Technik farmaceutyczny,	17	17	17	17
2) Technik masażysta,	13	13	13	12
3) Technik usług kosmetycznych zaoczny	14	13	13	12
4) Technik usług kosmetycznych, kurs	8			
Razem	<b>52</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>41</b>
<u>MSCKZiU Przemyśl</u>				
1) Technik farmaceutyczny,	29	28	28	28
2) Technik masażysta,	13	13	13	13
3) Terapeuta zajęciowy,	14	14	14	13
4) Opiekunka dziecięca	13	12	11	11
5) Opiekun w domu pomocy społecznej, zaoczny	10	10	10	
6) Asystent osoby niepełnosprawnej kurs	15			
7) Technik usług kosmetycznych, zaoczny	22	19	19	19
Razem	<b>116</b>	<b>96</b>	<b>95</b>	<b>84</b>
<u>MSCKZiU Rzeszów</u>				
1) Higienistka stomatologiczna,	30	29	29	29
2) Technik farmaceutyczny,	33	32	31	30
3) Technik masażysta,	27	27	26	25
4) Technik usług kosmetycznych,	27	27	27	26
5) Technik elektroradiolog II rok,	32	32	32	31
6) Technik elektroradiolog III rok,	36	35	35	
7) Technik dentystyczny III rok	14	14	14	14
Razem	<b>199</b>	<b>196</b>	<b>194</b>	<b>155</b>
<u>MSCKZiU Sanok</u>				
1) Technik usług kosmetycznych,	15	15	15	14
2) Technik masażysta,	20	20	20	20
3) Terapeuta zajęciowy,	18	17	17	15
4) Opiekunka dziecięca,	16	16	16	17
5) Technik farmaceutyczny,	15	15	15	14
6) Opiekun w domu pomocy społecznej, zaoczny	21	19	19	15

7)	Opiekun osoby starszej, zaoczny	17	14	14	14
8)	Technik elektroniki i informatyki medycznej	15	15	15	15
Razem		<b>137</b>	<b>131</b>	<b>131</b>	<b>124</b>
<b>MSCKZiU Stalowa Wola</b>					
1)	Technik masażysta,	17	15	14	14
2)	Technik elektroradiolog II rok	16	16	16	15
3)	Technik elektroradiolog III rok	14	14	14	
4)	Technik usług kosmetycznych, zaoczny	30	29	29	29
Razem		<b>77</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>58</b>

Wyniki egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie w Medyczo-Społecznych Centrach Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w roku szkolnym 2016/2017 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Szkoła	Zawód	Liczba zdających	Zdawalność	Zdawalność w szkole ogółem
1.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	Technik elektroradiolog	35	100 %	89,71 %
		Technik usług kosmetycznych A.61	27	74,07 %	
		Technik dentystyczny	14	100 %	
		Higienistka stomatologiczna	29	100 %	
		Technik masażysta	25	60 %	
		Technik farmaceutyczny	30	86,67 %	
		Techniki usług kosmetycznych A.62	26	100 %	
		Opiekun medyczny	18	100 %	
2.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łąncucie	Opiekun medyczny Z.04	12	100 %	92,2 %
		Terapeuta zajęciowy	11	90 %	
		Technik masażysta	9	88 %	
		Technik usług kosmetycznych A.61	17	82 %	
		Technik usług kosmetycznych A.62	15	100 %	
3.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle	Technik usług kosmetyczny A.61	24	100%	96,25%
		Opiekun medyczny Z.04	26	96,15%	
		Technik masażysta Z.01	16	100%	
		Technik farmaceutyczny Z.19	22	81,82%	
		Technik usług kosmetycznych A.62	11	100%	
		Technik sterylizacji medycznej Z.20	12	100%	
		Asystent osoby niepełnosprawnej Z.08	9	100%	
		Technik usług kosmetycznych A.61	18	94,44%	
		Higienistka stomatologiczna	22	100%	

		Z.14			
4.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemysłu	Technik masażysta	13	100%	90%
		Technik farmaceutyczny	28	75 %	
		Terapeuta zajęciowy	13	100 %	
		Opiekun medyczny	16	100 %	
		Technik usług kosmetycznych A.62	18	100 %	
		Technik usług kosmetycznych A.61	26	81 %	
5.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu	Technik farmaceutyczny	17	100 %	97,9 %
		Technik masażysta	12	91,6 %	
		Technik usług kosmetycznych	12	100 %	
		Opiekun medyczny	21	100 %	
6.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli	Technik masażysta	14	85,71%	86,05%
		Technik usług kosmetycznych A.61	16	68,75%	
		Technik usług kosmetycznych A.62	28	96,42%	
		Opiekun medyczny	15	93,33%	
7.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku	Opiekunka Środowiskowa/zaoczny/	11	100%	95%
		Opiekun Medyczny /zaoczny/	13	87%	
		Opiekun w Domu Pomocy Społecznej/zaoczny/	5	100%	
		Opiekun Osoby Starszej/zaoczny/	8	100%	
		Technik Elektroniki i Informatyki Medycznej	3	27%	
		Asystent osoby niepełnosprawnej	9	82%	
		Technik Masażysta	18	82%	
		Technik Farmaceutyczny	14	100%	
		Opiekunka Dziecięca	9	82%	
		Technik Usług Kosmetycznych	10	91%	
		Terapeuta Zajęciowy	8	80%	

Analiza wyników egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie wskazuje, że Medyczo-Społeczne Centra Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego bardzo dobrze przygotowują młodzież do przyszłej pracy zawodowej. Zdawalność w Centrach kształtuje się na wysokim poziomie.

Średnioroczna liczba etatów pedagogicznych wg stopnia awansu zawodowego w Centrach w roku szkolnym 2016/2017:

Lp.	Nazwa	Nauczyciele				Razem etatów
		dyplomowani	mianowani	kontraktowi	stażyści	
1.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle	17,59	5,48	6,61	0,30	29,98
2.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie	9,64	0,94	1,40	0,20	12,18



3.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu	6,46	0,85	5,08	0,78	13,17
4.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu	15,62	3,09	5,25	0,45	24,41
5.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	15,00	12,40	36,21	1,33	64,94
6.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku	16,52	11,87	14,00	3,74	46,13
7.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli	5,60	4,62	4,78	2,54	17,54

W roku szkolnym 2016/2017 w Medyczno-Społecznych Centrach zatrudnieni byli pracownicy administracji i obsługi w wymiarze 71,46 etatów. Szczegółowe dane poniżej:

Lp.	Nazwa szkoły	etaty administracji	etaty obsługi	suma etatów
1.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle	5,25	6,50	11,75
2.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie	3,38	2,37	5,75
3.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu	3,00	4,2	7,2
4.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu	5,00	8,00	13,00
5.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku	4,39	3,00	7,39
6.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	9,70	11,00	20,70
7.	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli	3,25	2,42	5,67

Liczba absolwentów Medyczno-Społecznych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w poszczególnych latach:

**Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle**

Lp.	Kierunek kształcenia	Liczba absolwentów 2014/2015	Liczba absolwentów 2015/2016	Liczba absolwentów 2016/2017
1	Technik usług kosmetycznych	25	18	11
2	Technik masażyści	24	23	16
3	Technik farmaceutyczny	29	20	22
4	Terapeuta zajęciowy	18	14	
5	Asystentka stomatologiczna	19		
6	Opiekun medyczny	17		27

7	Technik sterylizacji medycznej		14	12
8	Technik usług kosmetycznych zaoczny		17	
9	Asystent osoby niepełnosprawnej		12	9
10	Asystent osoby niepełnosprawnej kurs		13	
11	Higienistka stomatologiczna			22

#### Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łąncucie

Lp.	Kierunek kształcenia	Liczba absolwentów 2014/2015	Liczba absolwentów 2015/2016	Liczba absolwentów 2016/2017
1	Technik usług kosmetycznych	10	7	15
2	Technik masażysta	15	15	9
3	Terapeuta zajęciowy	11		12
4	Opiekun medyczny	17	21	12

#### Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu

Lp.	Kierunek kształcenia	Liczba absolwentów 2014/2015	Liczba absolwentów 2015/2016	Liczba absolwentów 2016/2017
1	Technik usług kosmetycznych	16	12	12
2	Technik masażysta			12
3	Technik farmaceutyczny	21	16	17
4	Opiekun medyczny	12	20	21
5	Technik sterylizacji medycznej	18		

#### Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu

Lp.	Kierunek kształcenia	Liczba absolwentów 2014/2015	Liczba absolwentów 2015/2016	Liczba absolwentów 2016/2017
1	Technik farmaceutyczny	23	20	28
2	Technik masażysta	18	15	13
3	Opiekunka dziecięca	11	13	
4	Terapeuta zajęciowy			13
5	Opiekun medyczny	14	28	16
6	Opiekun w DPS	17		10
7	Asystent osoby niepełnosprawnej kurs	12	8	9
8	Technik sterylizacji medycznej	20		
9	Technik usług kosmetycznych	20	31	19

**Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie**

Lp.	Kierunek kształcenia	Liczba absolwentów 2014/2015	Liczba absolwentów 2015/2016	Liczba absolwentów 2016/2017
1	Technik farmaceutyczny	30	33	30
2	Technik masażysta	29	25	25
3	Opiekunka dziecięca	28	24	
4	Protetyk słuchu	18		
5	Opiekun medyczny	26	17	18
6	Technik elektroradiolog	29	37	35
7	Higienistka stomatologiczna			29
8	Technik dentystyczny	21		14
9	Technik usług kosmetycznych	29	26	26
10	Asystentka stomatologiczna	37	39	

**Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli**

Lp.	Kierunek kształcenia	Liczba absolwentów 2014/2015	Liczba absolwentów 2015/2016	Liczba absolwentów 2016/2017
1	Technik usług kosmetycznych	17	29	29
2	Technik masażysta	17	16	14
3	Technik elektroradiolog			14
4	Opiekun medyczny	18	16	16

**Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku**

Lp.	Kierunek kształcenia	Liczba absolwentów 2014/2015	Liczba absolwentów 2015/2016	Liczba absolwentów 2016/2017
1	Technik usług kosmetycznych	14	13	14
2	Technik masażysta	23	19	20
3	Technik farmaceutyczny	21	15	14
4	Terapeuta zajęciowy	14	17	15
5	Opiekunka dziecięca	12	12	17
6	Technik elektroniki i informatyki medycznej		15	15
7	Asystent osoby niepełnosprawnej	16	20	22
8	Opiekunka środowiskowa	18	21	23
9	Opiekun medyczny	21	19	20
10	Opiekun w domu pomocy społecznej	17	18	15
11	Opiekun osoby starszej	15	18	14

## Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli

Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli wraz Oddziałami w Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu oraz Ośrodku Edukacji Nauczycieli i Pracowników Administracji Samorządowej w Czudcu działa na rzecz podnoszenia jakości edukacji. Celem placówki jest wspieranie środowiska nauczycielskiego, dyrektorów, pracowników samorządowych w realizacji kierunków polityki oświatowej państwa i wymagań stawianych współczesnej, nowoczesnej szkole.

Działania PCEN skierowane były do:

- kadry zarządzającej szkół, przedszkoli, placówek oświatowych, bibliotek i poradni psychologiczno-pedagogicznych,
- pracowników jednostek samorządu terytorialnego,
- nauczycieli wszystkich typów szkół i szczegli nauczania, przedszkoli i placówek oświatowych,
- doradców metodycznych i zawodowych.

W ramach realizacji zadań statutowych, w roku szkolnym 2016/2017 z zaproponowanej przez Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli oferty, finansowanej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego skorzystali:

Rodzaj oferty doskonalenia	Liczba nauczycieli, którzy korzystali z danej formy doskonalenia
Konferencje	13 491
Seminaria	409
Szkolenia rad pedagogicznych	9 212
Kursy doskonalące	385
Kursy kwalifikacyjne	100
Inne szkolenia (np. warsztaty)	12 830
<b>RAZEM</b>	<b>36 427</b>

Tabele zbiorcze realizacji form doskonalenia w roku szkolnym 2016/2017:

Forma	Liczba form zrealizowanych	Liczba uczestników	Liczba godzin
<b>Kierownicza kadra oświatowa „Akademia Zarządzania”</b>			
Seminaria	1	17	4
Konferencje	21	1292	97
Warsztaty	22	266	88
Kursy (ogólne)	----	-----	-----
<b>Razem</b>	<b>44</b>	<b>1575</b>	<b>189</b>
<b>Pracownicy jednostek samorządowych „Forum Oświaty Samorządowej”</b>			
Konferencje	8	21	35
Warsztaty	0	0	0
<b>Razem</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>35</b>
<b>Nauczyciele doradcy metodyczni „Akademia doradztwa”</b>			

Seminaria	0	0	0
Konferencje	1	5	4
Warsztaty	3	6	12
Kursy (ogólne)	0	0	0
Kursy komputerowe	0	0	0
Kursy kwalifikacyjne	0	0	0
<b>Razem</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>16</b>
<b>Nauczyciele konsultanci</b>			
Konferencje	32	52	292
Warsztaty	2	11	24
Kursy (wewnętrzne i zewnętrzne)	2	3	72
<b>Razem</b>	<b>36</b>	<b>66</b>	<b>388</b>
<b>Nauczyciele</b>			
Seminaria	25	409	190
Konferencje	162	12597	718,5
Warsztaty	670	12539	5174
Kursy (ogólne)	9	2433	117
Kursy komputerowe	37	405	360
Kursy kwalifikacyjne	1	29	230
<b>Razem</b>	<b>904</b>	<b>26222</b>	<b>6789,5</b>
<b>Łącznie (nie obejmuje szkoleń organizowanych tylko dla nauczycieli konsultantów)</b>			
Seminaria	26	427	194
Konferencje	184	13915	819,5
Warsztaty	692	12931	5278
Kursy (ogólne)	13	193	275
Kursy komputerowe	37	405	360
Kursy kwalifikacyjne	6	100	858
<b>Razem</b>	<b>958</b>	<b>27971</b>	<b>7784,5</b>
<b>Zrealizowane studia podyplomowe</b>			
Studia podyplomowe	0	0	0
<b>Przeprowadzone szkolenia Rad Pedagogicznych</b>			
Rady pedagogiczne (kontraktowanie i poza kontraktem)	<b>431</b>	<b>9269</b>	<b>1704</b>

## Struktura zatrudnienia w Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli

PCEN Rzeszów	Rok szkolny 2016/2017
Liczba etatów nauczycieli	47,00
Liczba etatów administracji	44,20
Liczba etatów obsługi	46,50

### Biblioteki pedagogiczne

Samorząd Województwa Podkarpackiego w roku szkolnym 2016/2017 prowadzi:

- 1) Pedagogiczną Bibliotekę Wojewódzką w Rzeszowie z filiami w Kolbuszowej, Leżajsku, Łańcucie, Mielcu, Sędziszowie Małopolskim i w Strzyżowie,
- 2) Pedagogiczną Bibliotekę Wojewódzką w Krośnie z filiami w Brzozowie, Jaśle, Lesku, Sanoku, Ustrzykach Dolnych,
- 3) Pedagogiczną Bibliotekę Wojewódzką im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu z filiami w Jarosławiu, Lubaczowie, Przeworsku,
- 4) Bibliotekę Pedagogiczną w Tarnobrzegu z filiami w Nisku i Stalowej Woli.

Biblioteki pedagogiczne przede wszystkim wspierają działalność szkół, bibliotek szkolnych i innych placówek oświatowych. Biblioteki gromadzą, opracowują, przechowują i udostępniają użytkownikom materiały biblioteczne, w tym dokumenty piśmiennicze, zapisy obrazu i dźwięku oraz zbiory multimedialne. Organizują i prowadzą wspomaganie: szkół i placówek w realizacji ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, w tym w wykorzystywaniu technologii informacyjno-komunikacyjnej oraz wspomaganie bibliotek szkolnych, w zakresie organizacji i zarządzania. Prowadzą działalność informacyjną i bibliograficzną, inspirują i promują edukację czytelniczną i medialną, organizują i prowadzą działalność edukacyjną i kulturalną, otwarte zajęcia edukacyjne, lekcje biblioteczne i spotkania autorskie.

Wszelkie usługi biblioteczne są z informatyzowane.

Ponadto Biblioteki pedagogiczne podejmują szereg dodatkowych działań o charakterze edukacyjnym i kulturotwórczym. Spośród nich warto wymienić: konferencje historyczne, wieczory poezji regionalnej, spotkania o charakterze profilaktyczno - wychowawczym, warsztaty literackie, imprezy czytelnicze, konkursy literackie, recytatorskie, fotograficzne i plastyczne, wystawy okolicznościowe oraz promujące twórczość nauczycieli i uczniów, itp.

### Struktura księgozbioru bibliotek pedagogicznych:

Biblioteka	Ogółem	Rodzaj literatury					
		Ped-psych		Naukowa		Piękna	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%
Rzeszów	379 242	116 485	30	214962	57	47 795	13
Krosno	290 194	105 934	36,50	145 265	50,06	38 995	13,44
Przemyśl	244 948	100 884	41	113 041	46	31 023	13
Tarnobrzeg	191206	68302	36	103664	54	19240	10

### Czytelnicy:

Biblioteka	Nauczyciele		Studenci				Pozostali		Razem
	liczba	%	pedagogiczni		inni		liczba	%	
			liczba	%	liczba	%			
Rzeszów	2043	25	1835	23	2682	34	1468	18	8028
Krosno	2 325	32,70	1 865	26,22	1 451	20,40	1 471	20,68	7 112
Przemyśl	1 325	29	740	16	1 697	38	762	17	4 524
Tarnobrzeg	1336	22	651	11	1921	32	2129	35	6037

### Liczba osób w wypożyczalni wg kategorii zawodowych:

Biblioteka	Kategorie czytelników				Ogółem odwiedzin	Liczba dni	Średnia dzienna
	nauczyciele	Studenci ped.	Studenci inni	pozostali			
Rzeszów	15995	10513	17568	10431	54507	252	216
Krosno	14 734	9 808	5 982	7 638	38 162	203	31,36
Przemyśl	9 535	4 964	8 949	3 369	26 817	250	107,268
Tarnobrzeg	8827	3069	8614	13331	33841	252	134,29

### Udostępnianie w czytelnici:

Biblioteka	Liczba wypożyczeń						Średnia dzienna	
	książki	czasopisma	inne	ogółem	Liczba odwiedzin	Liczba dni	odwiedz.	wypożyczeń
Rzeszów	16011	7353	0	23364	5704	252	23	93
Krosno	11 904	5 068	7 663	24 635	10 203	203	8,38	20,24
Przemyśl	20 985	9 698	16	30 699	12 443	250	49,772	122,796
Tarnobrzeg	7310	2330	89	9729	6026	252	23,91	38,61

### Użytkownicy czytelnici w rozbiciu na poszczególne kategorie

Biblioteka	Ogółem odwiedzin	Nauczyciele	studenci			pozostali
		liczba	%	pedagogiczni	inni	
Rzeszów	16424	3858	23	5663	3761	3143
Krosno	10 203	4 332	42,46	2 025	1 358	2 488
Przemyśl	10 642	5 007	47	1 903	2 204	1 528
Tarnobrzeg	6026	1304	22	299	1180	3243

### Działalność edukacyjno-kulturalna

Biblioteka	Szkolenia biblioteczne użytkowników	Imprezy organizowane przez bibliotekę					Konferencje, seminaria, warsztaty
		literackie	wystawy	edukacyjne	inne	Razem	
Rzeszów	5320	85	137	370	29	621	10
Krosno	3 849	41	30	130	46	247	11
Przemyśl	35	26	39	76	32	173	10
Tarnobrzeg	52	15	66	131	11	223	14

### Struktura zatrudnienia w bibliotekach w roku szkolnym 2016/2017:

Liczba etatów	Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Przemyśle	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie
Liczba etatów nauczycieli	14,51	31,00	25	20
Liczba etatów administracji	3	7,25	3	5,5
Liczba etatów obsługi	4,5	10,25	5,15	3

#### **Szkoły specjalne:**

Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju ma za zadanie pomoc choremu dziecku przebywającemu w sanatorium w przezwyciężeniu trudności spowodowanych przewlekłą chorobą, zaburzoną sprawnością psychofizyczną oraz skutkami rozłąki ze środowiskiem rodzinnym. Szkoła zapewnia dziecku realizację obowiązku szkolnego oraz organizuje czas wolny po zabiegach podczas zajęć pozalekcyjnych.

Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie swoim zasięgiem obejmuje nauczaniem dzieci hospitalizowane w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w Centrum Medycznym w Łąncucie oraz Regionalnym Ośrodku Rehabilitacyjno-Edukacyjnym w Rzeszowie.

Zestawienie liczby oddziałów, uczniów oraz etatów w szkołach specjalnych:

Nazwa jednostki	Liczba oddziałów	Liczba a) uczniów b)wychowanków	Liczba grup pozalekcyjnego zespołu zajęć wychowawczych	Etaty nauczycieli	Etaty administracji i obsługi
Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju	8	79,69 85,17	8,13	32,98	2,75
Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	32	a) 244 b) 232	22	75	6,5



### **Awans zawodowy nauczycieli**

W roku szkolnym 2016/2017 9 nauczycieli szkół i bibliotek pedagogicznych prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego przystąpiło i zdało przed komisją powołaną przez Zarząd Województwa Podkarpackiego egzamin na stopień nauczyciela mianowanego.

### **Subwencja oświatowa**

Subwencja na 2017 r. wynosi 34.877.818 zł. W stosunku do subwencji oświatowej uzupełniono plan wydatków wojewódzkich jednostek oświatowych z dochodów własnych Województwa Podkarpackiego o kwotę 10.262.142 zł

### **Dokształcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli wojewódzkich jednostek oświatowych.**

Ustalono w roku 2017 następujące specjalności, które mogą być objęte dofinansowaniem ze środków ujętych w planie, z zakresu:

- 1) aktualizowania i doskonalenia wiedzy merytorycznej nauczycieli z zakresu nauczanego przedmiotu lub prowadzonych zajęć,
- 2) stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych,
- 3) egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie,
- 4) podstawy programowej, szkolnego planu nauczania oraz ewaluacji programów nauczania,
- 5) organizacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych,
- 6) prawa oświatowego,
- 7) szkolenia dla kandydatów na ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień zawodowy.

Ustalono w roku 2017 następujące formy kształcenia, które mogą być objęte dofinansowaniem ze środków ujętych w planie:

- 1) studia podyplomowe,
- 2) kursy kwalifikacyjne,
- 3) kursy doskonalące,
- 4) szkolenia rad pedagogicznych,
- 5) sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, w tym zajmujących stanowiska kierownicze,
- 6) szkolenia, seminaria oraz inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli.

Maksymalna kwota dofinansowania, dokonana przez jednostkę organizacyjną wymienioną w załączniku do uchwały, opłat za kształcenie nauczycieli w roku 2017 pobierane przez szkoły wyższe wynosi 2.000,- zł.

### **Stypendia dla słuchaczy Medyczno-Społecznych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego prowadzonych przez Województwo Podkarpackie**

Stypendium ma charakter pomocy dla słuchaczy osiągających najlepsze wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnych warunkach materialnych, uczących się w Medyczno-Społecznych Centrach Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego

prowadzonych przez Województwo Podkarpackie. Zasady i tryb udzielania stypendiów określa uchwała LIV/653/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 marca 2006 r. z późn. zm.

W roku szkolnym 2016-2017 wypłacono stypendia dla 389 osób na kwotę 389 800 zł.

### **Program wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”**

Program adresowany jest do wybitnie uzdolnionej młodzieży uczącej się w szkołach gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych w województwie podkarpackim.

W ramach programu przyznawane są:

- 1) stypendia za wybitne osiągnięcia artystyczne,
- 2) nagrody pieniężne,
- 3) stypendia za wybitne osiągnięcia naukowe.

W roku szkolnym 2016/2017 r. w ramach programu wypłacono:

- a) 62 stypendia na kwotę 186 000 zł
- b) 232 nagrody pieniężne na kwotę 194 800 zł

### **Udzielanie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów**

Zgodnie z art. 72 ust. 1 i 4 ustawy Karta Nauczyciela niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie środki finansowe na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów. Wysokość środków przeznaczanych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli określona jest w budżecie Województwa Podkarpackiego i wynosi 0,2% planowanych rocznych środków przeznaczanych na wynagrodzenie nauczycieli. W roku 2016 świadczenia pomocy zdrowotnej otrzymało 35 nauczycieli na łączną kwotę 40 300 zł.

### **Inwestycje w szkołach i jednostkach oświatowych w 2017 r.**

W bieżącym roku w budżecie województwa na inwestycje i remonty w szkołach i placówkach oświatowych zaplanowano 216 317,- zł, oraz 201 248,- zł jako wkład własny do realizacji projektów z udziałem środków UE.

Ważniejsze realizowane zadania to:

- 1) remont szatni uczniowskiej w Medyczno-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie – koszt wykonanego remontu wyniósł 15 000,-zł,
- 2) remont oświetlenia i korytarza w Medyczno-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli – planowany koszt remontu wyniósł 5 688,-zł. Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli partycypowało w kosztach remontu oświetlenia korytarza w budynku szkoły wykonanego przez Powiat Stalowowolski, ponosząc koszt w wysokości 4 327,95 zł,
- 3) malowanie dachu budynku Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Przemyślu. Koszta zadania to 30 500zł,- zł.

Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie od 2016 r. realizuje projekt „Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne”. Zadanie realizowane jest w ramach RPO WP, działanie 2.1 *Podniesienie efektywności i dostępności e-usług*.

Całkowita wartość projektu – 3.470.330,43zł, w tym: wkład własny – 565.174,61zł  
Na realizację tego zadania w bieżącym roku zaplanowano środki w budżecie Województwa w wysokości 71 865,- zł. Zakończenie projektu planowane jest na 2018 rok.

Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w br. rozpoczęło realizację projektu „Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego” w ramach działania 4.4 Kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Całkowita wartość zadania wynosi 1.500.000,-zł, w tym: środki z budżetu województwa - 325.000,- zł, W ramach projektu zostaną przeprowadzone prace remontowo – konserwatorskie budynku, a także zostanie odrestaurowane bezpośrednio otoczenie pałacu. W bieżącym roku w budżecie Województwa zaplanowano 129 383,-zł. Zakończenie projektu planuje się w 2018 roku.

### **Kontrole Kuratorium Oświaty w Rzeszowie w jednostkach oświatowych**

W roku szkolnym 2016/2017 w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty zostały przeprowadzone dwie kontrole w Medyczo-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku oraz Medyczo-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie.

W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i w związku z tym nie wydano zaleceń. Działalność kontrolowanych szkół została wysoko oceniona.

**UCHWAŁA Nr 343 / 7387 / 17**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 26 września 2017r.

**w sprawie przekazania Sejmikowi Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie informacji o Programie rozwoju edukacji w województwie podkarpackim do roku 2020.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 poz. 486),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Przekazuje się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego informację o Programie rozwoju edukacji w województwie podkarpackim do roku 2020.
2. Informacja, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Program rozwoju edukacji w województwie podkarpackim jest dokumentem wypracowanym w ubiegłym roku szkolnym przez zespół, pracujący pod egidą Podkarpackiego Kuratora Oświaty. Program ten ma być zasadniczym narzędziem realizacji „Strategii rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020” w obszarze edukacji. Jest efektem współpracy zawiązanej w październiku 2016 r. listem intencyjnym między Wojewodą Podkarpackim i Marszałkiem Województwa Podkarpackiego.

Program wskazuje główne kierunki rozwoju edukacji w województwie w celu podniesienia jej jakości i funkcjonalności. Jego rekomendacje wpłynąć będą na kryteria wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 i krajowych programów operacyjnych. Dokument wyznacza również główne kierunki do podejmowania działań i inicjatyw rozwoju w oświacie.

W ramach prac nad przygotowaniem dokumentu została przeprowadzona rozległa diagnoza obecnego stanu edukacji w województwie, wykonana przez pracowników Kuratorium Oświaty i Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, pracujących w zespołach zadaniowych powołanych przez Kuratora Oświaty. Do opracowania Programu zostali zaangażowani również dyrektorzy szkół i placówek, pracujący w zespołach problemowych.

Załącznik do uchwały nr  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
nr z dnia .....

**Informacja**  
**o Programie Rozwoju Edukacji W Województwie Podkarpackim Do Roku 2020**

„PROGRAM ROZWOJU  
EDUKACJI  
W WOJEWÓDZTWIE  
PODKARPACKIM DO  
ROKU 2020”

## Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	4
2.	Odniesienie do dokumentów strategicznych .....	4
2.1.	Dokumenty europejskie określające priorytety dla edukacji.....	4
2.1.1.	Strategia Europa 2020 .....	4
2.1.2.	Edukacja i szkolenie 2020 .....	5
2.1.3.	Mobilna Młodzież .....	5
2.2.	Dokumenty polskie określające priorytety dla edukacji.....	5
2.2.1.	Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020.....	5
2.2.2.	Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020 .....	6
2.2.3.	Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki .....	6
2.3.	Dokumenty regionalne określające priorytety dla edukacji .....	6
2.3.1.	Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020.....	6
2.3.2.	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020....	6
3.	Zasoby podkarpackiej edukacji .....	7
3.1.	Demografia.....	7
3.2.	Uczniowie i szkoły .....	10
3.3.	Nauczyciele .....	18
4.	Diagnoza edukacji na Podkarpaciu .....	19
4.1	Efektywność nauczania 2013- 2016.....	19
4.1.1	Wyniki sprawdzianu –arkusz standardowy .....	19
4.1.2	Egzamin gimnazjalny w latach 2014-2016 .....	20
4.1.3	Wyniki egzaminu gimnazjalnego – arkusz standardowy .....	21
4.1.4	Egzamin maturalny w latach 2014-2016.....	24
4.1.5	Informacje o sesji poprawkowej w kolejnych latach.....	29
4.1.6	Wyniki egzaminów zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2014-2016.	30
4.1.7	Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie.....	31
4.1.8	Egzaminy w Izbie Rzemieślniczej.....	35
4.2.	Konkursy przedmiotowe, tematyczne i olimpiady .....	37
4.3.	Współpraca międzynarodowa .....	42
5.	Partnerzy edukacji .....	45
5.1.	Rodzice.....	45
5.2.	Kształcenie wyższe na Podkarpaciu .....	46
5.3.	Analiza SWOT dla obszaru szkolnictwa ogólnego, wychowania i opieki.....	53
5.4.	Kierunki strategiczne, cele szczegółowe i zadania dla obszaru szkolnictwa ogólnego, wychowania i opieki.....	57





6.	Szkolnictwo zawodowe .....	69
6.1.	Kształcenie zawodowe w województwie – podstawowe dane.....	69
6.2.	Jakość kształcenia w szkołach zawodowych.....	76
6.3.	Współpraca szkół zawodowych z przedsiębiorstwami .....	79
a)	Skala współpracy.....	79
b)	Formy współpracy .....	80
c)	Wsparcie zewnętrzne w zakresie nawiązywania współpracy.....	81
d)	Dodatkowe wnioski płynące z opinii nt. współpracy szkół z przedsiębiorstwami.....	82
6.4.	Plany rozwojowe szkół zawodowych.....	84
a)	Wsparcie zewnętrzne dla szkół w zakresie opracowywania planów rozwoju .....	84
b)	Trudności w opracowywaniu planów rozwojowych szkół.....	84
c)	Plany rozwojowe podkarpackich szkół .....	85
d)	System wsparcia doradców zawodowych dla młodzieży w planach rozwojowych szkół .....	86
e)	Pozostałe opinie dotyczące planów rozwojowych szkół .....	86
f)	Wnioski z analizy opracowanych planów rozwojowych poszczególnych szkół zawodowych.	87
6.5.	Strategie rozwoju szkolnictwa zawodowego na terenie gmin/powiatów .....	88
a)	Wsparcie zewnętrzne dla organów prowadzących szkoły w zakresie opracowywania strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego.....	88
b)	Trudności w opracowywaniu strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego .....	88
c)	Plany rozwoju szkolnictwa zawodowego w perspektywie gmin/powiatów.....	89
d)	System wsparcia doradców zawodowych dla młodzieży w strategiach rozwoju szkolnictwa zawodowego.....	90
e)	Pozostałe opinie dotyczące strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego.....	90
f)	Wnioski z analizy dokumentów strategicznych gmin/powiatów w odniesieniu do planów w zakresie rozwoju szkolnictwa zawodowego.....	91
6.6.	Analiza SWOT dla obszaru szkolnictwa zawodowego.....	92
6.7.	Kierunki strategiczne, cele szczegółowe i zadania dla obszaru szkolnictwa zawodowego.....	96
7.	Wykorzystanie środków z funduszy europejskich .....	111
7.1.	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 .....	111
7.2.	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2014-2020 .....	115
8.	Spis tabel .....	121
9.	Spis wykresów:.....	123



## 1. Wprowadzenie

„Program rozwoju edukacji w województwie podkarpackim do roku 2020” ma być dokumentem operacyjno-wdrożeniowym, określającym rekomendacje dla działań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki w perspektywie czasowej odpowiadającej Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020, uchwalonej przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 26 sierpnia 2013 r. (uchwała nr XXXVII/697/13). Z tego tytułu naturalnymi liderami współpracującymi przy opracowaniu programu byli dr Ewa Leniart – Wojewoda Podkarpacki i Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego (podpisanie listu intencyjnego nastąpiło 4 października 2016 r. w Rzeszowie).

W swym założeniu Program wskazuje główne kierunki rozwoju edukacji na Podkarpaciu w celu podniesienia jakości i funkcjonalności edukacji.

W ramach prac nad przygotowaniem programu została przeprowadzona diagnoza stanu edukacji w województwie podkarpackim, wykonana przez pracowników Kuratorium Oświaty w Rzeszowie i Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, pracujących w ramach zespołu zadaniowego powołanego w tym celu przez Wojewodę Podkarpackiego i Marszałka Województwa Podkarpackiego z przewodniczącą zespołu Małgorzatą Rauch – Podkarpackim Kuratorem Oświaty. Przy analizie i interpretacji wyników zaangażowani byli dyrektorzy i nauczyciele ze szkół i placówek w województwie.

Członkowie zespołu zadaniowego mieli świadomość trudności tego zadania, ponieważ dla województwa podkarpackiego nie opracowano dotychczas takiego programu, a jego przygotowanie zbiegło się w czasie z rozpoczęciem głębokiej reformy strukturalnej i programowej systemu edukacji w Polsce.

## 2. Odniesienie do dokumentów strategicznych

### 2.1. Dokumenty europejskie określające priorytety dla edukacji

#### 2.1.1. Strategia Europa 2020

Polska jako swoje cele krajowe do 2020 r. w obszarze edukacji przyjęła:

1. Ograniczenie liczby uczniów przedwcześnie kończących edukację do poziomu poniżej 4,5%.
2. Podniesienia odsetka osób w wieku 30-34 posiadających wykształcenie wyższe do poziomu co najmniej 45% (zob. tab. 1).



### 2.1.2. Edukacja i szkolenie 2020

Konkluzje Rady Europejskiej zawierają cele strategiczne europejskiej współpracy w dziedzinie kształcenia i szkolenia do 2020 roku. Są one następujące:

1. Urzeczywistnienie uczenia się przez całe życie i mobilności edukacyjnej.
2. Poprawienie jakości oraz skuteczności kształcenia i szkolenia.
3. Promowanie równości, spójności społecznej i aktywności obywatelskiej.
4. Zwiększanie kreatywności i innowacyjności na wszystkich poziomach kształcenia i szkolenia.

### 2.1.3. Mobilna Młodzież

Celem inicjatywy „Mobilna młodzież” jest rozszerzenie możliwości mobilności edukacyjnej na wszystkich młodych ludzi w Europie do roku 2020. Inicjatywa ma wspierać edukację i mobilność młodych ludzi, przez co poprawić ich sytuację na rynku pracy. Jednym z celów tej inicjatywy jest doprowadzenie do tego, by w 2020 r. każdy młody Europejczyk miał możliwość odbycia części swojej edukacji za granicą.

Tabela 1. Strategia Europa 2020 – priorytety dla Unii Europejskiej i Polski

	Europa 2020	Cel krajowy
Zatrudnienie osób w wieku 20-24 lata	75%	71%
Odsetek osób przedwcześnie kończących naukę	10%	4,5%
Odsetek osób w wieku 30- 34 lata z wykształceniem wyższym lub równoważnym	40%	45%

Źródło: Wskaźniki strategii Europa 2020

[http://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultstronaopisowa/5994/1/4/wskazniki\\_strategii\\_europa\\_2020.pdf](http://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultstronaopisowa/5994/1/4/wskazniki_strategii_europa_2020.pdf)

## 2.2. Dokumenty polskie określające priorytety dla edukacji

### 2.2.1. Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego przewiduje działania edukacyjne w następujących obszarach:

1. wczesne dzieciństwo,
2. edukacja szkolna,
3. aktywność zawodowa, uczenie się dorosłych i rodzicielstwo.

Strategia poświęca dużo miejsca zagadnieniu edukacji nieformalnej i programom uczenia się przez całe życie, które powinny być otwarte dla chętnych w każdym wieku, niezależnie od sytuacji społeczno-ekonomicznej, nakierowane na rozwój kompetencji oraz nastawione na zapobieganie nowym typom wykluczenia społecznego, takim jak wykluczenie cyfrowe.



### **2.2.2. Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020**

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego przewiduje działania edukacyjne w dwóch obszarach:

1. Wspieranie edukacji formalnej w zakresie metod nauczania sprzyjających kooperacji, kreatywności i komunikacji oraz rozwijanie demokratycznej kultury szkoły.

Priorytet będzie realizowany z jednej strony przez zmiany w programach i metodach nauczania oraz sposobie funkcjonowania przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, a z drugiej przez zmiany w kształceniu i doskonaleniu nauczycieli.

2. Wspieranie edukacji innej niż formalna ukierunkowanej na kooperację, kreatywności komunikację społeczną.

Coraz większą rolę w zdobywaniu kompetencji i kwalifikacji odgrywa uczenie się inne niż formalne, odbywające się w różnych miejscach i przez całe życie.

### **2.2.3. Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki**

Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki przewiduje działania edukacyjne m.in. w następujących obszarach:

1. Zaangażowanie środowiska biznesu w system uczenia się przez całe życie.
2. Promowanie i rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego.
3. Zwiększenie nacisku w procesie kształcenia kadr na kompetencje kluczowe i umiejętności o charakterze przekrojowym i interdyscyplinarnym.

## **2.3. Dokumenty regionalne określające priorytety dla edukacji**

### **2.3.1. Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020**

Jako cel zakłada dostosowanie systemu edukacji do aktualnych potrzeb i wyzwań przyszłości. Szczególne znaczenie nabiera zapewnienie dostępności do wczesnej edukacji niezbędnej dla właściwego rozwoju umiejętności i kompetencji. W tym kontekście niezwykle ważne jest, aby szkoła zwiększyła wykorzystanie technik informacyjno-komunikacyjnych.

Na poprawę jakości kształcenia bez wątpienia wpływ mają również nauczyciele, konieczne jest więc podejmowanie działań zmierzających do podnoszenia ich kwalifikacji i stosowania nowoczesnych metod nauczania.

### **2.3.2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020**

Jakość edukacji i kompetencji w regionie powinna zostać osiągnięta poprzez:

1. Zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego.
2. Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK), nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności,



innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

3. Wzrost kompetencji nauczycieli kształcenia ogólnego, w szczególności w zakresie wykorzystania TIK w nauczaniu.
4. Wzrost kompetencji w obszarze TIK i języków obcych u osób dorosłych będących w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy.
5. Wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół.
6. Wzrost kwalifikacji osób dorosłych poprzez uczestnictwo w pozaszkolnych formach kształcenia.

### 3. Zasoby podkarpackiej edukacji

#### 3.1. Demografia

Na początku XXI w. Polska znalazła się w sytuacji „drugiego przejścia demograficznego”<sup>1</sup>, którego skutkiem jest zachwianie relacji między generacjami. W przyspieszonym tempie odbywa się starzenie populacji, a przyrost naturalny osiągnął praktycznie poziom zerowy. W województwie podkarpackim jest spodziewany systematyczny spadek liczby ludności o 259 tys. osób w stosunku do 2013 r. (zob. tab. 3). Tak więc w 2050 r. liczba ludności może być mniejsza: w miastach o 21, 6%, i na terenach wiejskich o 5,5% niż w 2013 r. (zob. tab. 2). Dane te mogą ulec i najprawdopodobniej w jakimś stopniu ulegną zmianie w efekcie wprowadzenia w kwietniu 2016 r. rządowego programu Rodzina 500 Plus<sup>2</sup>.

Tabela 2. Ludność według miejsca zamieszkania i płci w województwie podkarpackim

Wyszczególnienie	Miasta			Wieś		
	2013	2035	2050	2013	2035	2050
Ogółem	881,3	790,8	691,3	1248,0	1238,0	1179,1
Mężczyźni	421,8	378,3	333,8	620,8	617,3	586,7
Kobiety	459,5	412,4	375,5	627,2	621,5	592,4

Źródło: Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Prognoza demograficzna na lata 2014-2050 dla województwa podkarpackiego

<sup>1</sup> Przejście demograficzne – w tej najbardziej obecnie popularnej teorii reprodukcji ludności, przyjmuje się, iż zachowania reprodukcyjne człowieka charakteryzuje adaptacyjność względem środowiska (M. Okólski, A. Finhel, *Demografia. Współczesne zjawiska i teorie*, Warszawa 2012, s. 113-121).

*Pierwsze przejście demograficzne* zapoczątkowano w końcu XVIII w. Uważa się, że w końcowej fazie tego przejścia dzietność ustabilizuje się na poziomie gwarantującym zastępowalność pokoleń.

*Drugie przejście demograficzne* (nazwa została wprowadzona do demografii przez R. Lesthaeghe i D. van de Kaa w 1986 r.) to podsumowanie przemian demograficznych, jakie zachodzą od lat 60. poprzedniego wieku w wysokorozwiniętych krajach Europy, a od lat 90 XX w. zachodzą również w krajach Europy Środkowo-Wschodniej. Procesy drugiego przejścia demograficznego przejawiają się w spadku dzietności poniżej poziomu gwarantującego zmienność pokoleń, preferowaniu związków niesformalizowanych, spadkiem umieralności, wydłużaniem się trwania życia, nasileniem migracji, dążeniu do maksymalnego korzystania z wykształcenia, dochodów, w podnoszeniu poziomu życia i zadowolenia z niego.

<sup>2</sup> Na koniec grudnia 2016 r. przyrost naturalny był dodatni i wyniósł 0,5 na 1 tys. ludności [w] <http://rzeszow.stat.gov.pl/dla-mediuw/informacje-prasowe/taka-sama-liczba-ludnosci,67,1.html>



Przewiduje się, że współczynnik urbanizacji w województwie obniży się z 41,3% w 2104 r. do 37% w 2050 r. W miastach najbardziej zmniejszy się liczba osób w wieku 25-29 lat o 58,9% i w wieku 30-34 lata o 57,9% natomiast na wsi w wieku 20-24 lata o 46,4% oraz w wieku 25-29 lat o 42,7%. Największy wzrost liczby ludności w miastach (czterokrotnie) i na wsi (trzykrotnie) będzie wśród osób w wieku 85 lat i więcej.

Tabela 3. Prognoza ludności (w tysiącach)

	2013	2014	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
<b>OGÓLEM</b>	38 495,7	38 461,8	38 419,0	38 137,8	37 741,5	37 185,1	36 476,8	35 668,2	34 817,4	33 950,6
<b>Podkarpackie</b>	2 129,3	2 128,4	2 126,9	2 114,6	2 095,6	2 067,7	2 029,6	1 982,5	1 928,6	1 870,3

Źródło: Główny Urząd Statystyczny. Prognoza ludności na lata 2014-2050 (opracowana w 2014 r.) <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html>

Podobnie jak w Polsce (zob. tab. 4) wiek środkowy (mediana wieku) ludności prognozowany dla Podkarpacia w przypadku mężczyzn i kobiet będzie rósł i w latach 2013-2050 podniesie się z 37,7 roku do 53,9 (zob. tab. 5).

Tabela 4. Mediana wieku populacji

	Ogółem				Mężczyźni				Kobiety			
	2013	2020	2035	2050	2013	2020	2035	2050	2013	2020	2035	2050
<b>OGÓLEM</b>	39,1	41,9	48,6	52,5	37,4	40,3	46,7	50,1	40,9	43,6	50,4	54,8
<b>MIASTA</b>	40,2	43,1	50,1	54,0	38,2	41,2	47,9	51,1	42,6	45,1	52,0	56,6
<b>WIEŚ</b>	37,3	40,0	46,5	50,8	36,3	39,0	45,2	49,0	38,4	41,2	47,9	52,6

Źródło: Główny Urząd Statystyczny. Prognoza ludności na lata 2014-2050 (opracowana 2014 r.) <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html>

Tabela 5. Mediana wieku populacji w województwie podkarpackim

	Ogółem				Mężczyźni				Kobiety			
	2013	2020	2035	2050	2013	2020	2035	2050	2013	2020	2035	2050
<b>Podkarpackie</b>	37,7	41,0	48,4	53,9	36,3	39,6	46,8	51,9	39,3	42,5	50,0	55,9
<b>MIASTA</b>	39,0	42,6	50,7	56,3	37,1	40,8	48,8	53,8	41,2	44,5	52,4	58,5
<b>WIEŚ</b>	36,9	39,8	46,8	52,6	35,7	38,7	45,6	50,9	38,0	41,0	48,1	54,4

Źródło: Główny Urząd Statystyczny. Prognoza ludności na lata 2014-2050 (opracowana 2014 r.) <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html>



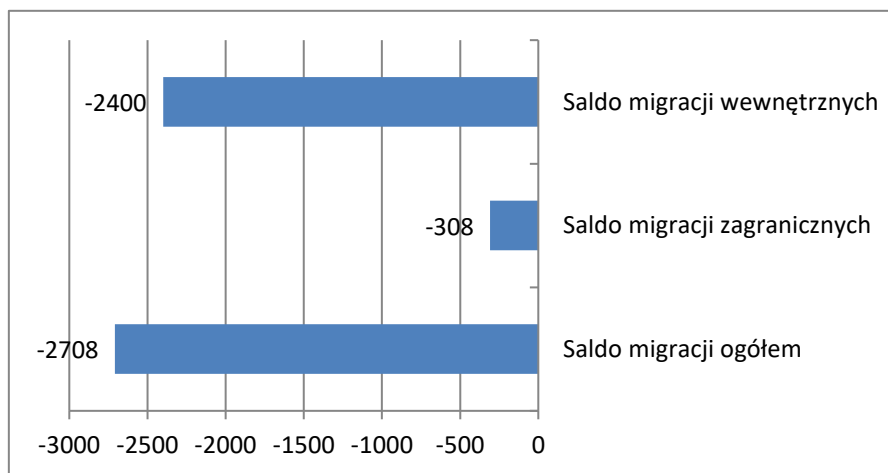
W prognozowanym okresie w województwie podkarpackim populacja ludności w wieku 0-24 lata zmniejszy się o 37,9% (zob. tab. 6).

Tabela 6. Zmiany stanów ludności w latach 2013-2050 w województwie podkarpackim

Wyszczególnienie	2014	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
Ogółem	-904	-1 477	-12 318	-18 983	-27 929	-38 074	-47 157	-53 809	-58 300
0-2	-1 756	-1 806	-3 267	-3 670	-4 785	-3 287	-1 625	-1 375	-2 326
3-6	-669	-2 402	-11 392	-3 749	-5 639	-5 844	-3 509	-1 776	-2 151
7-12	117	2 040	2 270	-16 194	-5 841	-8 327	-8 582	-5 204	-2 688
13-15	-2 342	-2 257	-2 361	441	-7 568	-2 615	-4 458	-4 209	-2 369
16-18	-2 315	-2 731	-10 283	6 377	-8 598	-4 463	-3 168	-4 742	-3 495
18	-174	-1 096	-3 866	729	-994	-2 285	-876	-1 574	-1 291
19-24	-7 384	-7 004	-30 456	-17 356	7 311	-13 536	-8 590	-6 877	-9 132
0-14	-4 057	-4 061	-12 504	-24 282	-20 995	-19 159	-16 791	-11 061	-8 627

Źródło: Główny Urząd Statystyczny. Prognoza ludności na lata 2014-2050 (opracowana w 2014 r.) <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html>

Migracje wewnętrzne stały się bardzo niewielkie i ustał transfer ludności ze wsi do miast. Jednocześnie z wielokrotnością się mobilność zagraniczna, zarówno odpływ, jak i napływ z zagranicy (zob. wyk. 1).



Wykres 1. Migracje<sup>3</sup> ludności na pobyt stały w województwie podkarpackim w 2015<sup>4</sup> r.

Źródło: Urząd Statystyczny w Rzeszowie [http://rzeszow.stat.gov.pl/vademecum/vademecum\\_podkarpackie/portret\\_województwa/województwo\\_podkarpackie.pdf](http://rzeszow.stat.gov.pl/vademecum/vademecum_podkarpackie/portret_województwa/województwo_podkarpackie.pdf)

<sup>3</sup> Saldo migracji to różnica między napływem a odpływem migracyjnym w określonym czasie. Rozróżnia się saldo migracji wewnętrznych i saldo migracji zagranicznych. Ogólne saldo migracji to różnica między napływem z kraju i z zagranicy a odpływem do innych miejsc w kraju i za granicę.

<sup>4</sup> W przypadku migracji zagranicznych dane dotyczą 2014 r.



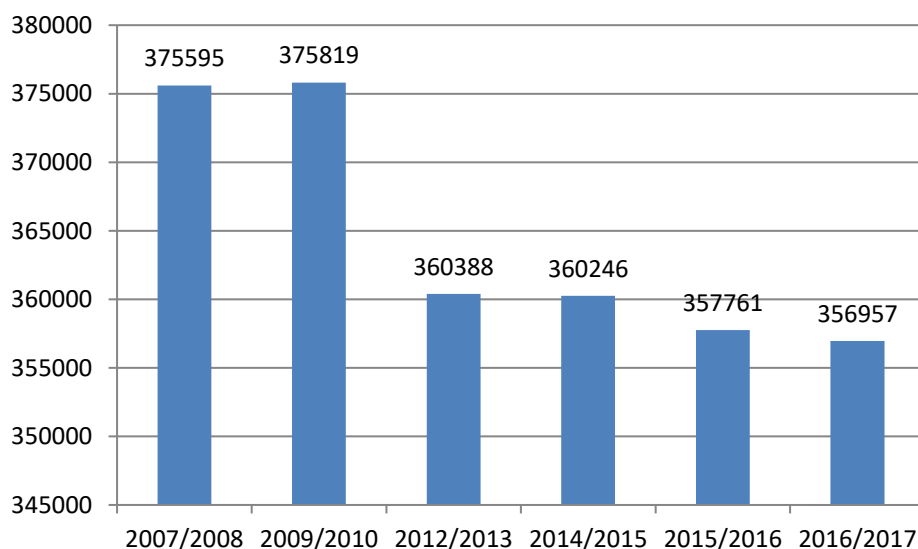
Według danych z Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 nieco ponad 5% ogółu emigrujących z Podkarpacia (dla których ustalono przyczynę przebywania za granicą) wyjeżdżało w celach edukacyjnych. W tym samym czasie chęć edukacji deklarowało ponad 17% imigrantów (dla których ustalono przyczynę przebywania za granicą)<sup>5</sup>.

Problem wyjazdu za granicę rodziców/prawnych opiekunów uczniów dotyczy  $\frac{2}{3}$  liczby podkarpackich szkół, przy czym w 8 na 10 przypadków emigruje ojciec, a w 2 przypadkach na 10 – matka. Sporadycznie wyjeżdżają oboje rodzice (4%) lub osoby samotnie wychowujące dzieci (2%)<sup>6</sup>.

Przewiduje się, że w roku 2050 liczba imigrantów (zwiększając się dwukrotnie) przekroczy liczbę emigrantów<sup>7</sup>

### 3.2. Uczniowie i szkoły

W ciągu ostatnich piętnastu lat liczba dzieci i młodzieży zmniejszyła się na Podkarpaciu prawie o  $\frac{1}{3}$  z 501 tys. w 2000 r. do 357 tys. w 2015 r. (zob. wyk. 2).



Wykres 2. Liczba uczniów w latach 2008-2016

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej

Pomiędzy rokiem 2014 a 2016 liczba uczniów ogółem zmniejszyła się o niecały procent. Najbardziej spadła liczba uczniów gimnazjów (o 5,9%) i szkół ponadgimnazjalnych (również o 5,9%). W szkołach podstawowych było o 3% uczniów mniej. Wzrosła za to liczba dzieci w przedszkolach

<sup>5</sup> Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Migracje zagraniczne i wewnętrzne ludności województwa podkarpackiego. Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011, Rzeszów 2014.

<sup>6</sup> Badania własne Kuratorium Oświaty w Rzeszowie (opracowane w grudniu 2015 r.)

<sup>7</sup> Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Prognoza demograficzna na lata 2014- 2050 dla województwa podkarpackiego.





o 7,4%. Przejściowy wzrost liczby uczniów szkoły podstawowej był skutkiem rozpoczęcia od 1 września 2015 r. nauki w klasie I przez sześciolatków (zob. tab. 7). W grudniu 2015 r. Sejm uchwalił nowelę ustawy o systemie oświaty i przesunął terminy rozpoczęcia obowiązkowej nauki o rok, zamiast sześciolatków obowiązkowo do szkoły chodzić więc mają dopiero siedmiolatki, a obowiązkowo do przedszkoli nie pięciolatki, tylko dzieci o rok starsze. Jednocześnie rodzicom przyznano prawo posłania dziecka wcześniej do szkoły, jeśli ma ono roczne przygotowanie przedszkolne; jeśli nie – wymagana jest pozytywna opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej.<sup>8</sup>

Tabela 7. Liczba dzieci i młodzieży w szkołach/placówkach w latach 2014-2016

Szkoła/ placówka	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Przedszkole	61999	59029	66612
Zespół wychowania przedszkolnego	114	93	101
Punkt przedszkolny	2478	2354	2620
Szkoła podstawowa	127437	133318	123539
Gimnazjum	66159	64308	62213
Zasadnicza szkoła zawodowa	10896	10295	9623
Liceum ogólnokształcące	40734	38351	36592
Technikum	34630	34609	34893
Szkoła policealna	12037	12205	12319
Szkoła specjalna przysposabiająca do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z więcej niż jedną niepełnosprawnością	721	701	674
Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła muzyczna I stopnia	560	577	553
Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła muzyczna II stopnia	277	277	282
Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła sztuk pięknych	174	152	145
Czteroletnie liceum plastyczne	468	444	448
Razem	360246	357761	356957

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej

Trudna sytuacja demograficzna przekładająca się na spadek liczby uczniów w szkołach i oddziałach klasowych oraz na wydatki związane z prowadzeniem szkół, powoduje zmiany w sieci szkół i placówek w analizowanym okresie 2014-2016 (zob. tab.9-12).

W ciągu ostatnich 18 lat w Polsce wypracowano dwa sposoby pozwalające na uniknięcie likwidacji szkół:

<sup>8</sup> Nowelizacja umożliwiła rodzicom 6-letnich pierwszaków ponowne zapisanie ich do I klasy. Decyzję musieli podjąć do końca marca 2016 r. Prawo do powtórzenia roku, na wniosek rodziców, otrzymały również dzieci urodzone w pierwszej połowie 2008 r., uczące się wówczas w II klasie.



1. założenie szkoły przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub osobę fizyczną w miejsce zlikwidowanej szkoły gminnej;
2. przekazanie na podstawie uchwały organu stanowiącego JST szkoły liczącej nie więcej niż 70 uczniów w drodze umowy po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty – możliwe od 2009 roku.

Na Podkarpaciu, w szczególności w przypadku wiejskich szkół –więcej ich likwidowano, niż przekazywano innym podmiotom (zob. tab.8).

Tabela 8. Liczba likwidacji i przekazanych szkół na Podkarpaciu w latach 2014-2016

Wyszczególnienie	2014	2015	2016
Likwidacja szkół ogólnie	33	22	15
Likwidacje filii szkoły podstawowej <sup>9</sup>	0	7	1
Przekazania	2	3	9

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej

Tabela 9. Szkoły i placówki podlegające nadzorowi pedagogicznemu Podkarpackiego Kuratora Oświaty – stan na dzień 30.09.2014 r.

Typ szkoły/placówki*		Ogółem szkoły/ placówki samodzielne	Ogółem szkoły/ placówki funkcjonujące w zespołach	Wszystkie szkoły i placówki danego typu (suma kolumn 2 i 3)	Publiczne (z kolumny 4)
1.		2.	3.	4.	5
Przedszkole		440	160	600	409
Zespół wychowania przedszkolnego		9	0	9	8
Punkt przedszkolny		133	0	133	49
Szkoła podstawowa		582	464	1 046	996
Gimnazjum		157	426	583	549
Szkoły ponadgimnazjalne	Zasadnicza szkoła zawodowa	3	103	106	101
	Liceum ogólnokształcące	99	115	214	147
	Liceum profilowane <sup>10</sup>	0	11	11	11
	Technikum	0	121	121	115
	Liceum ogólnokształcące uzupełniające dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych	7	7	14	6

<sup>9</sup> Likwidacja szkoły filialnej wywołuje podwójny skutek "likwidacyjno- przekształceniowy". W odniesieniu do szkoły filialnej jest likwidacją, jednakże w zakresie szkoły macierzystej powstaje również skutek w postaci przekształcenia organizacyjnego.

<sup>10</sup>Z dniem 1 września 2012 r. zlikwidowano klasę pierwszą, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowego trzyletniego liceum profilowanego dla młodzieży, dwuletniego uzupełniającego liceum ogólnokształcącego dla młodzieży oraz trzyletniego technikum uzupełniającego dla młodzieży. Ponadto z dniem 1 września 2012 r. zlikwidowano klasę pierwszą, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej dla dorosłych, technikum dla dorosłych, liceum profilowanego dla dorosłych oraz uzupełniającego liceum ogólnokształcącego dla dorosłych.



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Typ szkoły/placówki*		Ogółem szkoły/ placówki samodzielne	Ogółem szkoły/ placówki funkcjonujące w zespołach	Wszystkie szkoły i placówki danego typu (suma kolumn 2 i 3)	Publiczne (z kolumny 4)
	Technikum uzupełniające dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych	9	24	33	20
	Szkoła policealna	89	60	149	47
	Szkoła przysposabiająca do pracy	2	23	25	23
	Młodzieżowy dom kultury	3	0	3	3
	Ognisko pracy pozaszkolnej	5	1	6	5
	Pozaszkolna placówka specjalistyczna	1	0	1	1
	Niepubliczna placówka oświatowo-wychowawcza w systemie oświaty	3	0	3	0
	Szkolne schronisko młodzieżowe	26	23	49	46
Placówki dokształcania i doskonalenia zawodowego	Centrum kształcenia praktycznego	9	5	14	14
	Centrum kształcenia ustawicznego ze szkołami	1	0	1	1
	Ośrodek dokształcania i doskonalenia zawodowego	12	4	16	13
	Niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego i praktycznego	69	0	69	0
	Centrum kształcenia ustawicznego	0	6	6	6
Bursa		6	5	11	9
Dom wczasów dziecięcych		1	0	1	1
Placówka doskonalenia nauczycieli		23	1	24	4
Biblioteka pedagogiczna		4	0	4	4
Poradnia psychologiczno-pedagogiczna		30	0	30	26
Poradnia specjalistyczna		3	0	3	0
Specjalny ośrodek wychowawczy		2	0	2	0
Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy		20	0	20	20
Ośrodek rewalidacyjno-wychowawczy		13	1	14	1
Młodzieżowy ośrodek wychowawczy		2	0	2	1
Młodzieżowy ośrodek socjoterapii ze szkołami		2	0	2	1
szkoły artystyczne	Sześcioletnia ogólnokształcąca szkoła muzyczna I stopnia	0	4	4	4



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Typ szkoły/placówki*		Ogółem szkoły/ placówki samodzielne	Ogółem szkoły/ placówki funkcjonujące w zespołach	Wszystkie szkoły i placówki danego typu (suma kolumn 2 i 3)	Publiczne (z kolumny 4)
	Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła muzyczna II stopnia	0	3	3	3
	Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła sztuk pięknych	0	2	2	2
	Czteroletnie liceum plastyczne	1	3	4	4
<b>Razem:</b>		1766	1572	3338	2650

\*szkoły/ placówki z wykluczeniem: szkół i placówek z 0-wą liczbą uczniów/wychowanków; filii szkół i placówek; filii bibliotek pedagogicznych; szkół i placówek tzw. związanych, tj. wchodzących w skład placówek opiekuńczo-wychowawczych, SOSW, MOW i MOS

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej

Tabela 10. Szkoły i placówki podlegające nadzorowi pedagogicznemu Podkarpackiego Kuratora Oświaty - stan na dzień 30.09.2015 r.

Typ szkoły/placówki*		Ogółem szkoły/ placówki samodzielne	Ogółem szkoły/ placówki funkcjonujące w zespołach	Wszystkie szkoły i placówki danego typu (suma kolumn 2 i 3)	Publiczne (z kolumny 4)
<i>1.</i>		<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>
Przedszkole		453	161	614	404
Zespół wychowania przedszkolnego		8	0	8	8
Punkt przedszkolny		130	0	130	46
Szkoła podstawowa		571	456	1 027	972
Gimnazjum		147	412	559	525
Szkoły ponadgimnazjalne	Zasadnicza szkoła zawodowa	3	77	80	77
	Liceum ogólnokształcące	91	104	195	134
	Technikum	0	106	106	106
	Szkoła policealna	71	32	103	29
	Szkoła przysposabiająca do pracy	3	5	8	5
Młodzieżowy dom kultury		3	0	3	3
Ognisko pracy pozaszkolnej		4	1	5	5
Pozaszkolna placówka specjalistyczna		1	0	1	1



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Typ szkoły/placówki*		Ogółem szkoły/ placówki samodzielne	Ogółem szkoły/ placówki funkcjonujące w zespołach	Wszystkie szkoły i placówki danego typu (suma kolumn 2 i 3)	Publiczne (z kolumny 4)
	Niepubliczna placówka oświatowo-wychowawcza w systemie oświaty	3	0	3	0
	Szkolne schronisko młodzieżowe	26	23	49	46
Placówki dokształcania i doskonalenia zawodowego	Centrum kształcenia praktycznego	9	5	14	14
	Centrum kształcenia ustawicznego ze szkołami	1	0	1	1
	Ośrodek dokształcania i doskonalenia zawodowego	11	5	16	12
	Niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego i praktycznego	71	0	71	0
	Centrum kształcenia ustawicznego	0	13	13	13
Bursa		6	5	11	9
Dom wczasów dziecięcych		1	0	1	1
Placówka doskonalenia nauczycieli		22	1	23	4
Biblioteki pedagogiczne		4	0	4	4
Poradnia psychologiczno-pedagogiczna		32	0	32	26
Poradnia specjalistyczna		3	0	3	0
Specjalny ośrodek wychowawczy		2	0	2	0
Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy		20	0	20	20
Ośrodek rewalidacyjno-wychowawczy		13	1	14	1
Młodzieżowy ośrodek wychowawczy		2	0	2	1
Młodzieżowy ośrodek socjoterapii ze szkołami		2	0	2	1
szkoły artystyczne	Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła muzyczna I stopnia	0	4	4	4
	Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła muzyczna II stopnia	0	3	3	3
	Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła sztuk pięknych	0	2	2	2
	Czteroletnie liceum plastyczne	1	3	4	4
Wszystkie szkoły i placówki		<b>1 714</b>	<b>1 419</b>	<b>3 133</b>	<b>2481</b>

\*szkoły/ placówki z wykluczeniem: szkół i placówek z 0-wą liczbą uczniów/wychowanków; filii szkół i placówek; filii bibliotek pedagogicznych; szkół i placówek tzw. związanych, tj. wchodzących w skład placówek opiekuńczo-wychowawczych, SOSW, MOW i MOS

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej



Tabela 11. Szkoły i placówki podlegające nadzorowi pedagogicznemu Podkarpackiego Kuratora Oświaty – stan na dzień 30.09.2016 r.

Typ szkoły/placówki*		Ogółem szkoły/ placówki samodzielne	Ogółem szkoły/ placówki funkcjonujące w zespołach	Wszystkie szkoły i placówki danego typu (suma kolumn 3 i 4)	Publiczne (z kolumny 4)
I.		2.	3.	4.	5.
Przedszkole		458	178	636	414
Zespół wychowania przedszkolnego		8	0	8	8
Punkt przedszkolny		115	0	115	40
Szkoła podstawowa		559	461	1 020	966
Gimnazjum		145	413	558	520
Szkoły ponadgimnazjalne	Zasadnicza szkoła zawodowa	4	69	73	70
	Liceum ogólnokształcące	93	100	193	131
	Technikum	1	102	103	102
	Szkoła policealna	71	29	100	26
	Szkoła przysposabiająca do pracy	3	5	8	5
Młodzieżowy dom kultury	Młodzieżowy dom kultury	3	0	3	3
	Ognisko pracy pozaszkolnej	2	2	4	4
	Międzyszkolny ośrodek sportowy	0	0	0	0
	Ogród jordanowski	0	0	0	0
	Pozaszkolna placówka specjalistyczna	1	0	1	1
	Niepubliczna placówka oświatowo-wychowawcza w systemie oświaty	4	0	4	0
	Szkolne schronisko młodzieżowe	23	25	48	45
Placówki dokształcania i doskonalenia zawodowego	Centrum kształcenia praktycznego	10	5	15	15
	Centrum kształcenia ustawicznego ze szkołami	1	0	1	1
	Ośrodek dokształcania i doskonalenia zawodowego	8	6	14	10
	Niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego i praktycznego	68	0	68	0
	Niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego i praktycznego ze szkołami	0	0	0	0
	Centrum kształcenia ustawicznego	0	11	11	11
Kolegium pracowników służb społecznych		0	0	0	0
Bursa		5	5	10	8



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Typ szkoły/placówki*		Ogółem szkoły/ placówki samodzielne	Ogółem szkoły/ placówki funkcjonujące w zespołach	Wszystkie szkoły i placówki danego typu (suma kolumn 3 i 4)	Publiczne (z kolumny 4)
Dom czasów dziecięcych		1	0	1	1
Placówka doskonalenia nauczycieli		22	1	23	4
Biblioteki pedagogiczne		5	0	5	5
Poradnia psychologiczno-pedagogiczna		37	0	37	26
Poradnia specjalistyczna		3	0	3	0
Specjalny ośrodek wychowawczy		2	0	2	0
Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy		20	0	20	20
Ośrodek rewalidacyjno-wychowawczy		14	1	15	1
Młodzieżowy ośrodek wychowawczy		2	0	2	1
Młodzieżowy ośrodek socjoterapii ze szkołami		2	0	2	1
szkoły artystyczne	Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła muzyczna I stopnia	0	2	2	2
	Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła muzyczna II stopnia	0	1	1	1
	Sześćioletnia ogólnokształcąca szkoła sztuk pięknych	0	1	1	1
	Czteroletnie liceum plastyczne	0	2	2	2
Wszystkie szkoły i placówki		1 690	1 419	3 109	2445

\*szkoły/ placówki z wykluczeniem: szkół i placówek z 0-wą liczbą uczniów/wychowanków; filii szkół i placówek; filii bibliotek pedagogicznych; szkół i placówek tzw. związanych, tj. wchodzących w skład placówek opiekuńczo-wychowawczych, SOSW, MOW i MOS;

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej.

Tabela 12. Liczba szkół i placówek w latach 2014-2016

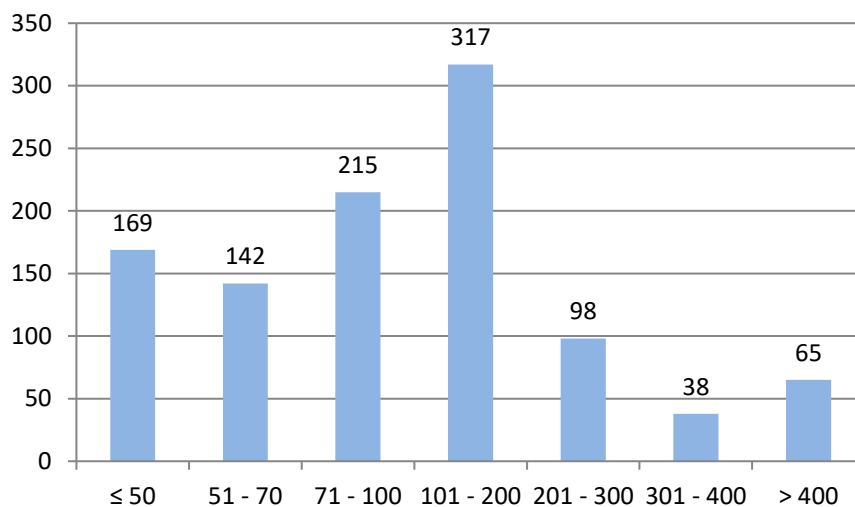
Typ szkoły/placówki*	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Ogółem szkoły/placówki samodzielne	1766	1714	1690
Ogółem szkoły/placówki funkcjonujące w zespołach	1572	1419	1 419
Wszystkie szkoły i placówki danego typu	3338	3133	3109
Publiczne	2650	2481	2455
Liczba jednostek złożonych w województwie (liczba zespołów)	594	604	603

\*szkoły/ placówki z wykluczeniem: szkół i placówek z 0-wą liczbą uczniów/wychowanków; filii szkół i placówek; filii bibliotek pedagogicznych; szkół i placówek tzw. związanych, tj. wchodzących w skład placówek opiekuńczo-wychowawczych, SOSW, MOW i MOS;

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej



Cechą charakterystyczną szkół podstawowych i gimnazjów w województwie podkarpackim jest duża liczba tzw. „Małych Szkół”<sup>11</sup>. Aż 85% szkół podstawowych liczy do 200 uczniów, a 61% nie więcej niż 100 uczniów (zob. wyk.3).



Wykres 3. Liczba uczniów szkół podstawowych w 2015 r.

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej

Podobnie wygląda sytuacja w gimnazjach, która nie będzie tu charakteryzowana ze względu na ich proces przekształceń w ramach reformy edukacji<sup>12</sup>.

### 3.3. Nauczyciele

Na początku roku szkolnego 2016 w oświacie pracowało 39 059 nauczycieli. To ponad 4,5% osób mniej niż dekadę wcześniej.<sup>3/3</sup> spośród nich było zatrudnionych na pełny etat (zob. tab.13). Liczba nauczycieli z roku na rok będzie malała, głównie ze względu na zmiany demograficzne w oświacie.

<sup>11</sup> W rzeczywistości pojęcie „Małej Szkoły” jest rozmyte. Pod koniec lat 90. w odpowiedzi na zamykanie małych szkół na wsi powstała inicjatywa przejmowania ich prowadzenia przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i właśnie do tych jednostek przyłgnęło to miano. Mała Szkoła to mała wiejska szkoła podstawowa prowadzona przez lokalne stowarzyszenie. W Ministerstwie Edukacji Narodowej powstał program „Mała Szkoła”. W założeniach tego programu organami prowadzącymi szkoły podstawowe z klasami I-III miały być osoby fizyczne – nauczyciele. Przygotowano specjalne programy dotacyjne, które miały zachęcać do zakładania szkół prowadzonych przez inne niż JST organy prowadzące. W połowie 2000 r. prace te zostały przerwane.

<sup>12</sup> Zgodnie z art. 127 ust. 1 ustawy z dnia 14.12.2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.60) - dalej p.w.p.o. z dniem 1 września 2017 r. likwiduje się klasę I, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowego gimnazjum (na mocy tego przepisu gimnazjów nie będzie od początku roku szkolnego 2019/2020). Jak stanowi art. 127 ust. 2 p.w.p.o. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej dotychczasowe gimnazjum, w terminie do dnia 30.11.2019 r., w drodze uchwały, stwierdza zakończenie jego działalności. Organ prowadzący gimnazjum ma jednak prawo podjąć inną decyzję o losach gimnazjum. Zgodnie z art. 129 ust. 1 i 3 p.w.p.o. może je przekształcić lub włączyć do szkoły podstawowej, liceum ogólnokształcącego, technikum lub branżowej szkoły I stopnia.





Tabela 13. Liczba nauczycieli w latach 2014-2016 we wszystkich szkołach i placówkach na poziomie województwa

Stan na 30.09.2014 r.	Stażysta	Kontraktowy	Mianowany	Dyplomowany	Razem
<b>Osoby</b>	2 396	4 461	8 555	23 362	<b>38 774</b>
<b>Pełnozatrudnieni</b>	1 002	2 734	6 173	20 667	<b>30 576</b>
<b>Niepełnozatrudnieni</b>	1 394	1 727	2 382	2 695	<b>8 198</b>
<b>Etaty</b>	1 669,69	4 070,85	8 144,46	23 420,79	<b>37 305,79</b>
Stan na 30.09.2015 r.	Stażysta	Kontraktowy	Mianowany	Dyplomowany	Razem
<b>Osoby</b>	2 614	4 323	8 139	23 890	<b>38 966</b>
<b>Pełnozatrudnieni</b>	1 123	2 728	5 959	21 284	<b>31 094</b>
<b>Niepełnozatrudnieni</b>	1 491	1 595	2 180	2 606	<b>7 872</b>
<b>Etaty</b>	1 837,18	4 019,64	7 792,98	24 035,88	<b>37 685,68</b>
Stan na 30.09.2016 r.	Stażysta	Kontraktowy	Mianowany	Dyplomowany	Razem
<b>Osoby</b>	2 875	4 366	7 443	24 375	<b>39 059</b>
<b>Pełnozatrudnieni</b>	1 403	2 827	5 505	21 717	<b>31 452</b>
<b>Niepełnozatrudnieni</b>	1 472	1 539	1 938	2 658	<b>7 607</b>
<b>Etaty</b>	2 090,25	4 080,72	7 163,26	24 543,81	<b>37 878,04</b>

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej

## 4. Diagnoza edukacji na Podkarpaciu

### 4.1 Efektywność nauczania 2013- 2016

#### 4.1.1 Wyniki sprawdzianu –arkusz standardowy

Sprawdzian szóstoklasisty, egzamin gimnazjalny i egzamin dojrzałości, egzamin zawodowy

Do roku 2016 uczniowie klas VI szkoły podstawowej mieli obowiązek przystąpienia do sprawdzianu.

Od roku 2015 sprawdzian składał się z dwóch części: pierwszej – zawierającej zadania z języka polskiego i matematyki oraz drugiej – zawierającej zadania z języka obcego nowożytnego, którego uczeń uczył się w szkole jako przedmiotu obowiązkowego.

Na podstawie wyników sprawdzianu można stwierdzić że (zob. tab. 14):

- Dziewczęta osiągały wyższy średni wynik ogólny na sprawdzianie.
- Uczniowie w szkołach na wsi osiągali najniższy średni wynik.
- Najwyższe średnie wyniki na sprawdzianie uzyskiwali uczniowie w szkołach położonych w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.



Tabela 14. Wyniki uczniów – parametry statystyczne

	2014		2015		2016	
	Liczba piszących	Średni wynik w punktach (na 40 możliwych)	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %
Wszyscy	20 293	26,33	20 047	67,7	19 450	64
Dziewczęta	9 978	27,26	9 852	69,2	9 626	66
Chłopcy	10 315	25,43	10 195	66,3	9 824	61
Wieś	12 095	26,33	11 958	66,1	11 254	62
Miasto do 20 tys. mieszkańców	2 693	26,49	2 574	66,7	2 600	64
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4 021	27,95	4 006	70,7	4 080	66
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	1 484	28,83	1 509	74,7	1 516	71
Szkoły publiczne	20 023	26,33	19 743	67,7	19 132	64
Szkoły niepubliczne	270	26,29	304	69,0	318	64

Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie sprawozdań opublikowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie

#### 4.1.2 Egzamin gimnazjalny w latach 2014-2016

Uczniowie klas III gimnazjum mają obowiązek przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego, który składa się z trzech części. W części pierwszej – humanistycznej – gimnazjaliści rozwiązują zadania z historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z języka polskiego, w części drugiej – matematyczno-przyrodniczej – zadania z przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii oraz z matematyki, a w trzeciej części egzaminu uczniowie rozwiązują zadania z wybranego języka obcego nowożytnego albo tylko na poziomie podstawowym, albo na poziomie podstawowym i rozszerzonym. Na podstawie wyników egzaminu można stwierdzić że (zob. tab. 14-19):

- Dziewczęta osiągają wyższy średni wynik ogólny na egzaminie z języka polskiego i języka angielskiego na obu poziomach. Natomiast w ostatnich dwóch latach (2015-2016) chłopcy osiągnęli wyższy wynik z przedmiotów przyrodniczych o co najmniej 1 punkt procentowy.
- Uczniowie w szkołach na wsi osiągają najniższy średni wynik egzaminu ze wszystkich zakresów.
- Najwyższe średnie wyniki egzaminu ze wszystkich zakresów uzyskują uczniowie w szkołach położonych w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.
- Uczniowie szkół niepublicznych stanowią niewielki odsetek uczniów w porównaniu do uczniów szkół publicznych, ale osiągają zdecydowanie wyższe średnie wyniki w poszczególnych zakresach. W przypadku matematyki różnica ta oscyluje w granicach ok. 10 punktów procentowych.



#### 4.1.3 Wyniki egzaminu gimnazjalnego – arkusz standardowy

- Język polski

Tabela 15. Wyniki uczniów – parametry statystyczne

	2014		2015		2016	
	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %
Wszyscy	22 304	69,5	21 530	62,7	21 357	70
Dziewczęta	10 998	73,8	10 545	66,9	10 458	75
Chłopcy	11 306	66,0	10 985	58,7	10 899	66
Wieś	12 258	68,2	11 684	61,4	11 497	69
Miasto do 20 tys. mieszkańców	3 671	70,4	3 564	63,3	3 584	71
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4 594	72,4	4 541	64,0	4 537	72
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	1 781	73,4	1 741	66,9	1 739	74
Szkoły publiczne	21 792	69,7	20 945	62,6	20 698	70
Szkoły niepubliczne	512	75,5	585	65,9	659	76

Źródło: opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie sprawozdań opublikowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie

- Historia i wiedza o społeczeństwie

Tabela 16. Wyniki uczniów – parametry statystyczne

	2014		2015		2016	
	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %
Wszyscy	22 303	59,8	21 530	65,0	21 356	57
Dziewczęta	10 997	60,1	10 544	65,3	10 458	57
Chłopcy	11 306	59,4	10 986	64,8	10 898	58
Wieś	12 257	58,7	11 683	63,5	11 499	56
Miasto do 20 tys. mieszkańców	3 672	59,5	3 564	65,3	3 583	57
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4 593	61,3	4 542	66,9	4 536	59
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	1 781	63,7	1 741	69,7	1 738	64
Szkoły publiczne	21 791	59,6	20 945	65,0	20 698	57



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

	2014		2015		2016	
	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %
Szkoły niepubliczne	512	65,2	585	68,0	658	62

Źródło: Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie sprawozdań opublikowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie

- **Matematyka**

Tabela 17. Wyniki uczniów – parametry statystyczne

	2014		2015		2016	
	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %
Wszyscy	22 285	48,9	21 527	50,3	21 348	50
Dziewczęta	10 993	47,9	10 545	50,3	10 454	51
Chłopcy	11 292	49,9	10 982	50,3	10 894	50
Wieś	12 244	46,9	11 683	48,1	11 493	48
Miasto do 20 tys. mieszkańców	3 672	49,0	3 564	50,6	3 584	50
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4 588	51,4	4 540	53,0	4 535	53
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	1 781	56,1	1 740	57,6	1 736	59
Szkoły publiczne	21 773	48,6	20 942	50,1	20 689	50
Szkoły niepubliczne	512	59,2	585	57,6	659	60

Źródło: Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie sprawozdań opublikowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie

- **Przedmioty przyrodnicze (geografia, biologia, fizyka, chemia)**

Tabela 18. Wyniki uczniów – parametry statystyczne

	2014		2015		2016	
	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %
Wszyscy	22 299	53,1	21 532	51,2	21 348	53
Dziewczęta	10 996	53,2	10 546	50,5	10 454	52
Chłopcy	11 303	53,0	10 986	51,9	10 894	53



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

	2014		2015		2016	
	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %
Wieś	12 257	51,8	11 685	49,6	11 494	51
Miasto do 20 tys. mieszkańców	3 672	52,9	3 564	51,3	3 584	53
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4 589	54,7	4 542	52,8	4 535	54
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	1 781	58,5	1 741	58,1	1 735	60
Szkoły publiczne	21 787	52,9	20 947	51,1	20 689	52
Szkoły niepubliczne	512	60,7	585	56,5	659	59

Źródło: opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie sprawozdań opublikowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie

- **Język angielski – poziom podstawowy**

Tabela 19. Wyniki uczniów – parametry statystyczne

	2014		2015		2016	
	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %
Wszyscy	19 519	65,6	19 266	65,2	18 969	42
Dziewczęta	9 547	68,1	9 330	67,3	9 169	45
Chłopcy	9 972	63,1	9 936	63,2	9 800	39
Wieś	10 416	61,1	10 224	60,1	10 039	36
Miasto do 20 tys. mieszkańców	3 283	66,1	3 172	67,2	3 086	43
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4 130	72,3	4 208	71,8	4 198	50
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	1 690	75,2	1 662	75,8	1 646	56
Szkoły publiczne	19 035	65,3	18 718	65,0	18 360	41
Szkoły niepubliczne	484	74,0	548	72,2	609	55

Źródło: Źródło: Opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie sprawozdań opublikowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie



• **Język angielski – poziom rozszerzony**

Tabela 20. Wyniki uczniów – parametry statystyczne

	2014		2015		2016	
	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %	Liczba piszących	Średni wynik w %
Wszyscy	18 718	42,5	18 977	45,2	19 164	62
Dziewczęta	9 211	46,1	9 215	48,5	9 257	64
Chłopcy	9 507	39,0	9 762	42,1	9 907	61
Wieś	9 956	36,8	10 057	39,0	10 146	57
Miasto do 20 tys. mieszkańców	3 100	43,1	3 086	47,7	3 146	64
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	3 989	51,1	4 177	53,0	4 225	69
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	1 673	54,5	1 657	59,1	1 647	73
Szkoły publiczne	18 251	42,2	18 442	44,9	18 540	62
Szkoły niepubliczne	467	55,9	535	56,7	624	71

Źródło: opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie sprawozdań opublikowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie

#### 4.1.4 Egzamin maturalny w latach 2014-2016

Do roku 2014 absolwenci liceów ogólnokształcących, a do roku 2015 absolwenci techników zdawali egzamin maturalny w tzw. starej formule, czyli w części ustnej egzamin z języka polskiego oraz wybranego języka obcego nowożytnego, w części pisemnej z języka polskiego, matematyki oraz wybranego języka obcego nowożytnego. Odpowiednio w kolejnym roku nastąpiła zmiana polegająca na wprowadzeniu obowiązku przystąpienia do egzaminu z wybranego przedmiotu dodatkowego na poziomie rozszerzonym, a w przypadku języków obcych nowożytnych – na poziomie rozszerzonym albo dwujęzycznym.

W roku 2014 do egzaminu maturalnego przystępowali jeszcze ostatni absolwenci liceów profilowanych, uzupełniających liceów ogólnokształcących oraz techników uzupełniających, stanowili oni niewielki odsetek zdających.

Do egzaminu maturalnego corocznie przystępują również absolwenci z lat ubiegłych, którzy dotychczas nie uzyskali świadectwa dojrzałości oraz tacy, którzy uzyskali świadectwo we wcześniejszych latach, ale przystępują ponownie do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminacyjnego albo uzyskania wyniku z nowego przedmiotu.



Na Podkarpaciu młodzież kształcąca się w liceach ogólnokształcących stanowi ok. 63% wszystkich przystępujących do egzaminu maturalnego w latach 2014-2016, pozostali to absolwenci techników. Zdawalność egzaminu maturalnego jest zdecydowanie wyższa u absolwentów liceów, wynosiła odpowiednio w tych latach – 90%, 90%, 91%. Analiza wyników egzaminów wskazuje na kilka prawidłowości (zob. tab. 21-29). Najwięcej niepowodzeń na egzaminie maturalnym dotyczy absolwentów techników. Było to w kolejnych latach 33%, 31%, 26% zdających.

Osoby, które nie zdały tylko jednego egzaminu z części obowiązkowej, mają prawo przystąpienia do egzaminu poprawkowego z niezdanego przedmiotu. W kolejnych latach było to 19%, 19%, 15% zdających. W ostatnich latach spada odsetek osób, które nie zdają egzaminu maturalnego z więcej niż jednego przedmiotu (w kolejnych latach odpowiednio – 10%, 6%, 5%).

Najwyższa zdawalność w części pisemnej dotyczy języka polskiego i języka angielskiego, który jest najczęściej wybieranym językiem obcym nowożytnym. Najwięcej niepowodzeń dotyczy matematyki – 2014 – 26%, 2015 – 17%(LO) i 30%(T), 2016 – 17%.

Średni wynik z egzaminów pisemnych w kolejnych latach był najwyższy z języka angielskiego, natomiast najniższy z matematyki.

Wybór przedmiotu dodatkowego zdawanego na egzaminie maturalnym jest uzależniony od potrzeb wynikających z kryteriów rekrutacyjnych na uczelniach wyższych. W kolejnych latach najliczniej wybierane przedmioty oprócz języka angielskiego to: w 2014 – geografia, biologia i wiedza o społeczeństwie, a w 2015 i 2016 – geografia, biologia i chemia. Liczba wyborów języka angielskiego jako dodatkowego ciągle wzrasta.

Najmniej licznie jako przedmiot dodatkowy wybierana jest informatyka, historia i fizyka.

Wzrasta odsetek absolwentów wybierających matematykę na poziomie rozszerzonym (w kolejnych latach: 18%, 19%, 30%), chociaż spada osiągany średni wynik (w kolejnych latach: 44%, 41%, 30%). Zdawalność egzaminu maturalnego w powiatach rozkłada się różnie w latach 2014-2016. Nie daje się zauważyć prawidłowości. Najniższa zdawalność nie dotyczy dużych miast powiatowych będących największym skupiskiem szkół średnich. Wybory dotyczące kontynuacji nauki w szkołach średnich podyktowane są prawdopodobnie szerszą ofertą edukacyjną szkół w dużych miastach oraz opinią o poziomie kształcenia. Nie bez powodu jest także dążenie młodzieży do „wyrwania” się z najbliższego środowiska.

Do egzaminu maturalnego w sesji poprawkowej w sierpniu każdego roku przystępują osoby, które w maju i/lub w czerwcu przystąpiły do egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w części ustnej i części pisemnej i nie zdały egzaminu wyłącznie z jednego przedmiotu w części ustnej albo w części pisemnej. Świadectwo dojrzałości uzyskało w kolejnych latach: 2014 – 64%, 2015 – 48%, 2016 – 30% przystępujących do tego egzaminu.



**„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”**

Tabela 21. Zestawienie danych dotyczących egzaminu maturalnego w latach 2014-2016 – wyniki ze wszystkich sesji (głównej w maju, dodatkowej w czerwcu i poprawkowej w sierpniu) dla absolwentów z danego roku

Lp.	Rodzaj danych	2014*		2015**		2016***	
1.	Liczba zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych	18 927	100%	18 075	100%	16 942	100%
	w tym absolwenci LO	12 156	64%	11 372	63%	10 756	63%
	w tym absolwenci technikum	6 423	34%	6 703	37%	6 186	37%
1.a	osoby, które zdały egzamin	15 369	81%	14 900	82%	14 308	84%
	w tym absolwenci LO	10 912	90%	10 248	90%	9 748	91%
	w tym absolwenci technikum	4 312	67%	4 652	69%	4 560	74%
1.b	osoby, które nie zdały egzaminu	3 567	19%	3 175	18%	2 634	16%
	w tym absolwenci LO	1 244	10%	1 124	10%	1 008	9%
	w tym absolwenci technikum	2 111	33%	2 051	31%	1 626	26%

Źródło: opracowania wyników egzaminu maturalnego publikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

\* w roku 2014 do egzaminu maturalnego przystępowali także absolwenci liceów profilowanych – 238, uzupełniających liceów ogólnokształcących – 60 oraz techników uzupełniających – 50

\*\* w roku 2015 absolwenci liceów ogólnokształcących przystępowali do egzaminu maturalnego w tzw. „nowej formule” (obowiązkowo z wybranego przedmiotu na poziomie rozszerzonym)

\*\*\* w roku 2016 absolwenci liceów ogólnokształcących i techników przystępowali do egzaminu maturalnego w tzw. „nowej formule” (obowiązkowo z wybranego przedmiotu na poziomie rozszerzonym)

Tabela 22. Zestawienie danych dotyczących egzaminu maturalnego w latach 2014-2016 – wyniki z sesji głównej w maju dla absolwentów z danego roku

Lp.	Rodzaj danych	2014*		2015**		2016***	
1.	Liczba zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych	18 886	100%	18 024	100%	16 891	100%
	w tym absolwenci LO	12 131	64%	11 335	63%	10 727	64%
	w tym absolwenci technikum	6 408	34%	6 689	37%	6 164	36%
1.a	osoby, które zdały egzamin	13 341	71%	13 465	75%	13 521	80%
	w tym absolwenci LO	9 991	82%	9 207	81%	9 400	88%
	w tym absolwenci technikum	3 254	51%	4 258	64%	4 121	67%
1.b	osoby, które mają prawo przystąpienia do egzaminu poprawkowego w sierpniu br.	3 640	19%	3 439	19%	2 505	15%
	w tym absolwenci LO	1 495	12%	1 638	15%	994	9%
	w tym absolwenci technikum	2 030	32%	1 756	26%	1 511	25%
1.c	osoby, które nie zdały egzaminu maturalnego z więcej niż jednego przedmiotu	1 903	10%	1 120	6%	865	5%
	w tym absolwenci LO	645	5%	490	4%	333	3%
	w tym absolwenci technikum	1 124	18%	675	10%	532	9%

Źródło: opracowania wyników egzaminu maturalnego publikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

\* w roku 2014 do egzaminu maturalnego przystępowali także absolwenci liceów profilowanych – 237, uzupełniających liceów ogólnokształcących – 60 oraz techników uzupełniających – 50

\*\* w roku 2015 absolwenci liceów ogólnokształcących przystępowali do egzaminu maturalnego w tzw. „nowej formule” (obowiązkowo z wybranego przedmiotu na poziomie rozszerzonym)





## „PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

\*\*\* w roku 2016 absolwenci liceów ogólnokształcących i techników przystępowali do egzaminu maturalnego w tzw. „nowej formule” (obowiązkowo z wybranego przedmiotu na poziomie rozszerzonym)

Tabela 23. Zdawalność i średni wynik egzaminów pisemnych z przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym w latach 2014-2016

	zdawalność w %						średni wynik w %					
	Język polski		Język angielski*		matematyka		Język polski		Język angielski*		matematyka	
<b>2016</b>	<b>98</b>		<b>94</b>		<b>83</b>		<b>59</b>		<b>69</b>		<b>57</b>	
<b>2015</b>	NF 98	SF 99	NF 97	SF 87	NF 83	SF 70	NF 66	SF 54	NF 76	SF 59	NF 56	SF 43
<b>2014</b>	<b>93</b>		<b>90</b>		<b>74</b>		<b>50</b>		<b>67</b>		<b>49</b>	

Źródło: opracowania wyników egzaminu maturalnego publikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

\* najliczniej wybierany jako język obcy nowożytny

NF-nowa formuła (LO), SF-stara formuła (T)

Tabela 24. Najliczniej wybierane przedmioty dodatkowe na poziomie podstawowym lub rozszerzonym spośród obowiązkowych zajęć edukacyjnych (oprócz języków obcych nowożytnych)

2016*	geografia 4 995	biologia 3 526	chemia 2 142
2015	geografia 4 271	biologia 4 007	chemia 2 711
2014	geografia 4 128	biologia 3 541	wos 2 755

Źródło: opracowania wyników egzaminu maturalnego publikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

\* tylko na poziomie rozszerzonym

Tabela 25. Język angielski wybierany jako przedmiot dodatkowy na poziomie rozszerzonym

2014		2015		2016	
Liczba zdających 4 997	Średni wynik 64%	Liczba zdających 5 765	Średni wynik 60%	Liczba zdających 7 902	Średni wynik 53%

Źródło: opracowania wyników egzaminu maturalnego publikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

Tabela 26. Najmniej licznie wybierane przedmioty dodatkowe na poziomie podstawowym lub rozszerzonym spośród obowiązkowych zajęć edukacyjnych (oprócz języków obcych nowożytnych)



**„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”**

2016*	informatyka 485	historia 1 045	fizyka 1 527
2015	informatyka 447	historia 1 125	fizyka 1 670
2014	informatyka 396	historia 867	fizyka i astronomia 1640

Źródło: opracowania wyników egzaminu maturalnego publikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

\* tylko na poziomie rozszerzonym

Tabela 27. Matematyka wybierana jako przedmiot dodatkowy na poziomie rozszerzonym

2014		2015		2016	
Liczba zdających 3 445 18%*	Średni wynik 44%	Liczba zdających 3 411 19%*	Średni wynik 41%	Liczba zdających 4 985 30%*	Średni wynik 30%

Źródło: opracowania wyników egzaminu maturalnego publikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

\* procent zdających, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych

Tabela 28. Najwyższa zdawalność egzaminu maturalnego w powiatach (w % dla danej liczby zdających)

2016	bieszczadzki 90%/109	tarnobrzeski 89%/157	lubaczowski 88%/362	strzyżowski 88%/228	m. Rzeszów 88%/3184
2015	SF lubaczowski 81%/111	mielecki 80%/425	m. Rzeszów 77%/1159	jasielski 75%/405	jarosławski 74%/457
	NF kolbuszowski 99%/127	łańcucki 97%/410	mielecki 96%/655	brzozowski 96%/260	sanocki 93%/484 m. Krosno 93%/906
2014	strzyżowski 80%/258	m. Krosno 79%/1368	stalowowolski 74%/1165	jasielski 73%/1083	tarnobrzeski 73%/232

Źródło: opracowania wyników egzaminu maturalnego publikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

NF-nowa formuła (LO), SF-stara formuła (T)



Tabela 29. Najniższa zdawalność egzaminu maturalnego w powiatach (w % dla danej liczby zdających)

2016		krośnieński 73%/341	przemyski 74%/38	rzeszowski 76%/504	leski 77%/153	sanocki 78%/834
2015	SF	bieszczadzki 31%/13	przemyski 40%/10	rzeszowski 52%/155	ropczycko- sędziszowski 55%/268	sanocki 60%/331
	NF	przeworski 83%/292	jarosławski 84%/754	krośnieński 84%/190	leżajski 84%/383	niżański 84%/160
2014		leski 52%/188	ropczycko- sędziszowski 53%/710	przemyski 54%/69	krośnieński 62%/379	przeworski 63%/397 rzeszowski 63%/566

Źródło: opracowania wyników egzaminu maturalnego publikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

NF-nowa formuła (LO), SF-stara formuła (T)

#### 4.1.5 Informacje o sesji poprawkowej w kolejnych latach

Do egzaminu maturalnego w sesji poprawkowej w sierpniu 2016 roku przystąpiło 3 055 absolwentów. Były to osoby, które w maju i/lub w czerwcu 2016 roku przystąpiły do egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w części ustnej i części pisemnej i nie zdały egzaminu wyłącznie z jednego przedmiotu w części ustnej albo w części pisemnej. Świadectwo dojrzałości uzyskało 909 osób, czyli 30% przystępujących do tego egzaminu. Tegoroczni absolwenci – 2 302 osoby – stanowili 75% wszystkich zdających egzamin w sesji poprawkowej. Odsetek sukcesów na egzaminie wyniósł odpowiednio – 82% (język polski), 24% (matematyka), 70% (język angielski).

Do egzaminu maturalnego w sesji poprawkowej w sierpniu 2015 roku przystąpiło 2 983 tegorocznych absolwentów. Były to osoby, które w maju i/lub w czerwcu 2015 roku przystąpiły do egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w części ustnej i części pisemnej i nie zdały egzaminu wyłącznie z jednego przedmiotu w części ustnej albo w części pisemnej. Świadectwo dojrzałości uzyskały 1 417 osoby, czyli 48% przystępujących do tego egzaminu. Odsetek sukcesów na egzaminie wyniósł odpowiednio – 93% (język polski), 33% (matematyka), 68% (język angielski).

Do egzaminu maturalnego w sesji poprawkowej w sierpniu 2014 r. przystąpiło 4 006 absolwentów. Były to osoby, które w maju i/lub w czerwcu 2014 r. przystąpiły do egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w części ustnej i części pisemnej i nie zdały egzaminu wyłącznie z jednego przedmiotu w części ustnej albo w części pisemnej. Tegoroczni absolwenci – 3123 osób – stanowili 78% wszystkich zdających egzamin w sesji poprawkowej. Świadectwo dojrzałości otrzymało 1 993 tegorocznych absolwentów, czyli 64% przystępujących do tego egzaminu. Odsetek sukcesów na egzaminie wyniósł odpowiednio – 91% (język polski), 56% (matematyka), 91% (język angielski).



#### 4.1.6 Wyniki egzaminów zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2014-2016

Egzaminy zawodowe w latach 2014 - 2016 odbywały się dwutorowo:

- a) w formie egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe
- b) w formie egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (od 2012 r.)

**Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe** przeprowadzany był dla absolwentów wszystkich typów szkół zawodowych ponadgimnazjalnych tj. 5-letnich techników, 3-letnich techników uzupełniających, 3-letnich i 2-letnich zasadniczych szkół zawodowych i szkół policealnych.

Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe organizowany był dwukrotnie w ciągu roku szkolnego, w sesji letniej oraz zimowej i składał się z dwóch etapów: pisemnego (dwie części) i etapu praktycznego. Dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych i szkół policealnych egzaminy przeprowadzane były od następnego tygodnia po zakończeniu zajęć dydaktyczno-wychowawczych, a dla absolwentów technikum i technikum uzupełniającego – od następnego tygodnia po zakończeniu egzaminu maturalnego. Na egzaminie były sprawdzane tylko te wiadomości i umiejętności, które zostały zapisane w standardzie wymagań egzaminacyjnych dla danego zawodu. Wyniki egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe latach 2014-2016 wskazują, że w szkołach na poziomie technikum kształcono w 63 zawodach, na poziomie zasadniczej szkoły zawodowej w 27 zawodach.

Szczegółowy wykaz zawodów i wyniki egzaminu absolwentów, którzy przystąpili do obu etapów egzaminu prezentuje zał. Tabela 1 i 2 – załączniki do programu

Wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w latach 2014-2016 wskazują, że największa liczba uczniów w technikum i w szkole policealnej uzyskała dyplom w następujących zawodach (zob. tab. 30):

Tabela 21. Liczba absolwentów, którzy przystąpili do obu etapów egzaminu w latach 2014-2016 potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i uzyskali dyplom

Lp.	Nazwa zawodu	Liczba absolwentów, którzy uzyskali dyplom technika
technikum i szkoła policealna		
1.	technik informatyk	1229
2.	technik ekonomista	1029
3.	technik budownictwa	789
4.	technik żywienia i gospodarstwa domowego	767
5.	technik pojazdów samochodowych	692
6.	technik mechanik	648
7.	technik usług fryzjerskich	560

Źródło: OKE w Krakowie



W zawodach robotniczych w latach 2014-2016 najwięcej osób przystąpiło i zdało obie części egzaminu w następujących zawodach (zob. tab. 31):

Tabela 22. Liczba absolwentów, którzy przystąpili w latach 2014-2016 do obu etapów egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i uzyskali dyplom

Lp.	Nazwa zawodu	Liczba absolwentów, którzy uzyskali dyplom technika
zasadnicza szkoła zawodowa i szkoła policealna		
1.	mechanik pojazdów samochodowych	277
2.	technolog robót wykończeniowych w budownictwie	252
3.	elektromechanik pojazdów samochodowych	87
4.	mechanik operator pojazdów i maszyn rolniczych	75
5.	operator obrabiarek skrawających	70
6.	murarz	62
7.	monter instalacji i urządzeń sanitarnych	54

Źródło: OKE w Krakowie

Uzyskiwane wyniki z egzaminów w województwie podkarpackim nie odbiegały od średnich wyników uzyskiwanych przez szkoły w okręgu Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (woj. małopolskie, woj. lubelskie, woj. podkarpackie), w niektórych zawodach wyniki były wyższe od średnich wyników uzyskiwanych w okręgu. Zwraca uwagę fakt, że nie wszyscy absolwenci przystępowali do obu części egzaminu (pisemnej i praktycznej), część absolwentów, po części pisemnej egzaminu, rezygnowała z przystąpienia do jego części praktycznej.

#### 4.1.7 Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Reforma szkolnictwa zawodowego rozpoczynająca się w 2012 r. wprowadziła modernizację szkolnictwa zawodowego, wprowadzono 4-letnie technika, 3-letnią zasadniczą szkołę zawodową, szkołę policealną o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku, 3-letnią szkołę specjalną. Klasyfikację zawodów szkolnictwa zawodowego ściśle powiązano z klasyfikacją zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy. Kształcenie zostało oparte na zdobywaniu kwalifikacji, a nie poszczególnych zawodów, wprowadzono kształcenie kursowe na kwalifikacyjnych kursach zawodowych w miejsce form szkolnych.



Kwalifikacja w zawodzie oznacza wyodrębniony w danym zawodzie zestaw oczekiwanych efektów kształcenia, których osiągnięcie potwierdza świadectwo wydane przez okręgową komisję egzaminacyjną, po zdaniu egzaminu w zakresie jednej klasyfikacji.

Zawody, które mają wspólne lub zbliżone kwalifikacje wymagane do realizacji zadań zawodowych, pogrupowano w obszary kształcenia. Wyodrębniono osiem obszarów:

1. Administracyjno-usługowy (A)
2. Budowlany (B)
3. Elektryczno-elektroniczny (E)
4. Mechaniczny i górniczno-hutniczy (M)
5. Rolniczo leśny z ochroną środowiska (R)
6. Turystyczno-gastronomiczny (T)
7. Medyczno-społeczny (Z)
8. Artystyczny (S)

Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie przeprowadzany jest na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach, która stanowi jednocześnie standard egzaminacyjny.

Egzamin zawodowy przeprowadzany jest w 4 sesjach w ciągu całego roku szkolnego w terminie określonym przez OKE. Egzamin składa się z dwóch części:

- części pisemnej przeprowadzanej w formie testu- części praktycznej przeprowadzanej w formie testu praktycznego.

Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie jest przeprowadzany dla:

- a) uczniów zasadniczych szkół zawodowych, techników i szkół policealnych,
- b) absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, techników i szkół policealnych,
- c) osób, które ukończyły kwalifikacyjny kurs zawodowy (KK)
- d) osób dorosłych, które ukończyły praktyczną naukę zawodu dorosłych lub przyuczenie do pracy dorosłych, jeżeli program przyuczenia do pracy uwzględniał wymagania określone w podstawie programowej kształcenia w zawodach,
- e) osób dorosłych spełniających warunki dopuszczenia do egzaminu eksternistycznego potwierdzających kwalifikacje w zawodzie,
- f) osoba, która posiada świadectwo lub inny dokument wydane za granicą potwierdzające w RP wykształcenie zasadnicze zawodowe lub wykształcenie średnie lub która posiada świadectwo szkolne uzyskane za granicą uznane za równorzędne świadectwu ukończenia odpowiednio szkoły ponadgimnazjalnej lub szkoły ponadpodstawowej w drodze nostryfikacji.

Z analizy danych dotyczących wyników egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w latach 2014-2016 przeprowadzanego w nowej formule, po zmianach w szkolnictwie zawodowym od 2012 r. wynika, że:



- a) największą liczbę przystępujących do egzaminu w kwalifikacji stanowią uczniowie szkół techników i szkół policealnych, zwiększa się też systematycznie, w każdym roku, liczba absolwentów kwalifikacyjnych kursów zawodowych prowadzonych przez szkoły i placówki. Najmniejszą grupę osób przystępujących do egzaminu w kwalifikacji stanowią absolwenci szkół i eksterni;
- b) nie wszystkie osoby składające deklaracje przystępują do obu części egzaminu (pisemnej i praktycznej) - część zdających, po części pisemnej, rezygnuje z przystąpienia do części praktycznej egzaminu;
- c) najwyższą zdawalność, w granicach od 70% do 100%, spośród zdających część pisemną i część praktyczną egzaminu w kwalifikacji można stwierdzić wśród absolwentów KKZ i eksternów, zróżnicowana zdawalność występuje w przypadku uczniów szkół zawodowych, eksternów i absolwentów szkół.
- d) najwięcej dyplomów potwierdzających kwalifikacje w zawodach na poziomie technikum i szkoły policealnej w latach 2014-2016 wydano dla zawodów:
- opiekun medyczny - 822
  - technik usług kosmetycznych -725
  - technik informatyk - 603
  - technik ekonomista - 532
  - technik bezpieczeństwa i higieny pracy - 434
  - technik farmaceutyczny - 404
  - asystentka stomatologiczna – 399
  - technik masażysta – 333
  - technik ochrony fizycznej osób i mienia – 217
  - technik administracji – 214

W zawodach na poziomie zasadniczej szkoły zawodowej najwięcej dyplomów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie w latach 2014-2016 wydano dla zawodów:

- mechanik pojazdów samochodowych – 387
- monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie – 383
- kucharz – 197
- mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych – 148
- murarz-tylnkarz – 147
- sprzedawca – 129

Wzrasta liczba osób kształcących się w zawodach na leżących do obszaru medyczno-społecznego, głównie w szkołach policealnych niepublicznych z uprawnieniami szkół publicznych, które szybko reagują na zmieniające się potrzeby rynku pracy,



Wydane świadectwa potwierdzające kwalifikacje zawodowe w latach 2014-2016 wskazują, że na terenie województwa podkarpackiego kształcenie zawodowe prowadzone było we wszystkich obszarach kształcenia i dotyczyło następujących kwalifikacji:

Obszar administracyjno-usługowy:

- A.35 Planowanie i prowadzenie działalności w organizacji – 1156
- A.62 Wykonywanie zabiegów kosmetycznych ciała, dłoni i stóp - 973
- A.61 Wykonywanie zabiegów kosmetycznych twarzy – 971
- A.36 Prowadzenie rachunkowości – 798
- A.19 Wykonywanie zabiegów fryzjerskich – 758
- A.18 Prowadzenia sprzedaży – 756

Obszar budowlany:

- B.18 Wykonywanie robót murarskich i tynkarskich – 1108
- B.33 Organizacja i kontrolowanie robót budowlanych – 653
- B.05 Montaż systemów suchej zabudowy – 551
- B.07 Wykonywanie robót posadzkarsko-wykładzinowych – 500
- B.06 Wykonywanie robót malarsko-tapeciarskich – 492
- B.35 Obsługa geodezyjna inwestycji budowlanych – 436

Obszar elektryczno-elektroniczny:

- E.12 Montaż i eksploatacja komputerów osobistych oraz urządzeń peryferyjnych – 2213
- E.13 Projektowanie lokalnych sieci komputerowych i administrowanie sieciami – 1915
- E.3 Montaż urządzeń i systemów mechatronicznych– 717
- E. 18 Eksploatacja urządzeń i systemów mechatronicznych– 652
- E.07 Montaż i konserwacja maszyn i urządzeń elektrycznych – 368
- E.08 Montaż i konserwacja instalacji elektrycznych – 385

Obszar mechaniczny i górnico-hutniczy:

- M.12 Diagnostowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów pojazdów samochodowych – 1074
- M.18 Diagnostowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych – 1640
- M.19 Użytkowanie obrabiarek skrawających – 1056
- M.42 Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych – 485
- M.01 Użytkowanie pojazdów, maszyn , urządzeń i narzędzi stosowanych w rolnictwie – 419
- M.02 Obsługa techniczna oraz naprawa pojazdów, maszyn i urządzeń stosowanych w rolnictwie – 383

Obszar rolniczo-leśny z ochroną środowiska:

- R.26 Wykonywanie kompozycji florystycznych – 312
- R.21 Projektowanie, urządzenie i pielęgnacja roślin obiektów architektury krajobrazu – 274





R.22 Organizacja prac związanych z budową oraz konserwacją obiektów małej architektury krajobrazu – 120

R.03 Prowadzenie produkcji rolniczej – 173

R.09 Prowadzenie chowu, hodowli i inseminacji zwierząt – 144

R.10 Wykonywanie czynności pomocniczych z zakresu usług weterynaryjnych – 143

Obszar turystyczno-gastronomiczny:

T.06 Sporządzanie potraw i napojów – 1289

T.11 Planowanie i realizacja usług w recepcji – 711

T.15 Organizacja żywienia i usług gastronomicznych – 560

T.13 Planowanie i realizacji imprez i usług turystycznych – 221

T.04 Produkcja wyrobów cukierniczych – 220

Obszar medyczno-społeczny:

Z.04 Świadczenie usług opiekuńczo-wspierających osobie podopiecznej – 447

Z.01 Świadczenie usług w zakresie masażu – 350

Z.13 Zarządzanie bezpieczeństwem w środowisku pracy – 255

Z.03 Ochrona osób i mienia – 183

Szczegółowe dane dotyczące wyników egzaminów w kwalifikacjach w okręgu OKE Kraków, wyników egzaminów w poszczególnych sesjach egzaminacyjnych i uzyskanych dyplomów w poszczególnych zawodach zawarte są w Tabelach: 3, 4, 5.

W kształceniu zawodowym pojawiają się nowe zawody, w których kształci szkoła, np. technik eksploatacji portów i terminali, technik górnictwa otworowego, technik elektroniki i informatyki medycznej, technik ortopeda, technik hodowca koni, kierowca mechanik, od roku szkolnego 2017/2018 - technik robót wykończeniowych w budownictwie, magazynier, operator maszyn i urządzeń hutniczych. Powiększa się też zakres zawodów pomocniczych: pracownik pomocniczy krawca, pracownik pomocniczy mechanika, pracownik pomocniczy ślusarza, pracownik pomocniczy stolarza, pracownik pomocniczy fryzjera.

#### **4.1.8 Egzaminy w Izbie Rzemieślniczej**

Oprócz egzaminów organizowanych przez CKE i OKE, egzaminy przeprowadza także Izba Rzemieślnicza, w ramach swojej działalności statutowej. Są to egzaminy kwalifikacyjne na tytuł czeladnika i mistrza w takich zawodach jak m.in.: betoniarz-zbrojarz, blacharz samochodowy, brukarz, cieśla, cukiernik, drukarz, elektromechanik, elektromechanik pojazdów samochodowych, elektryk, fajkarz, fotograf, fryzjer, glazurnik, hafciarka, kamieniarz, kelner, kominiarz, koronkarka, kosmetyczka, koszykarz-plecionkarz, kowal, kucharz, lakiernik samochodowy, mechanik pojazdów samochodowych, monter instalacji gazowych, monter instalacji i urządzeń sanitarnych, monter sieci



cieplnych, gazowych, wodnych i kanalizacyjnych, monter-elektronik, monter konstrukcji budowlanych, murarz, operator obrabiarek skrawających, piekarz, posadzkarz, rzeźbiarz w drewnie, rzeźnik-wędliniarz, stolarz, szklarz budowlany, ślusarz, technolog robót wykończeniowych w budownictwie, tkacz, wizażystka, wulkanizator, zdobnik szkła, zdun, zegarmistrz i inne (zob. tab. 32).

Etap praktyczny egzaminu odbywa się w zakładach rzemieślniczych, natomiast część teoretyczna jest organizowana w siedzibie Izby. Na przełomie ostatnich 3 lat egzamin mistrzowski obejmował 29 zawodów, egzamin czeladniczy - 44 zawody. Zdawalność wynosi od 90% do 100 %.

Tabela 23. Liczba osób przystępujących do egzaminu na czeladnika i mistrza w zawodzie w Izbie Rzemieślniczej w Rzeszowie latach 2014-2016 oraz liczbę osób, które uzyskały tytuł

Rodzaj egzaminu	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba osób, która zdała egzamin	%
rok 2014			
<b>czeladnik</b>	1487	1467	98,6%
<b>mistrz</b>	414	408	98,5%
rok 2015			
<b>czeladnik</b>	1481	1471	99,3%
<b>mistrz</b>	414	408	98,5%
rok 2016			
<b>czeladnik</b>	1504	1502	99,8%
<b>mistrz</b>	214	208	97,1%

Źródło: Izba Rzemieślnicza w Rzeszowie 2017 r.

W województwie podkarpackim w latach 2014-2016 spośród pracowników młodocianych dyplom uzyskało: 1046 osób w 2014 r., 1249 w 2015 r., 1468 w 2016 r.



#### 4.2. Konkursy przedmiotowe, tematyczne i olimpiady.

W zależności od typu szkoły w polskim systemie oświaty organizowane są<sup>13</sup>:

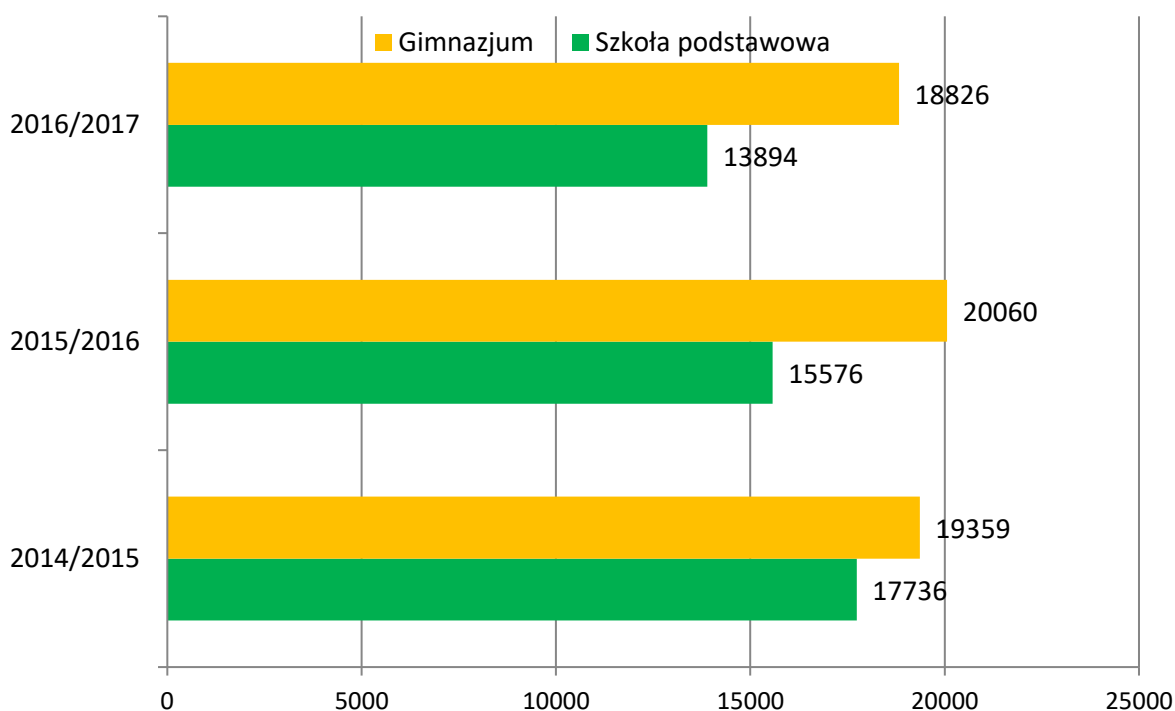
- a) Konkursy - dla uczniów klas IV-VI szkół podstawowych oraz dla uczniów gimnazjów, które są organizowane na terenie jednego województwa (wojewódzkie- organizuje je właściwy kurator) lub kilku województw (ponadwojewódzkie- właściwi kuratorzy zawierają odpowiednie porozumienie).
- b) Olimpiady - dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych z każdego przedmiotu ogólnokształcącego lub dziedziny wiedzy (są organizowane przez szkoły wyższe, placówki naukowe, stowarzyszenia naukowe, zawodowe i inne podmioty prowadzące statutową działalność oświatową lub naukową. Kurator oświaty w ich organizacji jedynie uczestniczy).
- c) Turnieje - dla uczniów zasadniczych szkół zawodowych, szkół zasadniczych i szkół średnich zawodowych, jako trójstopniowe zawody o zasięgu ogólnopolskim, obejmujące problematykę związaną z przygotowaniem do podjęcia pracy zawodowej (są organizowane przez szkoły wyższe i inne instytucje naukowe oraz stowarzyszenia naukowe i naukowo-techniczne. Kurator oświaty, podobnie jak w przypadku olimpiad, w ich organizacji może jedynie uczestniczyć).

W przypadku szkół podstawowych i gimnazjalnych laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych oraz laureaci konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim, organizowanych z zakresu jednego z grupy przedmiotów objętych sprawdzianem lub egzaminem gimnazjalnym są zwolnieni odpowiednio ze sprawdzianu (od 1 września 2016 r. zrezygnowano z przeprowadzania sprawdzianu po klasie VI) lub odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego z najwyższym wynikiem na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu odpowiednio laureata lub finalisty. Poniżej liczba uczestników konkursów (zob. wyk. 4 i tab. 33-34).

---

<sup>13</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz.U. z 2002 r. Nr 13 poz. 125 z późn. zm.)





Wykres 4. Łączna liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów biorących udział w konkursach przedmiotowych w latach 2015- 2017.

Źródło: opracowanie własne KO w Rzeszowie

Tabela 24. Liczba uczniów szkół podstawowych biorących udział w konkursach przedmiotowych w latach 2015-2017

Przedmiot konkursu	2014/2015	2015/2016	2016/2017
<b>J. polski</b>	2956	2930	3211
<b>Matematyka</b>	4041	4330	3600
<b>Historia</b>	2544	1511	1081
<b>Przyroda</b>	4337	2553	2354
<b>J. angielski</b>	3477	3834	3216
<b>J. niemiecki</b>	381	418	432
<b>Razem</b>	17736	15576	13894

Źródło: opracowanie własne KO w Rzeszowie

Tabela 25. Liczba uczniów gimnazjów biorących udział w konkursach przedmiotowych

Przedmiot konkursu	2014/2015	2015/2016	2016/2017
<b>J. polski</b>	2410	2482	2281
<b>Historia</b>	1505	2294	2549
<b>Wiedz o społ.</b>	488	765	362



Przedmiot konkursu	2014/2015	2015/2016	2016/2017
<b>Matematyka</b>	3422	3168	2952
<b>Informatyka</b>	826	765	706
<b>Biologia</b>	1781	1708	1635
<b>Fizyka</b>	1318	1204	1090
<b>Chemia</b>	1186	1396	1069
<b>Geografia</b>	1443	1396	1127
<b>J. angielski</b>	3570	3514	3661
<b>J. niemiecki</b>	1199	1179	1148
<b>J. francuski</b>	188	168	160
<b>J. hiszpański</b>	0	0	78
<b>J. ukraiński</b>	23	21	8
<b>Razem</b>	19359	20060	18826

Źródło: opracowanie własne KO w Rzeszowie

W różnych okresach czasu były także organizowane konkursy tematyczne i interdyscyplinarne, m.in.: konkurs historyczny "Drogi Polaków do Niepodległości" dla uczniów gimnazjów, Interdyscyplinarny Konkurs Wiedzy Technicznej „Sapere aude” – odważ się być mądrym dla uczniów gimnazjów, Konkurs Prac Modelowo - Konstrukcyjnych dla uczniów gimnazjów, Interdyscyplinarny Wojewódzki Konkurs Wiedzy „MEGAMÓZGI 2017”, Wojewódzki Konkurs Budowy i Programowania Robotów GG Robot 2017 „Sekrety ciemnej strony Księżyca”, Ogólnopolski Konkurs „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1768- 1864. Od Konfederacji Barskiej do Powstania Styczniowego- za wolność Waszą i Naszą”, Ogólnopolski Konkurs Wiedzy o czasach Karola Wojtyły Jana Pawła II – ‘Papież Słowianin” czy Olimpiada Myśli Jana Pawła II.

O ile większość gimnazjów było zaangażowanych w konkursy (np. w roku szkolnym 2015/2016: 514 na 564 szkół; , to aż ¼ szkół podstawowych (np. w roku szkolnym 2015/2016: 778 na 1029 szkół) nie stwarzała swoim uczniom możliwości wzięcia w nich udziału). Szkoły, mające najwięcej laureatów w stosunku do liczby uczniów w szkole otrzymują wojewódzki certyfikat „Szkoły przyjaznej utalentowanym uczniom” (zob. tab. 35).



Tabela 26. Liczba szkół wyróżnionych certyfikatem „Szkoła przyjazna utalentowanym uczniom”

Rok szkolny	Szkoła Podstawowa	Gimnazjum
2015/2016	21	17
2014/2015	28	15
2013/2014	37	25

Źródło: opracowanie własne KO w Rzeszowie

Dotychczas – ze szkoda – nie prowadzono systemowego monitorowania losów laureatów konkursów przedmiotowych na kolejnych etapach edukacyjnych. W wielu przypadkach brakuje łatwo dostępnych danych na ten temat (zobacz tab. 36-37).

Tabela 27. Laureaci i finaliści olimpiad i turniejów

Olimpiada/ turniej	2016	2015	2014
	Laureat i finalista	Laureat i finalista	Laureat i finalista
Olimpiada Wiedzy o Żywieniu i Żywności	0	1	0
Olimpiada Wiedzy Technicznej	1	0	2
Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej	1	1	2
Olimpiada Techniki Samochodowej	2	0	4
Olimpiada Innowacji Technicznych	19	21	15
Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych	3	0	2
Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej "Euroelektra"	1	3	1
Olimpiada wiedzy geodezyjnej i kartograficznej	1	1	2
Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich	6	5	9
Olimpiada Wiedzy o Mleku i Mleczarstwie	0	0	0
Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Cukiernik	1	3	1
Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Piekarz	0	1	0
Ogólnopolska Olimpiada Logistyczna	0	0	0
Olimpiada Wiedzy Hotelarskiej	1	2	0
Olimpiada Wiedzy i Umiejętności z Zakresu Projektowania i Wytwarzania Odzieży	4	0	0



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Olimpiada/ turniej	2016	2015	2014
	Laureat i finalista	Laureat i finalista	Laureat i finalista
Olimpiada Informatyczna	2	0	4
Olimpiada Języka Hiszpańskiego	1	1	1
Olimpiada Chemiczna	1	2	1
Olimpiada Geograficzna	11	9	6
Olimpiada Fizyczna	3	6	9
Olimpiada Historyczna	6	6	6
Olimpiada Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym	3	5	2
Olimpiada Matematyczna	3	2	4
Olimpiada Literatury i Języka Polskiego	1	.	.
Olimpiada Języka Niemieckiego	1	.	.
Olimpiada Języka Rosyjskiego	1	.	.
Olimpiada Wiedzy o Turystyce	2	.	.
Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej	13	.	.
Turniej Budowlany "Złota Kielnia"	7	.	.
Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Rolniczych	5	0	.
Olimpiada Języka Francuskiego	2	.	0
Olimpiada Języka Łacińskiego	0	.	.
Olimpiada Artystyczna	.	.	.
Olimpiada Filozoficzna	.	.	.
Olimpiada Biologiczna	.	.	.
Olimpiada Języka Białoruskiego	.	.	.
Olimpiada Języka Angielskiego	.	.	.
Ogólnopolski Turniej Cukierniczy im. Wojciecha Kandulskiego	.	.	.
Ogólnopolski Turniej Piekarski im. Anny Butki	.	.	.
Ogólnopolski Turniej Przetwórstwa Mięsa im. Iwony Mossakowskiej	.	.	.
Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Żywności	.	.	.
Olimpiada Wiedzy Górniczej "O Złotą Lampkę"	.	.	.
	102	69	71

Źródło: opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie danych publikowanych przez komitety organizacyjne



Tabela 28. Laureaci i finaliści olimpiad dla gimnazjalistów

Olimpiada	2016 Laureata i finalista	2015 Laureata i finalista	2014 Laureata i finalista
Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów	4	4	2
Olimpiada Języka Angielskiego Gimnazjalistów	.	.	.
Olimpiada Historyczna Gimnazjalistów	.	.	.
Olimpiada Informatyczna Gimnazjalistów	.	.	.

Źródło: opracowanie własne KO w Rzeszowie na podstawie danych publikowanych przez komitety organizacyjne

### 4.3. Współpraca międzynarodowa

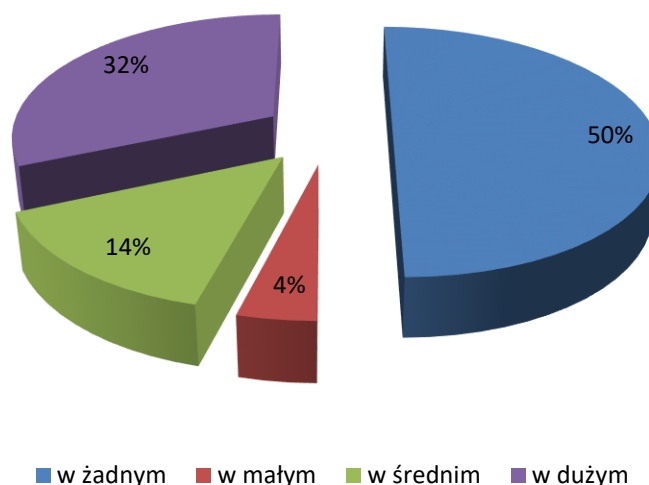
Głównym celem wymiany jest nawiązanie bliższych kontaktów pomiędzy młodzieżą szkolną. Wzajemne poznanie i zrozumienie młodych pokoleń ma duże znaczenie dla trwałego porozumienia między narodami jednoczącej się Europy. Wymiana młodzieży przynosi również oczywiste korzyści dla jej uczestników. Udział w niej pozwala na doskonalenie umiejętności posługiwania się językiem obcym. Ponadto młodzi ludzie mają możliwość poznać obyczaje, tradycję i kulturę odwiedzanych krajów, a poprzez udział w zajęciach szkolnych mają okazję poznać i porównać odmienne systemy szkolnictwa. Mają większą motywację do nauki języków obcych. Stają się bardziej otwarci na świat, zyskują swobodę w kontaktach z obcokrajowcami. Nierzadko współpraca międzynarodowa szkoły wpisuje się w relacje zagraniczne organów prowadzących.

Z przeprowadzonego badania ankietowego<sup>14</sup> wynika, że szkoły na Podkarpaciu nie mają dobrze rozwiniętych relacji międzynarodowych. Tylko 12,9% szkół potwierdziło, że posiada kontakty międzynarodowe. Co więcej, same szkoły uważają, że wymiana międzynarodowa nie ma znaczącego wpływu na osiągnięte rezultaty edukacyjne (zob. wyk. 5).

<sup>14</sup> Badanie ankietowe przeprowadzone przez Kuratorium Oświaty w Rzeszowie w 2017 r.





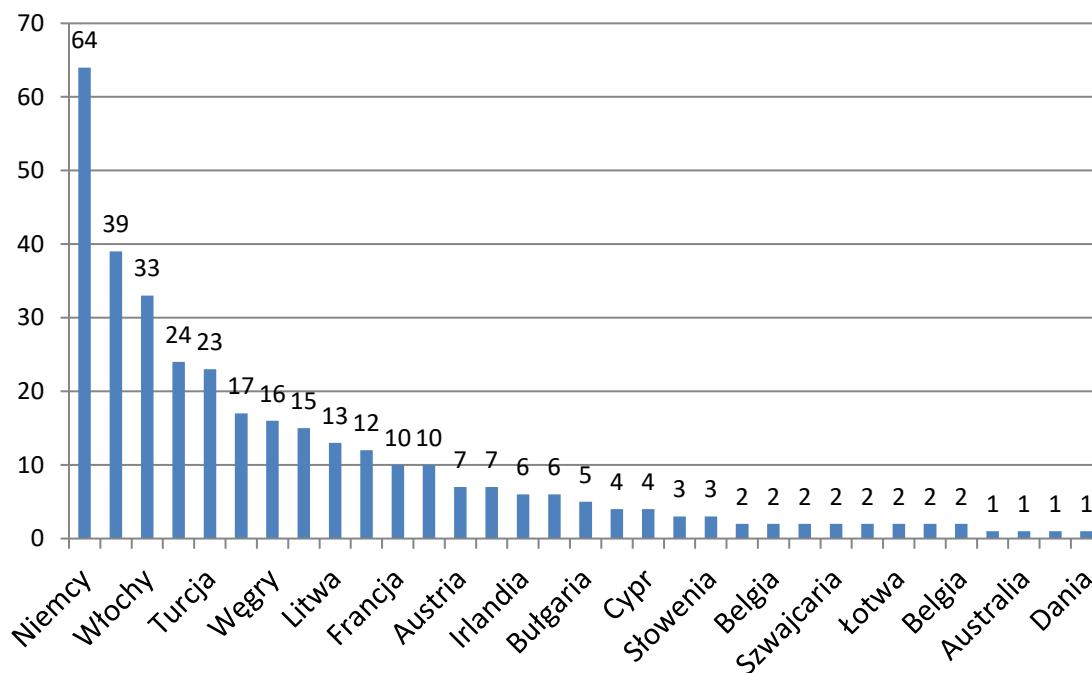


Wykres 5. W jakim stopniu prowadzona wymiana międzynarodowa wpływa na rezultaty edukacyjne szkoły/placówki

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych odpowiedzi z badań ankietowych przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty w Rzeszowie

W jakiejś formie współpracy zagranicznej uczestniczył co 9 uczniów i co 6 nauczycieli. Dominuje partnerstwo szkół, które realizuje 38% badanych szkół, 24% jest zaangażowanych w konkretny projekt, a 15% w realizację praktyk zawodowych za granicą, 15% organizuje wycieczki zagraniczne (turystyka edukacyjna), przy czym w celu edukacji historycznej już tylko 3,2%). Rzadko dochodzi do wymiany sportowej (4,3%) czy artystycznej (1,6%). 8% szkół korzysta z kontaktów organów prowadzących. Niektóre szkoły prowadzą współpracę z kilkoma (od 2 do nawet 9) państwami. Łącznie podkarpackie szkoły nawiązały kontakty z 33 państwami (zob. wyk. 6).





Wykres 6. Główne kierunki mobilności zagranicznej podkarpackich szkół

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych odpowiedzi z badań ankietowych przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty w Rzeszowie

Realizując wymianę szkoły korzystają z dostępnych programów na rzecz kształcenia i szkolenia młodzieży, np.: Erasmus +, z Polsko- Niemieckiej Wymianie Młodzieży, z Europejskiego Funduszu Społecznego- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER), wymienianych przez szkoły najliczniej.

Nauczyciele rzadko uczestniczą w jakiejś formie zagranicznego doskonalenia. Najczęściej są uczestnikami wizyt studyjnych (29,6%), kursów (21,7%) i warsztatów (24,3%). Rzadziej biorą udział w seminariach (12,2%) i konferencjach metodycznych (12,2%).



## 5. Partnerzy edukacji

### 5.1. Rodzice

Rodzice na wiele sposobów mogą angażować się w to, co dzieje się w szkole w okresie kształtowania się osobowości dziecka. Jeżeli zgodzimy się, że fundamentalnym zadaniem edukacji jest przygotowanie młodego człowieka do życia i do pokonywania trudów własnej egzystencji, to skuteczna współpraca szkoły i rodziców wzmacnia szanse na uzyskanie pozytywnych wyników uczenia się i socjalizacji dzieci i młodzieży.

Zgodnie z ustawą o systemie oświaty stroną zobowiązaną do inicjowania współpracy z rodzicami jest szkoła, która powinna wspomagać wychowawczą rolę rodziców. Praktyczne rozwinięcie znajdziemy w obligatoryjnych dokumentach szkolnych: statucie szkoły, programie szkoły i wynikającym z niego programie wychowawczym wraz z oceną zachowania. Dokumenty te nie mogą powstać bez udziału i akceptacji rodziców. 95% badanych<sup>15</sup> rodziców potwierdziła, że Rady Rodziców w szkołach ich dzieci działają w oparciu o regulaminy swojej działalności i gromadzą fundusze związane z działalnością szkoły. Rodzice wskazali, że zebrane pieniądze są najczęściej przekazywane na wsparcie dodatkowej działalności szkoły (zob. tab. 38).

Tabela 29. Dofinansowanie działalności szkoły z funduszy rady rodziców

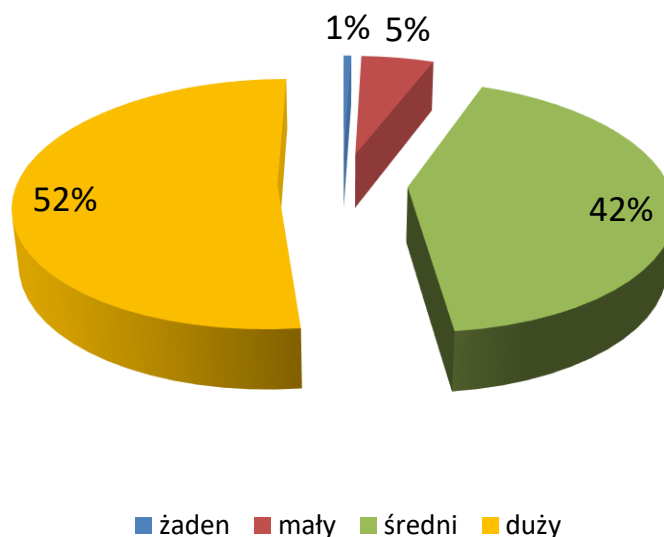
Rodzaj dofinansowania	%
Zakup nagród dla uczniów	26,9
Pomoc materialna dla uczniów ze względu na trudną sytuację materialną ich rodzin	4,5
Dofinansowanie zakupu pomocy naukowych	8,8
Dofinansowanie dodatkowych zajęć edukacyjnych, które nie należą do obowiązków szkoły, np. artystycznych	3,3
Zakup książek do biblioteki	6,5
Dofinansowanie imprez szkolnych, np. dyskotek	23,0
Dofinansowanie wyjazdów edukacyjnych dla klas, np. wycieczki, zielone szkoły itp.	21,2
Dofinansowanie podstawowych potrzeb szkoły, np. materiały biurowe, sanitarne itp.	5,8
Razem:	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych odpowiedzi z badań ankietowych przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty w Rzeszowie

<sup>15</sup> Badanie ankietowe przeprowadzone przez Kuratorium Oświaty w Rzeszowie w 2017 r.



Równocześnie można wywnioskować, iż w szkołach nie są realizowane podstawowe prawa rodziców jeśli: 35% pytanych rodziców nie brało udziału w uchwalaniu programu wychowawczego szkoły, blisko ¼ rodziców nie była zaangażowana do uchwalenia programu profilaktyki szkoły, 37% spośród nich nie opiniowała projektu planu finansowego szkoły oraz 1/3 nie wypowiadała się na temat ustalenia terminów dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktyczno- wychowawczych. Tylko około połowa rodziców (0,04% spośród nich nie należy do rady klasowej, rady rodziców lub rady szkoły), uważa, że ma realny wpływ na życie szkoły (zob. wyk. 7).



Wykres 7. Stopień wpływu rodziców na życie szkoły

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych odpowiedzi z badań ankietowych przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty w Rzeszowie

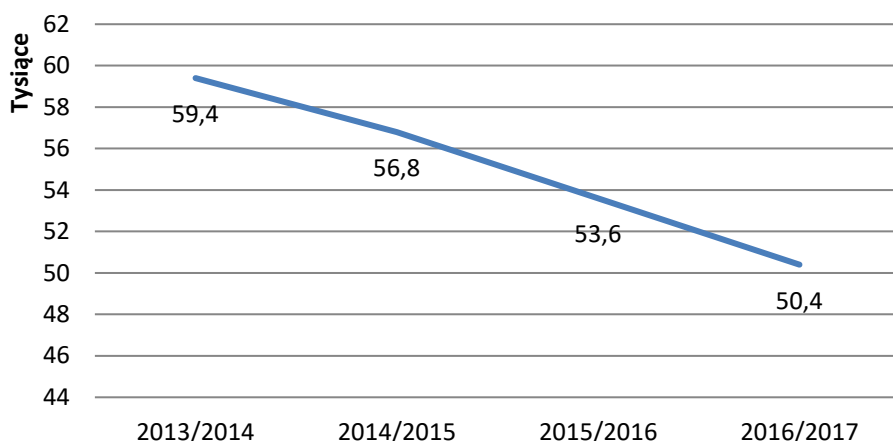
## 5.2. Kształcenie wyższe na Podkarpaciu

Na terenie województwa podkarpackiego zlokalizowanych jest 11 uczelni wyższych: 4 niepubliczne oraz 7 publicznych, dodatkowo Politechnika Rzeszowska posiada jeden Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny w Stalowej Woli.

Łącznie w roku akademickim 2016/17 kształcą się na nich 50 372 studentów<sup>16</sup>, na koniec poprzedniego roku studia ukończyło ok. 16,5 tys. osób. Pomimo popularności kształcenia na poziomie wyższym – liczba studentów w regionie regularnie spada (od 59,4 tys. studentów w roku akademickim 2013/2014) ze względu na procesy demograficzne oraz mobilność mieszkańców i związane z nią wyjazdy poza granice województwa w celu podejmowania studiów wyższych (zob. tab. 39 i wyk. 8).

<sup>16</sup> Dane przekazane przez uczelnie na dzień 30 listopada 2016 r.





Wykres 8. Liczba studentów uczelni wyższych w latach 2013/2014 – 2016/2017

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych GUS oraz danych przekazanych przez uczelnie

Tabela 30. Liczba studentów i absolwentów uczelni wyższych zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego

Uczelnia	Liczba studentów 2016/2017	Liczba absolwentów 2015/2016
Uniwersytet Rzeszowski	16 418	5 572
Politechnika Rzeszowska	15 731	5 094
Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny w Stalowej Woli (Politechnika Rzeszowska)	451	74
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania	5 204	1 464
Wyższa Szkoła Prawa i Administracji Rzeszowska Szkoła Wyższa	4 009	1 677
Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Jarosławiu	2 969	1 171
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	2 246	641
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Sanoku	1 140	200
Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu	936	248
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Tarnobrzegu	846	180
Podkarpacka Szkoła Wyższa w Jaśle	344	175
Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Stalowej Woli	78	41
<b>Łącznie</b>	<b>50 372</b>	<b>16 537</b>

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych przekazanych przez uczelnie



Uczelnie podkarpackie kształcą studentów na 87 kierunkach. Najbardziej popularne kierunki to: bezpieczeństwo wewnętrzne, administracja, informatyka, ekonomia i pedagogika (zob. tab. 40).

Tabela 31. Zestawienie liczby studentów i absolwentów w województwie podkarpackim w 15 najbardziej popularnych kierunkach kształcenia

Kierunek kształcenia	Liczba uczelni, na których prowadzony jest kierunek	Liczba studentów 2016/2017	Liczba absolwentów 2015/2016
Bezpieczeństwo wewnętrzne (w tym inżynieria bezpieczeństwa)	6	3 754	1 418
Administracja	4	2 897	1 362
Informatyka	5	2 843	555
Ekonomia	5	2 626	953
Pedagogika	5	2 592	1 068
Zarządzanie	6	2 349	911
Logistyka	2	2 046	537
Filologia	5	1 960	521
Budownictwo	3	1 888	870
Prawo	2	1 888	337
Mechanika i budowa maszyn	3 <sup>17</sup>	1 882	484
Pielęgniarstwo	5	1 719	519
Finanse i rachunkowość	5	1 495	398
Fizjoterapia	2	1 342	504
Zarządzanie i inżynieria produkcji	1 <sup>18</sup>	1 277	352

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych przekazanych przez uczelnie

<sup>17</sup> Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny w Stalowej Woli (Politechnika Rzeszowska) i Politechnika Rzeszowska – traktowane jako jedna uczelnia.

<sup>18</sup> Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny w Stalowej Woli (Politechnika Rzeszowska) i Politechnika Rzeszowska – traktowane jako jedna uczelnia.



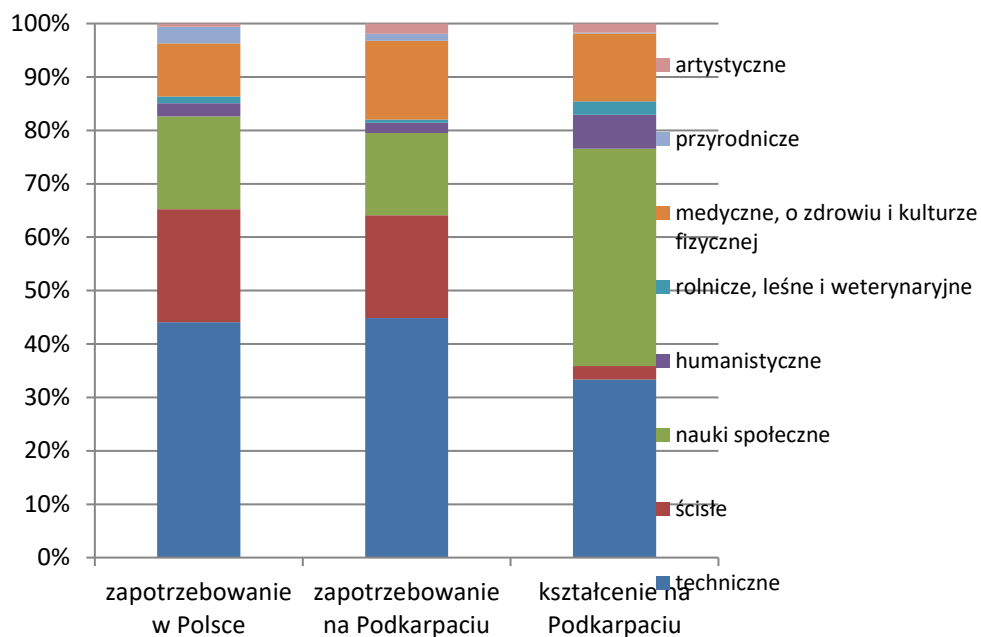
Tabela 32. Zestawienie liczby studentów w województwie podkarpackim wg dziedzin nauki

Dziedzina nauki, w której prowadzone jest kształcenie	Liczba studentów 2016/2017	Liczba absolwentów 2015/2016
nauki techniczne	16 785	4 780
nauki społeczne	8 778	3 311
nauki ekonomiczne	6 646	2 319
nauki o zdrowiu	5 186	1 707
nauki prawne	5 077	1 699
nauki humanistyczne	3 204	1 069
nauki rolnicze	1 255	435
nauki o kulturze fizycznej	1 010	316
nauki chemiczne	674	357
sztuki plastyczne	586	89
nauki matematyczne	556	312
sztuki muzyczne	253	61
nauki medyczne	216	
nauki biologiczne	90	26
nauki fizyczne	56	56
Suma końcowa	<b>50 372</b>	<b>16 537</b>

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych przekazanych przez uczelnie

Suma osób studiujących na kierunkach społecznych, ekonomicznych, prawnych i humanistycznych wynosi 23 705 osób (47,06% wszystkich studentów) (zob. tab. 41), co nie jest zgodne z zapotrzebowaniem pracodawców. Porównanie zapotrzebowania ze strony rynku pracy na pracowników z wykształceniem wyższym ze strukturą kształcenia uczelni wg obszarów nauk, tak w Polsce, jak i na Podkarpaciu – wskazuje na znaczną nadwyżkę studentów kierunków społecznych, humanistycznych i z obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, a z drugiej strony – niedostateczną liczbę studentów kierunków ścisłych i technicznych (zob. wyk. 9).





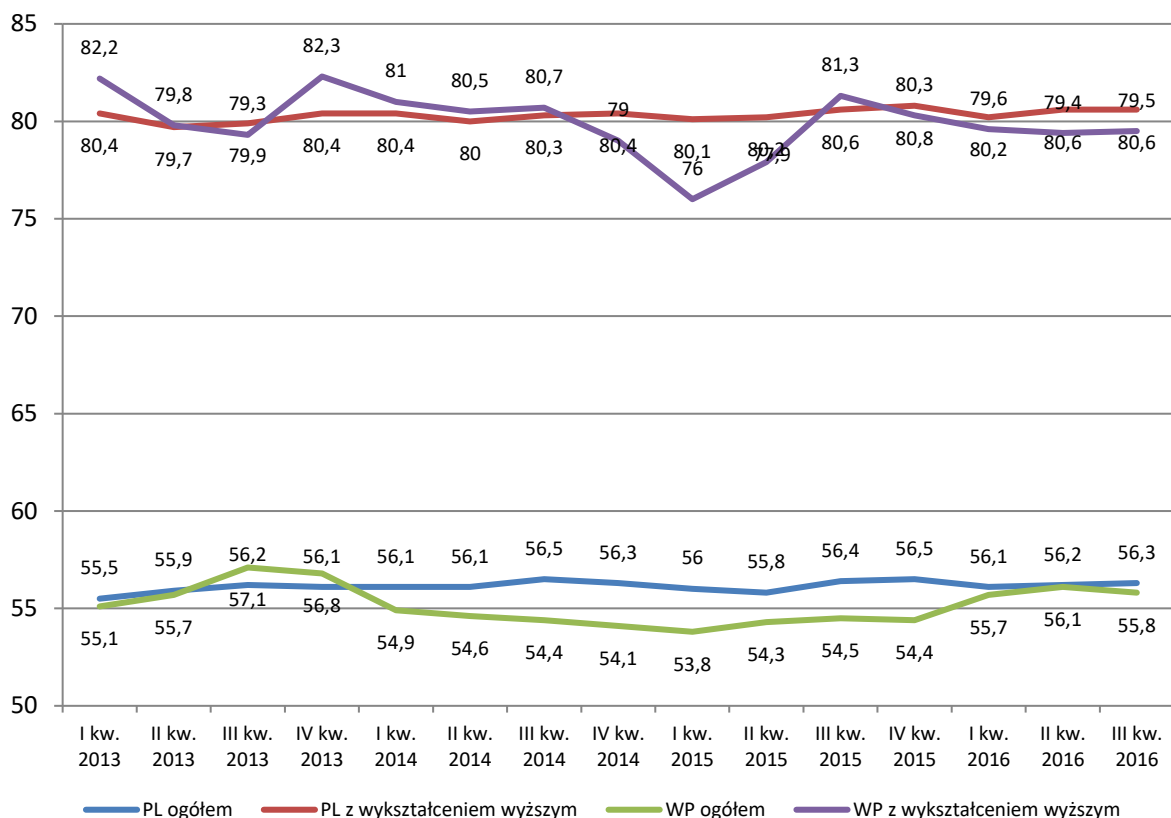
Wykres 9. Prognozy pracodawców co do zatrudnienia absolwentów wg obszarów kształcenia w Polsce i na Podkarpaciu a struktura kształcenia na podkarpackich uczelniach wyższych

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie pod kątem zapotrzebowania na podstawie dokumentu „Analiza kompetencji i kwalifikacji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy” (NCBiR, 2014), dostępny w Internecie (dostęp 16.03.2017): <http://www.uj.edu.pl/documents/102715934/001bcfee-7b59-4983-9eaf-2ca7adbc7ad2>, s. 60; pod kątem struktury kształcenia na podstawie danych przekazanych przez uczelnie

Osoby z wykształceniem wyższym radzą sobie na rynku pracy, o czym świadczą wyraźnie lepsze wskaźniki zatrudnienia i aktywności zawodowej, jak również wyraźnie niższa stopa bezrobocia – tak w skali Polski, jak i województwa (zob. wyk. 10-12).

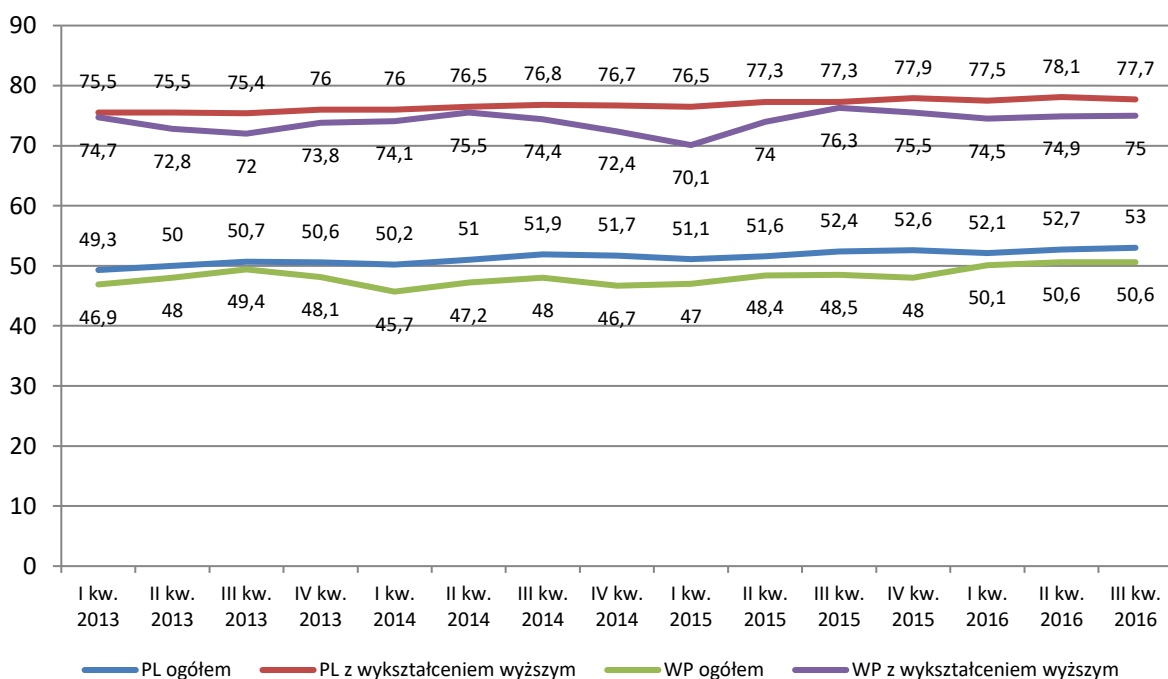






Wykres 10. Współczynnik aktywności zawodowej [w %] w Polsce i w województwie podkarpackim – ogółem

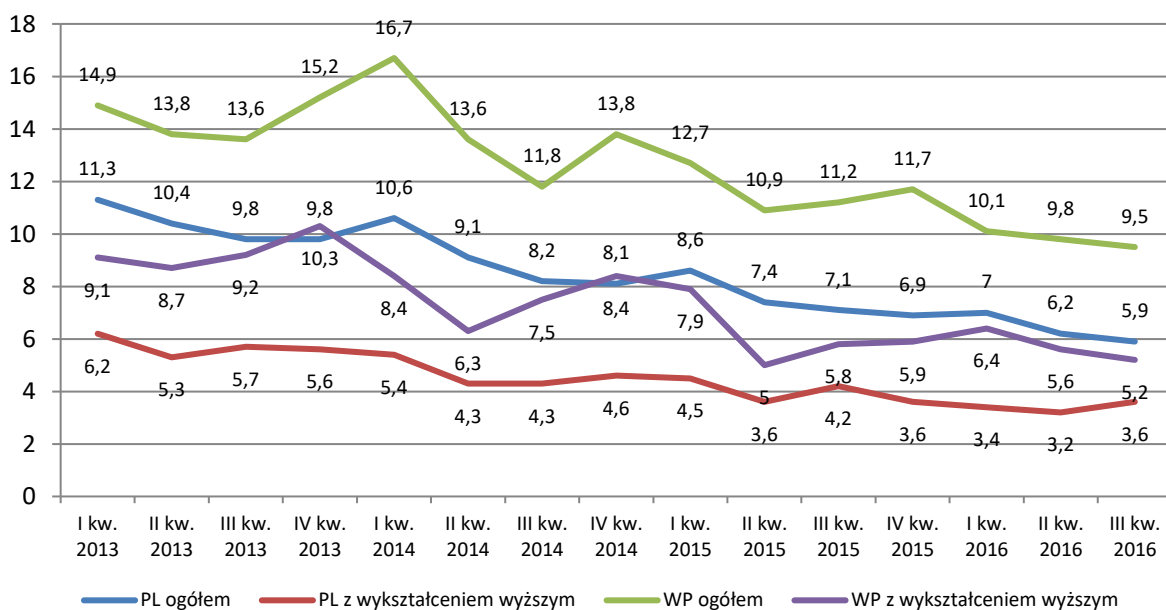
Źródło: opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych GUS BAEL



Wykres 11. Wskaźnik zatrudnienia [w %] w Polsce i w województwie podkarpackim – ogółem i w grupie osób z wykształceniem wyższym

Źródło: opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych GUS BAEL





Wykres 12. Stopa bezrobocia wg BAEL [w %] w Polsce i w województwie podkarpackim – ogółem i w grupie osób z wykształceniem wyższym

Źródło: opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych GUS BAEL



5.3. Analiza SWOT dla obszaru szkolnictwa ogólnego, wychowania i opieki

Tabela 33. Analiza SWOT dla obszaru szkolnictwa ogólnego, wychowania i opieki

Mocne strony	Szanse	Słabe strony	Zagrożenia
<p>znaczący postęp w zakresie jakości wyposażenia i infrastruktury większości uczelni wyższych – zwłaszcza jako wynik inwestycji w ramach środków unijnych</p> <p>szeroka oferta dydaktyczna studiów stacjonarnych i niestacjonarnych</p>	<p>wysoki poziom aktywności zawodowej osób z wykształceniem wyższym w woj. podkarpackim</p> <p>wysoki poziom wskaźnika zatrudnienia osób z wykształceniem wyższym w woj. podkarpackim</p> <p>niski poziom bezrobocia w grupie osób z wykształceniem wyższym w woj. podkarpackim</p> <p>nadrepzentowanie osób z wykształceniem wyższym wśród osób samozatrudnionych (stanowią 54,6% osób prowadzących jednoosobowe działalności gospodarcze)</p> <p>ogromny potencjał w zakresie możliwości współpracy uczelni wyższych z przedsiębiorstwami wynikający z dużej liczby podmiotów gospodarczych działających na Podkarpaciu (na koniec 2015 r. na Podkarpaciu działało 165 155 podmiotów gospodarki narodowej)</p> <p>efektywnie realizowana współpraca z przedsiębiorstwami to baza do przygotowania takich kadr, które odpowiadają na potrzeby rynku pracy</p> <p>zwiększenie liczby zajęć praktycznych to najczęstsze wskazanie pracodawców odnośnie tego, jakie działania powinna podejmować uczelnia, aby w większym</p>		<p>pomimo niskiego poziomu bezrobocia w grupie osób z wykształceniem wyższym – wzrastający odsetek osób bezrobotnych w grupie osób z wykształceniem wyższym w woj. podkarpackim</p> <p>brak stabilnej sytuacji na rynku edukacyjnym w zakresie popytu na usługi edukacyjne (niż demograficzny)</p> <p>mało przewidywalny rynek pracy, duża płynność zawodów na rynku pracy</p> <p>rynek pracy nastawiony głównie na zatrudnianie pracowników z wykształceniem zawodowym – jedynie 29,4% planowanych do utworzenia miejsc pracy wymaga zatrudnienia osób z wykształceniem wyższym</p>



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Mocne strony	Szanse	Słabe strony	Zagrożenia
	<p>stopniu dostosowywać kompetencje absolwentów do potrzeb rynku pracy</p> <p>dostępność środków unijnych na podnoszenie jakości i atrakcyjności kształcenia wyższego</p> <p>możliwość zaangażowania podmiotów zewnętrznych (instytucji rynku pracy, samorządu regionalnego itp.) w podnoszenie jakości kształcenia na poziomie wyższym</p> <p>systemowa organizacja praktyk zawodowych / staży skoordynowana przy udziale organów samorządu województwa to szansa na podniesienie jakości przygotowania praktycznego absolwentów uczelni wyższych</p>		
<p>powszechność nauczania języka angielskiego od najniższych poziomów edukacji</p> <p>wysoka zdawalność egzaminu maturalnego przez absolwentów liceów ogólnokształcących</p> <p>spadek udziału procentowego osób, które nie zdały egzaminu maturalnego z więcej niż jednego przedmiotu</p> <p>Wysoka zdawalność egzaminów pisemnych z języka polskiego i języka angielskiego</p> <p>wysokie kompetencje w zakresie znajomości języka angielskiego – język angielski wybierany najczęściej jako język obcy nowożytny zdawany w części obowiązkowej egzaminu maturalnego</p>	<p>przepisy prawa zobowiązujące samorządy gminne do zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego przez dzieci w wieku od 3 roku życia</p> <p>rozwiązania prawne zapewniające bezpłatne świadczenia w zakresie wychowania przedszkolnego</p> <p>obowiązkowe zajęcia z języka nowożytnego (w praktyce powszechnie – angielskiego) dla wszystkich roczników uczniów</p> <p>dostępność środków EFS na zwiększanie dostępu do wychowania przedszkolnego</p> <p>Tworzenie nowych placówek we wszystkich dostępnych formach wychowania przedszkolnego</p>	<p>uczniowie gimnazjów z terenów wiejskich uzyskują średnio najniższe wyniki w poszczególnych zakresach egzaminu gimnazjalnego</p> <p>egzamin pisemny z matematyki jako najczęstsza przyczyna niepowodzenia na egzaminie maturalnym</p> <p>informatyka i fizyka jako przedmioty tzw. „ścisle” najmniej licznie wybierane jako przedmioty dodatkowe</p> <p>ok. ¼ szkół podstawowych nie stwarza uczniom możliwości rozwoju poprzez udział w konkursach przedmiotowych</p> <p>Brak w programach nauczania (na każdym etapie edukacyjnym) kwestii związanych z preorientacją zawodową</p> <p>usługi doradztwa zawodowego realizowane w szkołach w niewielkim</p>	<p>niż demograficzny</p> <p>migracje całych rodzin poza region lub za granicę</p> <p>zagrożenia dla dzieci i młodzieży w cyberprzestrzeni (dostęp do nieodpowiednich treści, niebezpieczeństwo chorób układu wzrokowego, mięśniowo-szkieletowego, niebezpieczeństwo chorób psychicznych, uzależnienia, specyficzne zachowania związane z realizowaniem różnych form przemocy i agresji w świecie wirtualnym, zmiany o charakterze społecznym, zanik samodzielnego myślenia i pogłębionej refleksji)</p> <p>trudności związane z koniecznością dostosowania pracy szkół podstawowych do systemu edukacji wynikającego z reformy oświaty (m.in. wyposażenie</p>



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Mocne strony	Szanse	Słabe strony	Zagrożenia
<p>możliwość rozwijania talentów i zainteresowań uczniów poprzez udział w licznych konkursach, turniejach i olimpiadach</p> <p>wprowadzenie od roku szkolnego 2017/18 realizacji obowiązkowych godzin z zakresu doradztwa zawodowego w klasach VII i VIII szkoły podstawowej oraz w szkołach ponadpodstawowych</p> <p>Dobra infrastruktura i wyposażenia placówek wychowania przedszkolnego</p>	<p>dostępność środków EFS na podnoszenie jakości kształcenia ogólnego</p> <p>dostępność środków EFRR na infrastrukturę edukacyjną</p> <p>Możliwość angażowania podmiotów zewnętrznych (np. instytucji rynku pracy, PPP) we wsparcie doradców zawodowych w szkołach</p>	<p>zakresie niewielkie doświadczenie doradców zawodowych pracujących w szkołach / osób wyznaczonych do realizacji zadań z zakresu doradztwa zawodowego `w świadczeniu usług doradczych</p> <p>system awansu zawodowego nie sprzyjający stałemu doskonaleniu zawodowemu nauczycieli, zwłaszcza po uzyskaniu tytułu nauczyciela dyplomowanego</p> <p>Postawa części środowisk szkolnych niesprzyjająca zmianom</p>	<p>pracowni, dostosowanie dokumentacji – np. statuty, znajomość zmieniających się przepisów)</p>
<p>sieć szkół i placówek specjalnych, uwzględniająca różne rodzaje niepełnosprawności</p> <p>dostępna sieć poradni psychologiczno–pedagogicznych, dobrze funkcjonująca</p> <p>diagnoza dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <p>wymagania i programy nauczania</p> <p>dobierane do indywidualnych potrzeb uczniów– zgodne z opracowanymi dla każdego ucznia IPET-ami</p> <p>wiodąca rola wychowania i kształtowania postaw w procesie edukacji</p> <p>bogata oferta zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży</p> <p>wysoko wykwalifikowana kadra pedagogiczna</p> <p>otwartość na zmiany, gotowość nauczycieli do podnoszenia</p>	<p>wykorzystanie środków finansowych pozostających w dyspozycji PFRON, urzędów pracy, alokowanych w programach UE</p> <p>wykorzystanie nowoczesnych technologii i metod nauczania</p> <p>profesjonalnie prowadzone zajęcia rewalidacyjne</p> <p>dobrze wyposażone gabinety terapeutyczne</p> <p>pojawienie się nowej możliwości kształcenia uczniów niepełnosprawnych intelektualnie w stopniu lekkim w tzw. zawodach pomocniczych</p> <p>zwiększenie roli wolontariatu w działalności edukacyjnej i wychowawczej szkół i placówek szkolnictwa specjalnego</p> <p>zwiększenie zaangażowania</p>	<p>brak placówki specjalnej dla dzieci niewidomych (niedowidzących)</p> <p>brak placówki edukacyjno– leczniczej dla uczniów z zaburzeniami psychicznymi, jako alternatywy dla nauczania indywidualnego ucznia</p> <p>słabe upowszechnienie informacji o ofercie edukacyjnej kształcenia specjalnego, w tym o zajęciach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka</p> <p>brak ustawowego doprecyzowania w jaki sposób powinna być realizowana pomoc psychologiczno – pedagogiczna w szkolnictwie specjalnym (zbyt płynna granica w rozróżnieniu zakresu zajęć prowadzonych w ramach rewalidacji</p> <p>i w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej)</p>	<p>pozostawianie dzieci z niepełnosprawnością w systemie kształcenia masowego bez specjalistycznego wsparcia</p> <p>brak zapisów ustawowych dotyczących świadczenia opieki świetlicowej dla uczniów powyżej szkoły podstawowej (gimnazjum)</p> <p>brak ustawowego zapisu o obowiązkowym zapewnieniu dowozu do szkoły dzieci niepełnosprawnych do czasu ukończenia edukacji</p> <p>zbyt mała liczba godzin techniki w kształceniu podstawowym dla uczniów niepełnosprawnych</p> <p>zbyt mały zakres opieki pielęgniarskiej, stomatologicznej, lekarskiej na terenie placówek specjalnych</p> <p>rozpowszechnianie idei edukacji włączającej dla uczniów z każdym rodzajem niepełnosprawności</p>



**„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”**

Mocne strony	Szanse	Słabe strony	Zagrożenia
<p>kwalfikacji wzrost aktywności instytucji wspierających szkołę w zakresie bezpieczeństwa skuteczne działania na rzecz partnerstwa w edukacji, w tym współpraca z organizacjami pozarządowymi brak barier architektonicznych we wszystkich placówkach kształcenia specjalnego</p>	<p>w działania na rzecz edukacji w ramach wspólnot lokalnych mobilność zawodowa nauczycieli</p>	<p>zbyt długi okres oczekiwania na przeprowadzenie diagnozy w poradniach psychologiczno – pedagogicznych nie wskazywanie przez poradnie psychologiczno – pedagogiczne w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego wszystkich dostępnych form kształcenia brak programów finansowanych ze środków zewnętrznych na zakup specjalistycznego wyposażenia w pomoce i sprzęt dla placówek kształcenia specjalnego brak programów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego skierowanych do szkolnictwa specjalnego niewystarczająca liczba obiektów sportowych brak systemu stypendialnego wspierającego edukację ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi słaba współpraca szkół specjalnych i pracodawców nierównomierny dostęp nauczycieli do doradztwa metodycznego</p>	

Źródło: opracowanie własne na podstawie diagnozy szkolnictwa w zakresie kształcenia ogólnego, wychowania i opieki zawartej w niniejszym dokumencie w rozdziale „Zasoby podkarpackiej edukacji”



5.4. Kierunki strategiczne, cele szczegółowe i zadania dla obszaru szkolnictwa ogólnego, wychowania i opieki

Tabela 34. Kierunki strategiczne, cele szczegółowe i zadania dla obszaru szkolnictwa ogólnego i wychowania

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, wychowania i opieki	Stwarzanie optymalnych warunków do uczenia się uczniom	Utworzenie lub doposażenie pracowni przedmiotowych	Liczba utworzonych lub doposażonych pracowni przedmiotowych wykorzystywanych do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Szkoły Organy prowadzące	
		Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole i nauki**	Liczba pozytywnych kontroli*  Liczba wypadków w szkole (w tym w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę poza siedzibą szkoły)	Szkoły Organy prowadzące KO Państwowa Inspekcja Sanitarna	*Kontrola pozytywna, kiedy zostaną stwierdzone niezgodności **Pomieszczeń do nauki z niezbędnym wyposażeniem, biblioteki, świetlicy, gabinetu profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej, zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych, pomieszczeń administracyjno- gospodarczych; równomiernego rozłożenia lekcji (pod względem liczby godzin i stopnia trudności przedmiotów), nieorganizowania zajęć wymagających zwiększonej koncentracji po 5. godzinie lekcyjnej, zaplanowania przerw międzylekcyjnych wynoszących co najmniej 10 minut oraz co najmniej jednej dłuższej przerwy na spożycie posiłku, bezpieczeństwo techniczno- higieniczne obiektów szkolnych i ich otoczenia.
	Profilaktyka zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży		Liczba działań szkoły w zakresie profilaktyki pierwszorzędowej i drugorzędowej.	Szkoły Poradnie Psychologiczno-pedagogiczne	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
	Podniesienie efektywności uczenia się uczniów	Zapewnienie progresu wyników na egzaminach zewnętrznych	Średnie wyniki egzaminów z poszczególnych przedmiotów obowiązkowych na maturze wyrażone w procentach (%).  % absolwentów, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe dla danego zawodu	Szkoły KO	
	Zwiększenie odsetka absolwentów wybierających przedmioty ścisłe jako dodatkowe na egzaminie maturalnym	Popularyzowanie korzyści płynących ze zdawania na maturze przedmiotów ścisłych w kontekście wyboru kierunków kształcenia w zawodach poszukiwanych na rynku pracy	Liczba inicjatyw popularyzujących korzyści płynących ze zdawania na maturze przedmiotów ścisłych w kontekście wyboru kierunków kształcenia w zawodach poszukiwanych na rynku pracy	Szkoły Organy prowadzące Uczelnie wyższe KO	
		Organizacja w szkołach na terenach wiejskich zajęć dodatkowych dla uczniów	Liczba zajęć dodatkowych dla uczniów przejawiających trudności w nauce	Szkoły Organy prowadzące	





„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		przejawiających trudności w nauce	w szkołach na terenach wiejskich Liczba uczestników		
		Opracowanie i wdrożenie w szkołach na terenach wiejskich programów współpracy z rodzicami dotyczących realizacji konsekwentnych działań wspierających uczniów	Liczba szkół na terenach wiejskich, które opracowały i wdrożyły program współpracy z rodzicami dotyczący realizacji konsekwentnych działań wspierających uczniów	Szkoły Organy prowadzące	
	Zapewnienie wszystkim uczniom najlepszej możliwości uczenia się i osiągnięcia dobrych wyników	Zaktywizowanie szkół podstawowych do stworzenia uczniom możliwości rozwoju poprzez udział w konkursach przedmiotowych	Liczba szkół uzyskujących certyfikat „Szkoły przyjaznej utalentowanym uczniom”	Szkoły Organy prowadzące	
		Zwiększenie odsetka szkół zapewniających uczniom możliwości rozwoju zdolności i	Liczba szkół zapewniających uczniom możliwości rozwoju zdolności i zainteresowań oraz	Szkoły Organy prowadzące	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		zainteresowań oraz kreatywności i innowacyjności	kreatywności i innowacyjności		
		Zorganizowanie systemu pracy z uczniem szczególnie zdolnym	Liczba uczniów objętych wsparciem Liczba uczniów będących laureatami olimpiad przedmiotowych i turniejów Współczynnik korelacji pomiędzy laureatami i finalistami konkursów dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych a laureatami olimpiad przedmiotowych i turniejów.	Szkoły Organy prowadzące Samorząd województwa	
		Wprowadzenie działań motywujących uczniów do zwiększonego wysiłku podczas przygotowywania się do egzaminu	Liczba inicjatyw motywujących uczniów do zwiększonego wysiłku podczas przygotowywania się do egzaminu	Szkoły Organy prowadzące	
<b>Wsparcie nauczycieli w</b>	Zróżnicowane wsparcie	Doskonalenie nauczycieli ze szkół	Liczba form doskonalenia	PCEN i inne placówki	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
<b>procesie podnoszenia jakości osiągnięć uczniów</b>	konkretnych potrzeb rozwojowych nauczycieli oraz szkół.	na terenach wiejskich w zakresie metod i strategii nowoczesnego nauczania	nauczycieli ze szkół na terenach wiejskich w zakresie metod i strategii nowoczesnego nauczania  Liczba uczestników	doskonalenia nauczycieli  Szkoly (w ramach WDN)  Organy prowadzące	
		Doskonalenie nauczycieli (w tym zwłaszcza nauczycieli matematyki, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych) w zakresie metod i strategii nowoczesnego nauczania	Liczba form doskonalenia nauczycieli w zakresie metod i strategii nowoczesnego nauczania  Liczba uczestników	PCEN i inne placówki doskonalenia nauczycieli  Szkoly (w ramach WDN)  Organy prowadzące	
		Doskonalenie nauczycieli szkół ogólnodostępnych pracujących z uczniami niepełnosprawnymi .	Liczba form doskonalenia nauczycieli w zakresie pracy z uczniami niepełnosprawnymi  Liczba uczestników	PCEN i inne placówki doskonalenia nauczycieli  Szkoly (w ramach WDN)	
	Stworzenie warunków do kształtowania	Upowszechnienie kompetencji cyfrowych oraz	Liczba (procent) nauczycieli, którzy uczestniczyli w	Kuratorium Oświaty  Placówki	Nauczyciele powinni posiadać kompetencje metodyczne oraz cyfrowe niezbędne do organizowania i prowadzenia lekcji z wykorzystaniem: a) <b>aktywizujących metod dydaktycznych</b>



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
	nowoczesnych kompetencji cyfrowych nauczycieli	metodycznych nauczycieli	szkoleniach stacjonarnych, kursach online oraz innych formach doskonalenia kompetencji metodycznych i cyfrowych.	doskonalenia nauczycieli	(np. metoda projektowa, nauczanie problemowe, gamifikacja, webquest, „odwrócona klasa” i inne), b) <b>treści cyfrowych</b> (np. e-podręczniki), <b>aplikacji</b> (np. Kahoot) i <b>cyfrowych platform edukacyjnych</b> dostępnych online (np. Akademia Khana oraz c) <b>urządzeń cyfrowych</b> (np. tablet, laptop, smartfon, tablica multimedialna, zestawy czujników online). Nowo nabyte kompetencje metodyczne i cyfrowe nauczycieli służyć mają zwiększeniu skuteczności nauczania, motywowaniu ucznia do nauki, kształtowaniu u uczniów umiejętności pracy w grupie, realizacji projektów, samodzielnego zdobywania wiedzy oraz pracy w środowisku cyfrowym.
<b>Modernizacja i cyfryzacja.</b>	Stworzenie warunków do kształtowania nowoczesnych kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli	Zakup urządzeń cyfrowych – zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami szkół - w celu zapewnienia powszechnego korzystania z nich podczas lekcji wszystkich przedmiotów.	Liczba szkół, które zakupiły urządzenia cyfrowe zgodnie z zaproponowanymi standardami.	Szkoły Organy prowadzące	Zakres zakupów urządzeń cyfrowych uwzględniać winien wytyczne programu rządowego „Aktywna tablica”, planowanego do realizacji przez MEN w latach 2017-2019
		Należy dążyć do osiągnięcia stanu docelowego: a) wyposażenia każdej z sal lekcyjnych każdej szkoły w: laptop, tablicę multimedialną, monitor lub rzutnik multimedialny oraz b) wyposażenie w	Liczba komputerów przypadających na jednego ucznia na zajęciach edukacyjnych Liczba tablic multimedialnych, monitorów lub rzutników przypadających na liczbę sal	Organy prowadzące	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		komputery mobilne (urządzenia all-in-one, laptopy, tablety) w liczbie odpowiadającej liczbie uczniów (model „jedno urządzenie na jednego ucznia”) co najmniej 2 sal lekcyjnych.	lekcyjnych Liczba sal lekcyjnych w szkole wyposażonych w urządzenia cyfrowe w modelu „jeden komputer mobilny na jednego ucznia”.		
		Należy dążyć do zapewnienia każdemu nauczycielowi indywidualnie cyfrowego urządzenia mobilnego (laptop, tablet)	Liczba nauczycieli, którym zapewniono indywidualne, mobilne urządzenia cyfrowe.  Procent nauczycieli, którym zapewniono indywidualne, mobilne urządzenia cyfrowe w szkołach.	Organy prowadzące we współpracy z Ministerstwem Cyfryzacji i operatorem OSE	W pracach nad realizacją tego zadania należy stosować rozwiązania i standardy spójne z założeniami programu Ogólnopolska Sieć Edukacyjna <a href="https://mc.gov.pl/projekty/ogolnopolska-siec-edukacyjna">https://mc.gov.pl/projekty/ogolnopolska-siec-edukacyjna</a>
		Zapewnienie dostępu do Internetu w szkole o przepływności minimum 100MBs zgodnie ze standardami określonymi przez Ministerstwo Cyfryzacji dla programu „Ogólnopolska Sieć	Procent nauczycieli w szkołach, którzy wykorzystują cyfrowe zasoby edukacyjne oraz urządzenia cyfrowe w trakcie co najmniej 20 proc. prowadzonych lekcji	Szkoły Organy prowadzące	Wykorzystanie cyfrowych zasobów edukacyjnych i urządzeń cyfrowych służyć ma upowszechnieniu w praktyce szkolnych nowoczesnych metod nauczania (takich jak np. metoda projektowa, metoda „odwróconej klasy”, gamifikacja, nauczanie problemowe) w aktywizacji uczniów w procesie nauczania, zapewnieniu interakcji między nauczycielem a uczniem, a także indywidualizacji nauczania. We wprowadzaniu nowych metod dydaktycznych należy wykorzystać zalecenia i dobre praktyki opisane w raporcie eksperckim: „Dydaktyka Epoki Smartfona”, opracowanym w ramach innowacyjnego projektu regionalnego „Laboratorium Dydaktyki Cyfrowej dla szkół woj. małopolskiego”, 2013:



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		Edukacyjna – OSE”. Należy dążyć do stanu docelowego w roku 2020, w którym nauczyciele i uczniowie będą mieli dostęp do Internetu we wszystkich salach lekcyjnych w szkole			<a href="http://www.ldc.edu.pl/phocadownload/Dydaktyka-cyfrowa-epoki-smartfona.pdf">http://www.ldc.edu.pl/phocadownload/Dydaktyka-cyfrowa-epoki-smartfona.pdf</a>
		Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w dydaktyce oraz w zarządzaniu szkołą i edukacją	Liczba szkół wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne w dydaktyce oraz w zarządzaniu szkołą i edukacją	Szkoły Organy prowadzące	
		Zapewnienie bezpieczeństwa cyfrowego w szkołach poprzez wdrożenie standardów i procedur bezpieczeństwa określonych przez MEN	Liczba (procent) szkół, które wdrożyły systemowo standardy i procedury bezpieczeństwa cyfrowego w szkołach określone przez Ministerstwo Edukacji	Szkoły Organy prowadzące	W działaniach na rzecz systemowego zapewnienia bezpieczeństwa cyfrowego w szkołach należy stosować wytyczne i zalecenia rekomendowane przez MEN w dokumencie: Bezpieczna Szkoła Cyfrowa, 2017 <a href="https://www.cyfrowobezpieczni.pl/uploads/filemanager/Bezpieczna%20szko%C5%82a%20cyfrowa%20grudzien_2016%20Cost.16.12.16.pdf">https://www.cyfrowobezpieczni.pl/uploads/filemanager/Bezpieczna%20szko%C5%82a%20cyfrowa%20grudzien_2016%20Cost.16.12.16.pdf</a> , a także w aktualizowanych opisach standardów i procedur bezpieczeństwa cyfrowego w szkołach.



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
			Narodowej		
		Stworzenie systemu edukacji cyfrowej nauczycieli woj. podkarpackiego, na który składać się będą: a) szkolenia dla nauczycieli, b) zapewnienie regionalnego modelu wsparcia merytorycznego i metodycznego dla szkół, c) stworzenie sieci nauczycieli - liderów dydaktyki opartej na zasobach i narzędziach cyfrowych i d) stworzenie regionalnych cyfrowych zasobów edukacyjnych	Realizacja projektu regionalnego przez konsorcjum partnerów	KO, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego wraz z wybranym partnerem – organizacją ekspercką	Realizacja projektu, który zapewni szerokie wsparcie merytoryczne – szkoleniowe, doradcze, metodyczne - dla samorządów (organów prowadzących szkół), dyrektorów szkół i nauczycieli w zakresie upowszechniania metod nauczania aktywizujących uczniów oraz wykorzystania zasobów i narzędzi cyfrowych w codziennej praktyce nauczania.  Projekt zapewni także realizację celów przywództwa władz oświatowych województwa w procesie rozwoju nowoczesnej oświaty, wpływ na standaryzację działań w szkołach na polu cyfryzacji oraz integrację środowiska nauczycieli – liderów nowoczesnych metod nauczania.
	Zapewnienie wysokiej jakości wychowania i opieki w szkołach i placówkach	Zapewnienie bezpiecznego środowiska szkolnego (w tym w zakresie zagrożeń w cyberprzestrzeni)	Liczba inicjatyw na rzecz zapewnienia bezpiecznego środowiska szkolnego (w tym w zakresie zagrożeń w cyberprzestrzeni)	Szkoły Organy prowadzące Policja	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		Kształtowanie postaw altruistycznych – zaangażowanie środowiska szkolnego na rzecz potrzebujących (wolontariat)	Liczba inicjatyw w zakresie kształtowania postaw altruistycznych, angażujących środowisko szkolne na rzecz potrzebujących (wolontariat)	Szkoły Organy prowadzące Organizacje pożytku publicznego	
		Wprowadzenie od najniższych etapów kształcenia elementów preorientacji zawodowej	liczba inicjatyw związanych z wprowadzeniem od najniższych etapów kształcenia elementów preorientacji zawodowej	szkoły organy prowadzące PPP WUP OHP	
		Wdrażanie w ramach Działania 9.2 RPO WP 2014-2020 form wsparcia w postaci doradztwa edukacyjno-zawodowego dla uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów ze specjalnymi potrzebami	wykorzystanie alokacji zgodnie z przeznaczeniem	WUP szkoły organy prowadzące	dotyczy wsparcia w ramach EFS (RPO WP 2014-2020)





„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		edukacyjnymi			
		Wsparcie konsultacyjno-doradcze dla szkolnych doradców zawodowych	Liczba szkół, których przedstawiciele skorzystali ze wsparcia konsultacyjno-doradczego dla szkolnych doradców zawodowych	WUP PPP PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
<b>Podniesienie standardu dostosowania placówek szkolnictwa specjalnego do indywidualnych potrzeb każdego ucznia.</b>	Poprawa dostępności do placówek szkolnictwa specjalnego na terenie województwa podkarpackiego.	Utworzenie specjalistycznej placówki dla uczniów niewidomych (niedowidzących) i placówki edukacyjno – leczniczej dla uczniów z zaburzeniami w zachowaniu	Powstanie placówki dla uczniów niewidomych (niedowidzących) i placówki edukacyjno – leczniczej dla uczniów z zaburzeniami w zachowaniu	Organy prowadzące	
	Wysoka jakość i krótkie terminy działań diagnostyczno – orzecznich PPP.	Ustalenie maksymalnego czasu oczekiwania na badania diagnostyczne w poradniach psychologiczno – pedagogicznych	Średni czas oczekiwania na badanie w PPP	PPP Organy prowadzące	



**„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”**

<b>Kierunek strategiczny</b>	<b>Cel szczegółowy</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wskaźnik produktu</b>	<b>Odpowiedzialny / realizator</b>	<b>Komentarz</b>
	Zacieśnianie współpracy placówek specjalnych ze szkołami ogólnodostępnymi.	Ustalenie wybranych placówek specjalnych koordynatorami kształcenia ucznia z danym typem niepełnosprawności	Liczba placówek koordynujących	Szkoły Placówki Organy prowadzące	

Źródło: opracowanie własne – wynika z diagnozy i analizy SWOT w zakresie kształcenia ogólnego, wychowania i opieki szkolnictwa zawodowego zawartych w niniejszym dokumencie



## 6. Szkolnictwo zawodowe

### 6.1. Kształcenie zawodowe w województwie – podstawowe dane

W latach 2013-2016 w szkołach zawodowych na terenie województwa podkarpackiego kształciło się rocznie około 60 tysięcy uczniów i uczennic. Spadek liczby uczniów w perspektywie wskazanego przedziału czasowego jest nieznaczny (4%). Natomiast zdecydowanie wyraźny spadek, bo aż o 44%, nastąpił w grupie absolwentów i absolwentek szkół zawodowych, jednak należy zwrócić uwagę na fakt, że największa różnica wystąpiła pomiędzy latami 2014 i 2015, natomiast kolejny rocznik wskazuje raczej na stabilizowanie się sytuacji. Mniej więcej stała liczba uczniów i uczennic w szkołach zawodowych w ostatnich latach oraz stabilizująca się liczba absolwentów i absolwentek dowodzi zahamowania procesu niżu demograficznego i wzrostu zainteresowania kształceniem ponadgimnazjalnym o charakterze zawodowym.

W roku szkolnym 2016/2017 funkcjonowało w województwie 313 szkół o charakterze zawodowym, skupionych w 212 zespołach szkół, w tym 13 zespołów szkół muzycznych i 1 zespół szkół plastycznych<sup>19</sup> (zob. tab. 44).

Tabela 35. Liczba uczniów wg typu szkoły oraz statusu organu prowadzącego w roku szkolnym 2016/2017

Typ szkoły	Typ organu prowadzącego					łącznie
	publiczny	izba rzemieślnicza	stowarzyszenie	związek wyznaniowy	podmiot prywatny	
<b>Zasadnicze szkoły zawodowe</b>	8 870	233	398	28	40	9 569
<b>Technika</b>	33 576	-	381	246	-	34 203
<b>Szkoły policjalna</b>	2 884	-	1 298	-	8 223	12 405
<b>Szkoły muzyczne różnych typów</b>	2 655	-	-	-	-	2 655
<b>Szkoły plastyczne</b>	334	-	-	-	-	334

<sup>19</sup> Dodatkowo szkołę sztuk pięknych prowadzi Zespół Szkół Technicznych i Artystycznych w Lesku, który prowadzi jednocześnie kształcenie w innych zawodach).



Typ szkoły	Typ organu prowadzącego					
różnych typów						
łącznie	48 319	233	2 077	274	8 263	59 166

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej

Tabela 36. Liczba uczniów i absolwentów szkół policealnych wg statusu organu prowadzącego

Rok szkolny	Kategoria	Status organu prowadzącego		
		szkoły publiczne	szkoły prywatne <sup>20</sup>	szkoły prow. przez stowarzyszenia
2013/14	uczniów	3 912	8 176	858
	uczniów wyższych semestrów w roku kolejnym (2014/15)	1 135	2 146	400
	absolwentów	1 528	2 224	379
	strata - liczba	1 249	3 806	79
	strata - %	31,93	46,55	9,21
2014/15	uczniów	3 141	7 811	1 042
	uczniów wyższych semestrów w roku kolejnym (2015/16)	1 009	2 111	540
	absolwentów	1 036	1 981	282
	strata - liczba	1 096	3 719	220
	strata - %	34,89	47,61	21,11
2015/16	uczniów	2 970	8 064	1 112
	uczniów wyższych semestrów w roku kolejnym (2016/17)	1 011	2 112	522
	absolwentów	937	1 433	222
	strata - liczba	1 022	4 519	368
	strata - %	34,41	56,04	33,09

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie Systemu Informacji Oświatowej

Największy odsetek uczniów kształci się w szkołach prowadzonych przez podmioty publiczne, jedynie w przypadku szkół policealnych – znaczący (66,29%) jest udział szkół prowadzonych przez osoby fizyczne lub inne podmioty prywatne (tj. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i w jednym przypadku – spółdzielnię pracy). Ze względu na ich udział w kształceniu na poziomie policealnym – należy zwrócić baczną uwagę na niepokojąco wysoki odsetek osób, które przerywają naukę w tym typie szkół (wyraźnie wyższy niż w przypadku szkół publicznych oraz szkół prowadzonych przez stowarzyszenia), który wskazywać może na problemy związane z jakością kształcenia (zob. tab. 45). Jednocześnie nie ma możliwości potwierdzenia tej tezy ze względu na brak rozpoznania elementów zapewniających jakość kształcenia w szkołach prowadzonych przez organy inne niż jednostki samorządu terytorialnego (np. zapewnienia bazy dydaktycznej, form rekrutacji, sposobów realizacji praktycznej nauki zawodu).

<sup>20</sup> Jako szkoły prywatne rozumie się szkoły prowadzone przez: osoby fizyczne, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółdzielnię pracy.



Tabela 37. Liczba uczniów szkół zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2013-2016 w grupach branżowych kształcenia zawodowego

Lp.	Grupy branżowe kształcenia zawodowego	2013	2014	2015	2016
1.	budowlana	6 728	6 293	5 726	5 239
2.	chemiczna	189	213	202	247
3.	ekonomiczno-administracyjna	7 005	6 391	6 198	6 439
4.	elektroniczna	1 478	1 366	1 325	1 233
5.	elektryczno-energetyczna	942	981	982	1 053
6.	gastronomiczna	6 698	6 932	6 598	6 240
7.	górnictwo-gazownicza	409	441	356	278
8.	handlowa	1 356	1 511	1 469	1 403
9.	hotelarsko-turystyczna	2 463	2 325	2 129	1 954
10.	informatyczna	5 427	5 201	4 941	5 192
11.	inne	685	531	429	445
12.	kształtowania środowiska	304	263	215	196
13.	logistyczna	1 325	1 631	2 071	2 482
14.	lotnicza	319	316	340	327
15.	mechaniczna	4 926	4 898	4 998	5 164
16.	muzyczna	1 886	2 246	2 525	2 655
17.	obróbki drewna	278	267	261	269
18.	obsługi kolei	0	0	30	79
19.	ochrony osób i mienia	5 362	5 256	5 174	4 917
20.	odzieżowa	2 034	1 793	1 715	1 639
21.	plastyczna	3 675	3 430	3 983	4 129
22.	poligraficzna	0	0	0	12
23.	rolniczo-ogrodniczo-leśna	394	381	347	334
24.	samochodowa	334	281	261	248
25.	społeczno-zdrowotna	395	490	567	614
26.	spożywcza	5 847	5 614	5 494	5 616
27.	usługowa	231	256	240	227
28.	wyrobów szklanych i ceramicznych	880	743	611	535
Suma		<b>61 570</b>	<b>60 050</b>	<b>59 187</b>	<b>59 166</b>

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej



Tabela 38. Liczba absolwentów szkół zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2013-2016 w obszarach kształcenia zawodowego

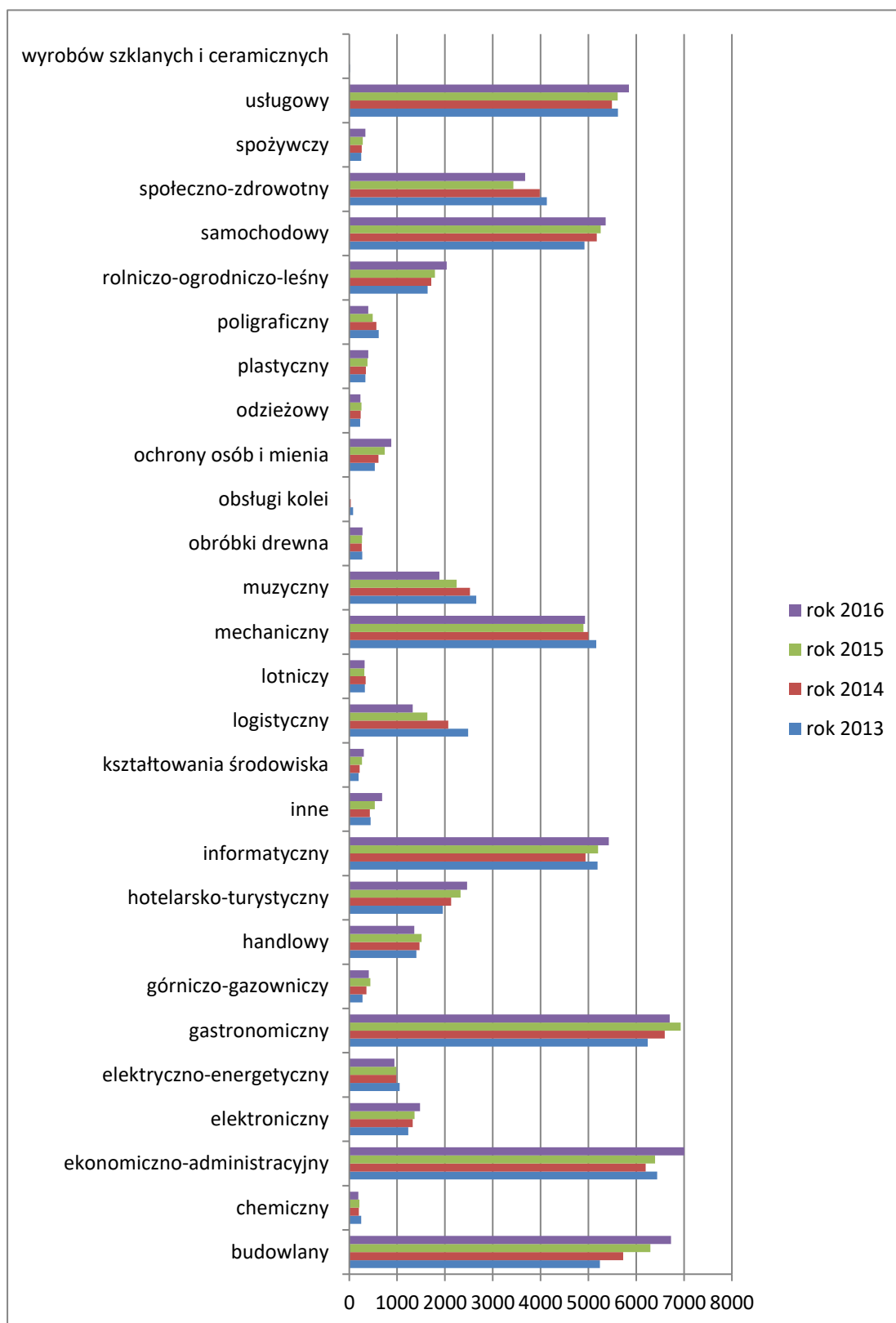
Lp.	Grupy branżowe kształcenia zawodowego	2013	2014	2015	2016
1.	budowlana	1 869	1 666	1 172	1 222
2.	chemiczna	9	37	22	19
3.	ekonomiczno-administracyjna	1 711	1 850	1 210	931
4.	elektroniczna	373	396	177	195
5.	elektryczno-energetyczna	232	215	120	119
6.	gastronomiczna	2 215	1 409	1 159	804
7.	górnictwo-gazownicza	122	84	62	49
8.	handlowa	556	236	276	335
9.	hotelarsko-turystyczna	711	582	374	477
10.	informatyczna	1 443	1 357	817	690
11.	inne	435	354	101	8
12.	kształtowania środowiska	161	127	32	22
13.	logistyczna	231	251	192	187
14.	lotnicza	79	74	32	53
15.	mechaniczna	1 417	1 250	729	721
16.	muzyczna	152	155	201	224
17.	obróbki drewna	84	78	41	52
18.	obsługi kolei	0	0	0	0
19.	ochrony osób i mienia	259	287	179	134
20.	odzieżowa	60	31	25	14
21.	plastyczna	74	75	79	89
22.	poligraficzna	58	61	53	74
23.	rolniczo-ogrodniczo-leśna	524	492	275	240
24.	samochodowa	1 396	1 442	639	811
25.	społeczno-zdrowotna	1 708	1 586	1 447	1 319
26.	spożywcza	127	101	31	55
27.	usługowa	1 799	1 521	1 232	1 064
28.	wyrobów szklanych i ceramicznych	0	0	0	0
Suma		<b>17 805</b>	<b>15 717</b>	<b>10 677</b>	<b>9 908</b>

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej



Największy udział w kształceniu na poziomie ponadgimnazjalnym zawodowym mają następujące grupy branżowe kształcenia zawodowego (zob. tab. 46 i 47 oraz wykresy 13 i 14): ekonomiczno-administracyjna, budowlana, gastronomiczna, spożywcza, informatyczna, ochrony osób i mienia, mechaniczna.



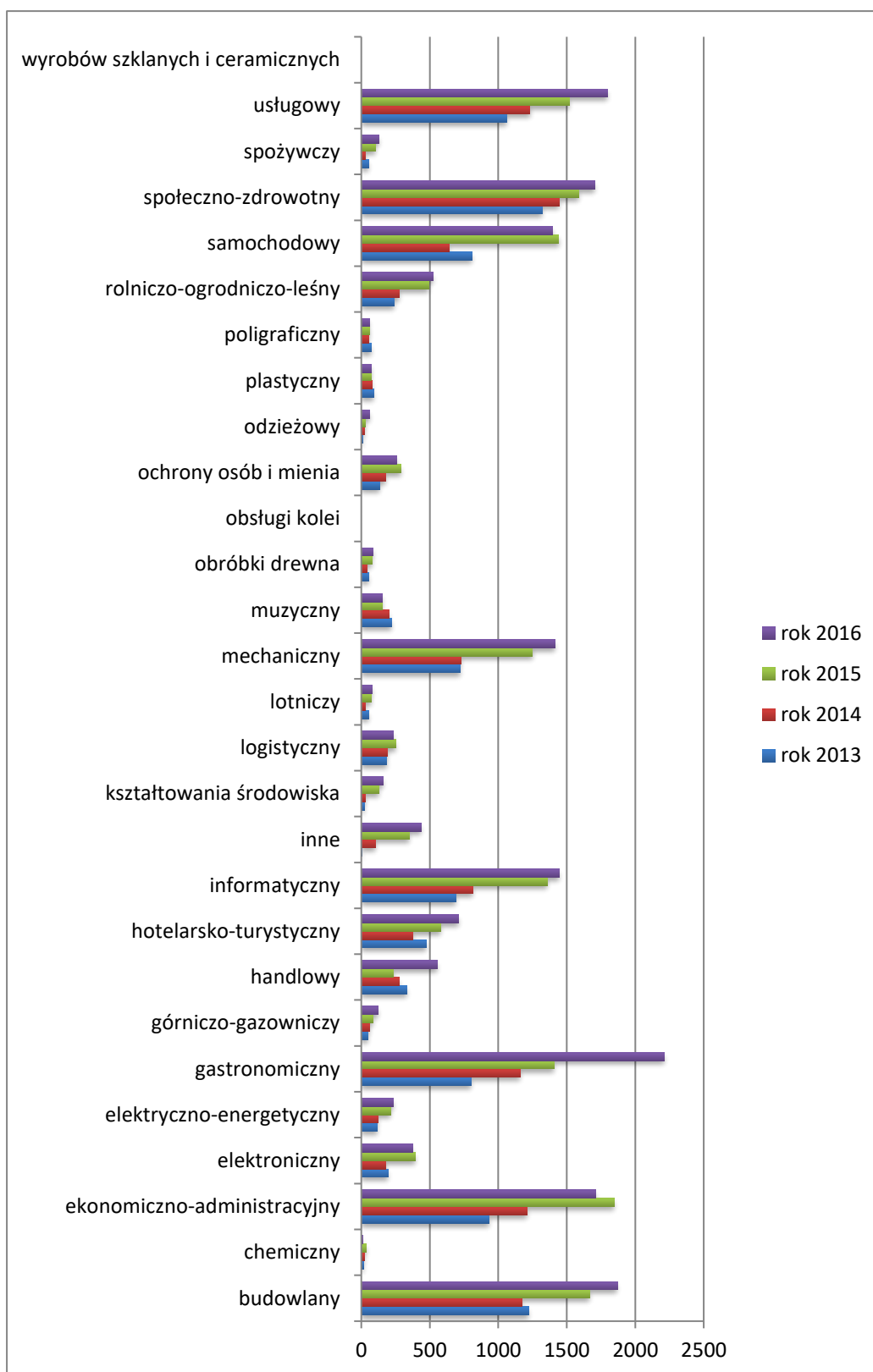


Wykres 13. Liczba uczniów szkół zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2013-2016 w grupach branżowych kształcenia zawodowego

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej







Wykres 14. Liczba absolwentów szkół zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2013-2016 w grupach branżowych kształcenia zawodowego.

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej.



Znaczenie wykształcenia zawodowego w kontekście potrzeb rynku pracy jest ogromne. Potwierdzają to wyniki ostatniego badania opinii pracodawców przeprowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie<sup>21</sup>. Wynika z niego, że 70,5% pracodawców deklarujących zatrudnienie poszukuje osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (44,4%) bądź średnim zawodowym lub policealnym (26,1%). Wśród najczęściej wskazywanych zawodów do zatrudnienia występują głównie zawody nauczane w szkołach zawodowych ponadgimnazjalnych (m.in. kierowcy i operatorzy pojazdów, sprzedawcy, robotnicy budowlani, robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń, pracownicy usług osobistych, robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych, robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie, średni personel do spraw biznesu i administracji, średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych, operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych).

Jednocześnie branże, w których wskazywane są największe potrzeby zatrudnieniowe, są jednocześnie tymi, w których występują największe problemy ze znalezieniem pracowników (działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi, budownictwo, przetwórstwo przemysłowe). Na czele listy przyczyn problemów ze znalezieniem pracownika znajduje się kwestia braku osób o odpowiednich umiejętnościach zawodowych oraz kwestia braku osób posiadających poszukiwany zawód. Informacje te dowodzą istotnego znaczenia problemu niedostatecznego dopasowania kwalifikacji zasobów siły roboczej do potrzeb rynku pracy, którego źródła upatruje się w braku zharmonizowania oferty kształcenia z oczekiwaniami przedsiębiorstw oraz problemu związanego z jakością przygotowania praktycznego kandydatów do pracy.

Potencjał kwalifikacji i kompetencji absolwentów szkół ponadgimnazjalnych pracodawcy oceniają na poziomie przeciętnym: wiedzę teoretyczną – na 3,4 (na skali 5-stopniowej), umiejętności praktyczne – na 3,4, umiejętność pracy z ludźmi – na 3,7, motywację do pracy – na 3,7.

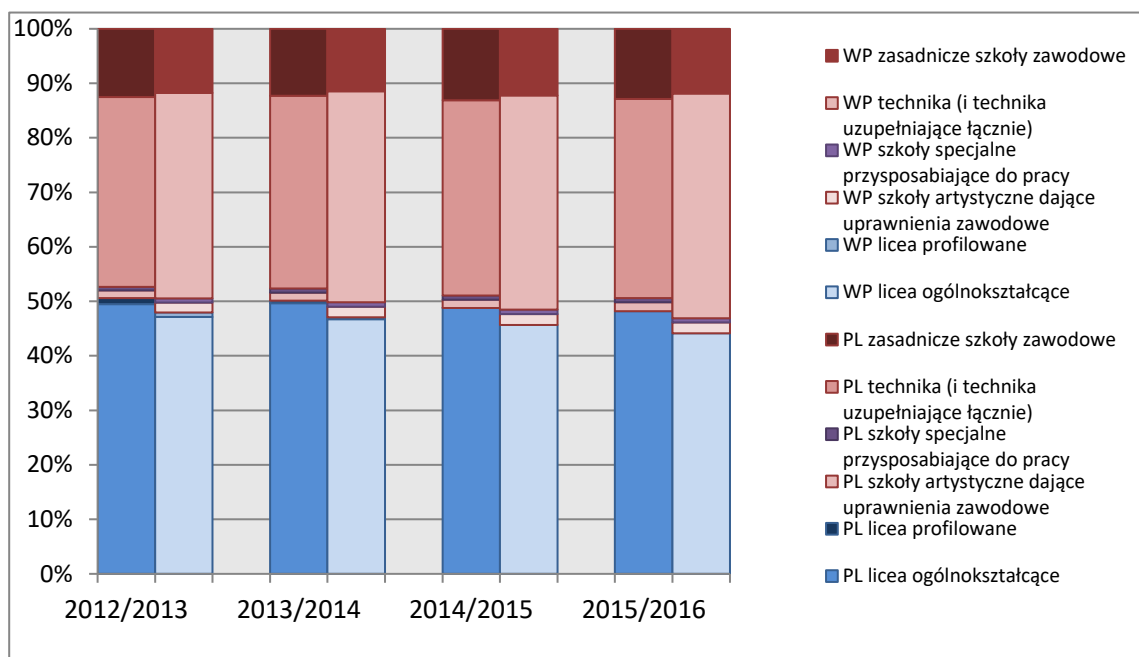
## **6.2. Jakość kształcenia w szkołach zawodowych**

Udział kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim jest większy niż w kraju, co więcej – jest to cecha stała, która charakteryzuje region od wielu lat, również w okresie, kiedy w skali ogólnopolskiej nastąpiło wyraźne zmniejszenie tego odsetka na rzecz kształcenia ogólnego – w regionie wskaźnik początkowy był wyższy, a spadek – mniejszy (zob. wyk. 15). Znaczące jest również nadreprezentowanie uczniów w technikach. Na Podkarpaciu w roku szkolnym 2015/16 w szkołach o charakterze zawodowym<sup>22</sup> kształciło się 55,88% uczniów i uczennic (analogiczny wskaźnik dla Polski: 51,79%), w tym w technikach – 41,23%, a w zasadniczych szkołach zawodowych – 11,84% ogólnej populacji uczniów (dla Polski analogicznie: 36,51% i 12,89%).

<sup>21</sup> Badanie „Zapotrzebowanie na zawody oraz kwalifikacje i kompetencje na Podkarpaciu”, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, 2016

<sup>22</sup> W zestawieniu uwzględniono liczbę uczniów zasadniczych szkół zawodowych, techników, szkół specjalnych przysposabiających do pracy, szkół artystycznych dających uprawnienia zawodowe (ww. uwzględnione jako szkoły o profilu zawodowym) oraz liceów ogólnokształcących.





Wykres 15. Liczba uczniów uczestniczących w kształceniu ogólnym i zawodowym w Polsce i w województwie podkarpackim w latach szkolnych 2005/06 – 2015/16

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych GUS: „Oświata i wychowanie” za lata szkolne 2005/06 – 2015/16

W ramach Rankingu Techników opracowywanego i publikowanego przez Fundację Edukacyjną Perspektywy (dostępne na stronie internetowej: [www.perspektywy.pl](http://www.perspektywy.pl)) dokonywana jest ocena jakości pracy poszczególnych szkół, z uwzględnieniem sukcesów w olimpiadach, wyników matury z przedmiotów obowiązkowych, wyników matury z przedmiotów dodatkowych oraz wyników egzaminu zawodowego (waga: 30%). Województwo podkarpackie plasuje się w rankingu w czołówce województw: odnosząc liczbę szkół nagrodzonych złotym, srebrnym lub brązowym znakiem jakości do liczby techników w danym województwie w roku, którego dotyczyła ocena – województwo podkarpackie w 2015 roku znalazło się na 6., w 2016 r. – na 5., a w 2017 r. – na 4. miejscu spośród wszystkich województw (jednocześnie na 3., jeżeli chodzi o liczbę szkół nagrodzonych najwyższym – złotym znakiem jakości). Świadczy to o wysokim poziomie nauczania.

Analiza wyników egzaminów z kwalifikacji pokazuje wyższą niż przeciętna krajowa jakość kształcenia w szkołach o profilu zawodowym z terenu Podkarpacia (zob. tab. 48). W latach 2014-2016<sup>23</sup> zdawalność egzaminów z kwalifikacji wynosiła w części pisemnej dla Podkarpacia 83,89%

<sup>23</sup> Wyniki egzaminów z kwalifikacji dla województwa podkarpackiego dostępne na stronie internetowej OKE w Krakowie: [http://www.oke.krakow.pl/inf/staticpages/index.php?page=20130830121025252#rok\\_2014](http://www.oke.krakow.pl/inf/staticpages/index.php?page=20130830121025252#rok_2014)  
Wyniki egzaminów z kwalifikacji dla Polski dostępne na stronie internetowej CKE: <https://www.cke.edu.pl/egzamin-zawodowy/egzamin-w-nowej-formule/wyniki-2/>.

Wyniki publikowane są przez OKE w cyklu roku kalendarzowego (w analizie uwzględniono lata 2014, 2015 i 2016), natomiast sprawozdanie CKE dotyczy roku szkolnego (w analizie uwzględniono lata szkolne 2013/14, 2014/15 i 2015/16) – stąd pewna rozbieżność danych. Porównanie procentowe zdawalności jest uzasadnione ze względu na porównywalny okres, którego dane dotyczą oraz cel porównania – odniesienie do efektywności kształcenia, które nie zmienia się diametralnie w krótkich odstępach czasu.



(dla Polski: 78,93% – różnica o 4,96 punktów procentowych), w części praktycznej 82,39% (dla Polski: 71,26% – różnica o 11,13 punktów procentowych), natomiast sukces w obu częściach egzaminu w przypadku osób, które przystępowały do obu odniosło 74,31% egzaminowanych (dla Polski: 66,82% – różnica o 7,49 punktów procentowych).

Tabela 39. Zdawalność egzaminów z kwalifikacji na Podkarpaciu i w Polsce w latach 2014-2016

Obszar kształcenia	Podkarpackie – zdawalność egzaminów z kwalifikacji w poszczególnych obszarach kształcenia w latach 2014-2016			Polska – zdawalność egzaminów z kwalifikacji w poszczególnych obszarach kształcenia w latach szkolnych 2013/14-2015/16		
	Zdało część pisemną %	Zdało część praktyczną %	Przystąpiło do 2 części egzaminu i otrzymało świadectwo kwalifikacyjne %	Zdało część pisemną %	Zdało część praktyczną %	Przystąpiło do 2 części egzaminu i otrzymało świadectwo kwalifikacyjne %
<b>A</b> (administracyjno-usługowy)	89,22	75,59	73,12	82,76	59,85	59,24
<b>B</b> (budowlany)	83,11	85,53	75,05	76,36	81,93	69,40
<b>E</b> (elektryczno-elektroniczny)	78,1	86,5	75,14	72,96	74,93	63,50
<b>M</b> (mechaniczny i górniczo-hutniczy)	77,58	91,56	74,54	74,29	90,11	73,92
<b>R</b> (rolniczo-leśny z ochroną środowiska)	77,67	74,72	65,25	80,08	80,99	73,87
<b>T</b> (turystyczno-gastronomiczny)	84,16	79,35	71,37	88,81	72,16	71,15
<b>Z</b> (medyczno-społeczny)	94,78	81,69	80,45	86,82	49,25	73,68
<b>ogółem</b>	83,89	82,39	74,31	78,93	71,26	66,82

Źródło: Opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie oraz Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.



Wyższa niż przeciętnie w Polsce zdawalność egzaminów z kwalifikacji charakteryzuje wszystkie obszary kształcenia poza obszarem R (rolniczo-leśnym z ochroną środowiska) oraz częścią pisemną w obszarze T (turystyczno-gastronomicznym). Największe różnice na korzyść wyników województwa podkarpackiego zauważyć można w wynikach części praktycznej egzaminów z kwalifikacji w obszarze medyczno-społecznym (o ponad 32 punkty procentowe) oraz w obszarze administracyjno-usługowym.

### 6.3. Współpraca szkół zawodowych z przedsiębiorstwami<sup>24</sup>

#### a) Skala współpracy

**95% podkarpackich szkół współpracuje z przedsiębiorstwami.** 5% szkół, które nie podejmują współpracy, to 4 specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz 1 szkoła specjalna przysposabiająca do pracy.

**2 607 to liczba przedsiębiorstw, z którymi współpracowało 100 szkół zawodowych w województwie podkarpackim w roku szkolnym 2014/2015.** Uwzględniając szkoły, które nie wzięły udziału w badaniu (27) oraz zakładając porównywalny poziom zaangażowania we współpracę z przedsiębiorstwami we wszystkich szkołach, szacować można, że wszystkie szkoły w województwie współpracują z około 3 300 podmiotami gospodarczymi.

**Wskaźnik ten potwierdza realnie nawiązywaną współpracę, a jednocześnie zwraca uwagę na ogromny potencjał do zagospodarowania w tym zakresie, bowiem na koniec 2015 r. na Podkarpaciu działało 165 155 podmiotów gospodarki narodowej, z czego podmioty współpracujące ze szkołami (3 300) stanowią jedynie 2%.**

**Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że spośród 608<sup>25</sup> przedsiębiorstw, z którymi współprac scharakteryzowali uczestnicy badania, tylko 16 należy do jednej ze Specjalnych Stref Ekonomicznych (SSE).** Jednocześnie tylko 16% szkół zainicjowało współpracę z przedsiębiorstwami ze SSE. Zdecydowana większość, bo aż 84%, nie wykonała żadnych działań w tym zakresie. Dalsza analiza tego obszaru wykazała, że szkoły potrzebują na tym polu wsparcia zewnętrznego. W województwie podkarpackim współpraca szkół z firmami ze SSE wymaga zatem sporej uwagi, bowiem prężny rozwój dwóch SSE (SSE Euro-Park Mielec i Tarnobrzaska SSE Euro-Park Wisłosan ARP S.A.) daje ogromne możliwości w zakresie podejmowania wspólnych działań biznesu z edukacją.

<sup>24</sup> Na podstawie badania „Szkolnictwo zawodowe w województwie podkarpackim w 2015 roku” zrealizowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie

<sup>25</sup> Przedstawiciele szkół, wskazując przynależność przedsiębiorstw, z którymi współpracują, do Specjalnych Stref Ekonomicznych, odnieśli się do współpracy z maksymalnie 10 podmiotami gospodarczymi – ostatecznie uzyskane dane odnoszą się do liczby 608 przedsiębiorstw.

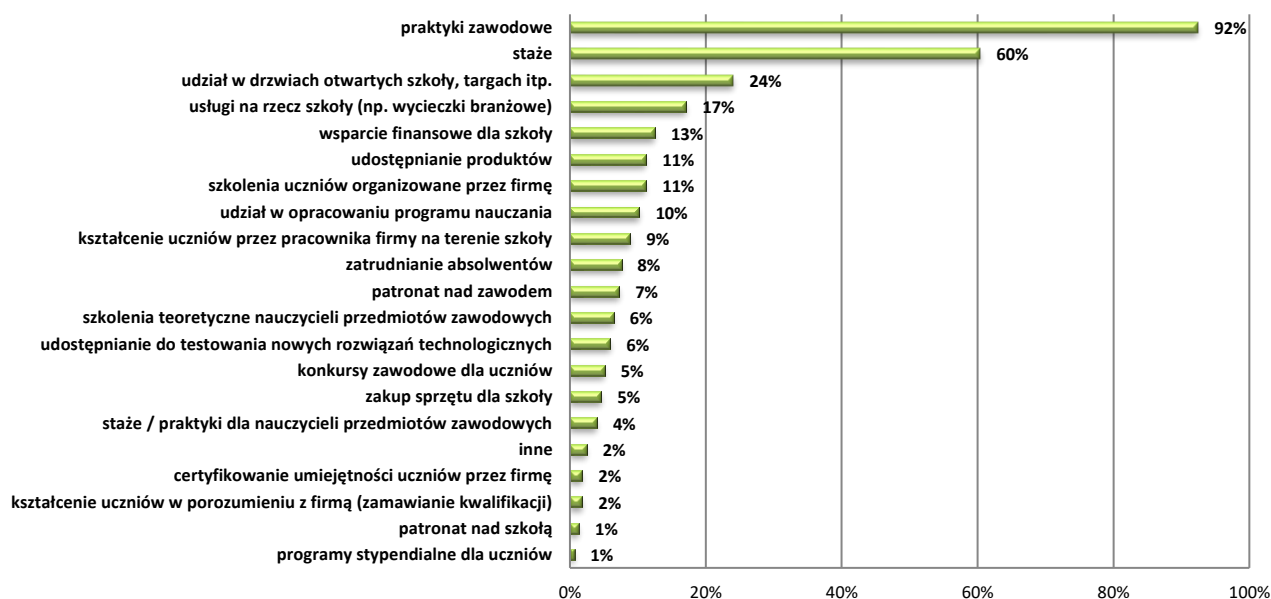


## b) Formy współpracy

Zdecydowanie najczęstsze formy współpracy szkół z przedsiębiorstwami w zakresie organizowania kształcenia praktycznego to: przyjmowanie uczniów na praktyki zawodowe (92% pracodawców) i na staże (60% pracodawców) (zob. wyk. 16). Pozostałe formy realizowane są rzadziej, jednak ich spora różnorodność wskazuje na duże możliwości w tym zakresie.

W kontekście podejmowania/rozszerzania współpracy z przedsiębiorstwami 97% respondentów deklaruje plany w tym zakresie. Ten wysoki odsetek podkreśla ogromne znaczenie udziału pracodawców w realizacji kształcenia praktycznego uczniów. Fakt ten wydaje się być oczywisty, niemniej jednak tak jednoznaczna opinia środowiska edukacyjnego zasługuje na podkreślenie, stanowi bowiem bardzo mocny głos w dyskusji na temat dostosowywania szkolnictwa zawodowego do potrzeb rynku pracy.

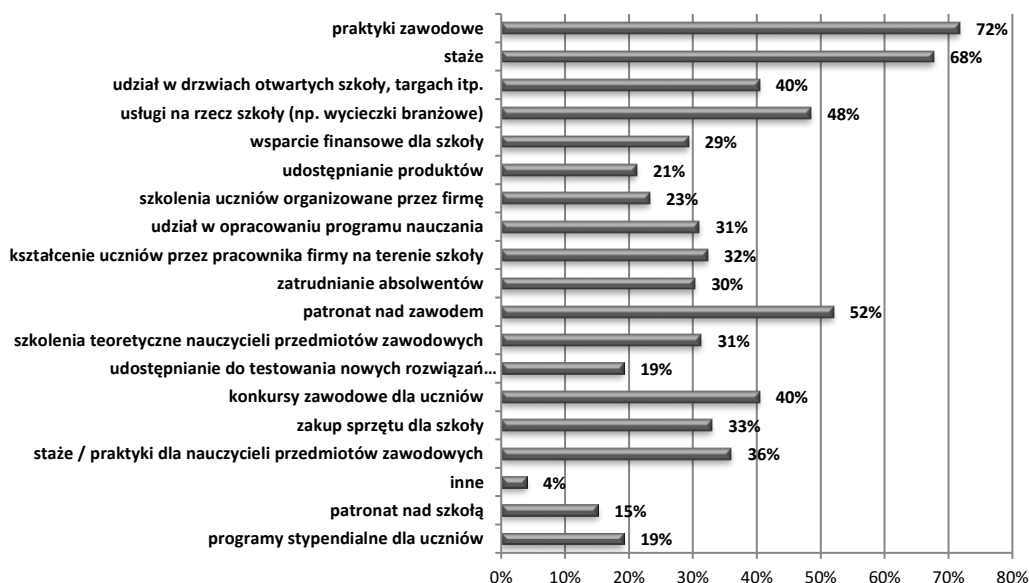
Szkoły planują podjęcie/rozszerzenie współpracy z przedsiębiorcami w obrębie każdej z realizowanych do tej pory form (zob. wyk. 17). Plany dotyczące rozszerzania współpracy w formach innych niż najczęściej realizowane praktyki i staże, to dowód na tendencję rozwojową i wzrost świadomości w tym względzie.



Wykres 16. Formy współpracy z przedsiębiorstwami

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Badania „Szkolnictwo zawodowe w województwie podkarpackim w 2015 roku” Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie





Wykres 17. Plany w zakresie podejmowania/rozszerzania współpracy z przedsiębiorstwami

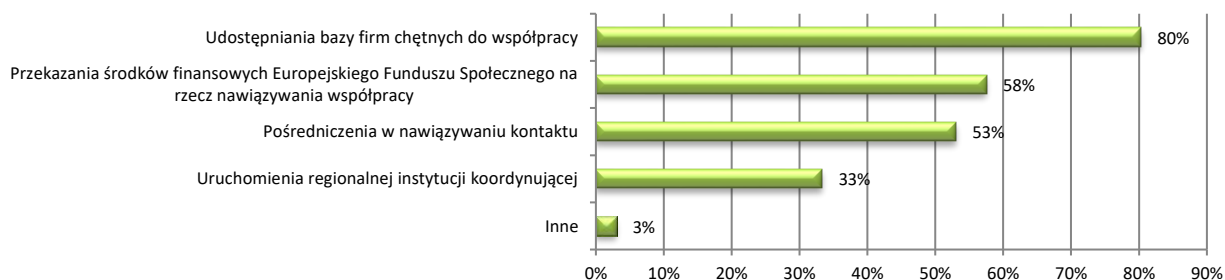
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Badania „Szkolnictwo zawodowe w województwie podkarpackim w 2015 roku” Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie

#### c) Wsparcie zewnętrzne w zakresie nawiązywania współpracy

71% szkół wyraża potrzebę skorzystania ze wsparcia zewnętrznego w nawiązywaniu współpracy z przedsiębiorstwami. Wynik jest o tyle znaczący, że w większości przypadków współpraca szkół z przedsiębiorstwami to inicjatywa przedstawicieli szkół, rzadziej pracodawców. Potrzeba korzystania ze wsparcia zewnętrznego może z jednej strony wskazywać na trudności pojawiające się w tym zakresie, ale z drugiej może być też wyrazem świadomości korzyści płynących z inicjatyw podejmowanych wielotorowo. Uzyskany wynik potwierdza głosy, które niejednokrotnie wyrażane są w publicznych wypowiedziach dyrektorów oraz kadry nauczycielskiej szkół.

W kontekście form wsparcia znaczący odsetek, bo aż 80% szkół wskazało na potrzebę tworzenia i udostępniania bazy firm chętnych do współpracy (zob. wyk. 18). Wynik ten z dużym prawdopodobieństwem obrazuje fakt pojawiania się trudności bądź niepewności w obszarze kanałów dotarcia do przedsiębiorstw i podejmowania inicjatywy współpracy. Należy również zwrócić uwagę na odpowiedź wskazującą na potrzebę korzystania ze wsparcia w postaci pośredniczenia w nawiązywaniu kontaktów (53%) lub uruchomienia regionalnej instytucji koordynującej takie działania (33%) lub na obie te formy naraz – udzieliło jej 67,7% respondentów.





Wykres 18. Potrzeby w zakresie wsparcia zewnętrznego dla szkół w nawiązywaniu współpracy z przedsiębiorstwami

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Badania „Szkolnictwo zawodowe w województwie podkarpackim w 2015 roku” Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie

#### d) Dodatkowe wnioski płynące z opinii nt. współpracy szkół z przedsiębiorstwami

- **znaczenie zaangażowania pracodawców w organizację procesu dydaktycznego**

- istotna jest współpraca szkół z pracodawcami na wszystkich poziomach – od planowania pracy dydaktycznej po system egzaminowania;
- programy nauczania nie są dostosowane do praktycznej nauki zawodu, często występują rozbieżności pomiędzy podstawą programową a oczekiwaniami pracodawców – ważny jest rozwój współpracy poprzez zaangażowanie pracodawców w organizację procesu nauczania;
- firmy powinny opracowywać i aktualizować rekomendacje, w których określają, w zakresie jakich kompetencji i kwalifikacji powinny uczyć szkoły;
- proces dydaktyczny powinien być tak zorganizowany, by pracodawcy mogli skutecznie przygotować ucznia do pracy w rzeczywistych warunkach pracy, by ponosili za to większą odpowiedzialność, ale by jednocześnie przyjęcie ucznia na zajęcia praktyczne było dla nich bardziej opłacalne zarówno w sensie finansowym, jak i organizacyjnym;
- efektywna współpraca szkół z przedsiębiorcami da możliwość wcześniejszego przygotowania absolwentów szkół do podjęcia pracy w przedsiębiorstwie – informacje o umiejętnościach i wiedzy uczniów, którzy wchodzi na rynek pracy, podnosi efektywność rekrutacji prowadzonej przez przedsiębiorstwa;
- istotna jest również współpraca na poziomie przedsiębiorstwo-nauczyciel przedmiotów zawodowych z uwagi na to, iż wiedza nauczycieli nabyta podczas studiów rozbiega się z upływem czasu z wiedzą na temat aktualnie stosowanych technologii i rozwiązań;

- **nastawienie pracodawców do udziału w organizacji procesu kształcenia**

- w regionie Podkarpacia przedsiębiorcy wykazują małe zainteresowanie organizacją procesu dydaktycznego w szkole;





- problemem jest słaba znajomość organizacji kształcenia zawodowego (m.in. klasyfikacji zawodów, zasad uzyskiwania kwalifikacji zawodowych, podstaw programowych) – z tego wynika brak korelacji między oczekiwaniami pracodawców a umiejętnościami absolwentów;
- pracodawcy posiadają małą świadomość tego, w jakim stopniu mogą wpływać na poziom wyników na egzaminach zawodowych;
- **proces nawiązywania współpracy szkół z przedsiębiorstwami**
  - współpraca wynika najczęściej z prywatnych kontaktów dyrektorów szkół z właścicielami lub dyrektorami firm – szkoły pozostawione są same w zakresie poszukiwania pracodawców do współpracy;
  - istotne byłoby koordynowanie działań na rzecz współpracy szkół z pracodawcami i zatrudniania absolwentów na terenie regionu;
  - młodzież powinna mieć możliwość uzyskania takiego wykształcenia, by było ono atrakcyjne na rynku pracy nie tylko w powiecie, ale i w kraju – szkoła powinna mieć możliwość współpracy z pracodawcami również w innych powiatach i województwach, potrzebna do tego jest zarówno współpraca pracodawców, jak i władz, które mają wpływ na kształt szkolnictwa zawodowego;
- **niestabilność rynku pracy**
  - współpraca jest bardzo skomplikowana, ponieważ rynek pracy jest niestabilny i szybko się zmienia; szkołom trudno jest opracować strategię rozwoju dopasowaną do realiów;
  - w małych miejscowościach brakuje firm nowoczesnych i innowacyjnych, z którymi współpraca poszerzałaby znacząco wiadomości i umiejętności zawodowe uczniów;
- **mechanizmy wspierające współpracę**
  - wskazane byłoby wzmocnienie korzyści wynikających ze współpracy firm ze szkołami zawodowymi poprzez mechanizmy wspierające przedsiębiorców otwartych na współpracę (m.in. korzyści finansowe, ulgi);
  - przedsiębiorcy chętnie podejmą współpracę ze szkołami w zakresie organizacji procesu dydaktycznego, ale musi się im to opłacać; niekoniecznie należy przez to rozumieć tylko wymiar finansowy – ważne w tym zakresie byłyby rozwiązania prawno-skarbowe regulujące te relacje;
- **baza dydaktyczna szkół**
  - nadal brakuje odpowiedniego wyposażenia szkół w nowoczesny sprzęt do praktycznej nauki zawodu;
- **współpraca z pracodawcami a promocja szkoły**
  - aktywizacja działań szkół w kierunku współpracy ze znanymi na rynku pracodawcami to skuteczna forma promowania szkół w lokalnym środowisku, przyciągająca uczniów.



#### 6.4. Plany rozwojowe szkół zawodowych<sup>26</sup>

77% szkół deklaruje posiadanie planów rozwojowych. Jest to o tyle istotne, że uruchomienie środków EFS w ramach perspektywy lat 2014-2020 (Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2014-2020) uzależnione jest od przygotowania planu rozwoju szkoły ubiegającej się o wsparcie, zatwierdzonego przez organ prowadzący.

Analiza wykazała, że plany rozwojowe są opracowywane i zatwierdzane na poziomie poszczególnych szkół/zespołów szkół, bez udziału osób/instytucji zewnętrznych. Rezygnacja z udziału w opracowaniu, a zwłaszcza zatwierdzeniu planu rozwoju, osób spoza szkoły, ma dwojakie skutki: po pierwsze powoduje zamknięcie dopływu pomysłów i wizji do hermetycznego środowiska nauczycieli danej szkoły, którym może być trudno wyjść poza wieloletnie przyzwyczajenie do stanu bieżącego rozwoju szkoły, po drugie odseparowuje szkołę od pozostałych szkół i placówek oświatowych, choćby podległych temu samemu organowi prowadzącemu i pozbawia organ prowadzący możliwości koordynowania rozwoju sieci szkół o charakterze zawodowym. Natomiast, w przypadku przyjęcia strategii rozwoju szkolnictwa na terenie powiatu, plany rozwojowe szkół mogłyby realizować z góry przyjęty kierunek działań.

##### a) Wsparcie zewnętrzne dla szkół w zakresie opracowywania planów rozwoju

65,7% szkół wskazało na potrzebę wsparcia zewnętrznego w opracowaniu planu rozwoju. Najbardziej zasadne formy wsparcia to: analizy lokalnego rynku pracy, analizy preferencji kandydatów do szkoły ponadgimnazjalnej, diagnozy potrzeb szkół, które stanowią element opracowania planu rozwoju. Dodatkowo: udostępnianie środków na badania i analizy zewnętrzne, przeszkolenie osoby odpowiedzialnej w zakresie przygotowania planu rozwoju, przygotowanie wzoru planu rozwoju, zatrudnienie moderatora pracy nad przygotowaniem planu rozwoju .

##### b) Trudności w opracowywaniu planów rozwojowych szkół

46% szkół wskazuje na trudności w opracowaniu planu rozwoju szkoły. Dotyczą one:

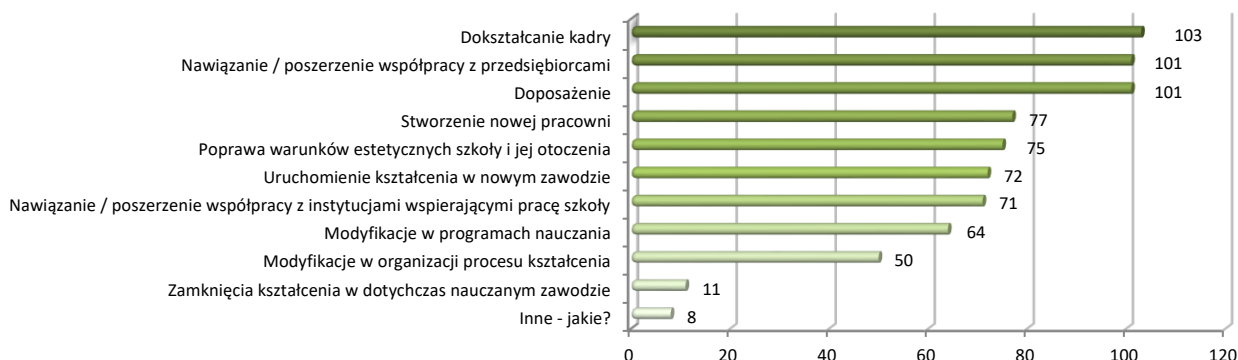
- **analiz rynku pracy** (m.in. braku analiz rynku pracy, preferencji kandydatów, umiejętności i kompetencji wymaganych przez pracodawców, losów absolwentów);
- **trudności rynku edukacyjnego** (m.in. braku stabilności w prawie oświatowym, nizu demograficznego);

<sup>26</sup>Na podstawie badania „Szkolnictwo zawodowe w województwie podkarpackim w 2015 roku” zrealizowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie



- **trudności technicznych – w odniesieniu do osób i instytucji** (m.in. braku jednolitych narzędzi i wzorów planu rozwoju szkoły, braku szkoleń dotyczących zasad przygotowania planu rozwoju, trudności ze wskazaniem osoby/osób, które miałyby przygotować plan);
- **braku wsparcia/współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym** (m.in. trudności z zaangażowaniem do pracy nad programem rozwoju szkoły wszystkich środowisk, w szczególności rodziców i młodzieży; braku wsparcia ze strony osób bądź instytucji zajmujących się tworzeniem profesjonalnej strategii rozwoju);
- **braku wsparcia/współpracy z organem prowadzącym** (m.in. braku określonej polityki rozwoju szkół przez organ prowadzący);
- **obiektywnych trudności rozwojowych szkoły** (m.in. ograniczonych środków finansowych, które uniemożliwiają uruchomienie nowych kierunków kształcenia, modernizacji i remontów bazy lokalowej, utworzenia lub doposażenia pracowni, doskonalenia zawodowego nauczycieli itp.; małego naboru do szkoły);
- **pracodawców i rynku pracy** (m.in. zbyt małego otwarcia pracodawców na współpracę; dużej inercji szkół – dopiero po kilku latach szkoła wypuści absolwentów, których pracodawca oczekuje w krótkiej perspektywie);
- **braku pomysłów na rozwój** (m.in. problemów z określeniem obszarów rozwoju; nieumiejętności/niechęci wobec identyfikowania problemów w różnych obszarach funkcjonowania placówki);
- **niechęci bądź braku potrzeby opracowywania planu rozwoju szkoły** (m.in. biernej postawy dużej części nauczycieli, krytyki środowiska nauczycielskiego niechętnego zmianom; braku dystansu do szkoły jako miejsca, w którym się pracuje).

c) Plany rozwojowe podkarpackich szkół



Wykres 19. Plany rozwojowe podkarpackich szkół

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Badania „Szkolnictwo zawodowe w województwie podkarpackim w 2015 roku” Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie



Odnosząc się do faktycznych planów rozwojowych szkół w najbliższych 3 latach niemal wszystkie szkoły wskazały na: podnoszenie kwalifikacji nauczycieli (95,4%), nawiązywanie/poszerzanie współpracy z przedsiębiorcami oraz zakup wyposażenia (po 93,5%) (zob. wyk. 19). Plany obrazujące bardziej skonkretyzowane działania przedstawiła mniejsza grupa respondentów, dotyczyły one: uruchomienia konkretnej pracowni kształcenia (71,3%), wykonania inwestycji związanych z poprawą warunków estetycznych szkoły i jej otoczenia (69,4%). Liczba odpowiedzi wskazuje na to, że działania te nie znajdują się wśród najwyższych priorytetów w planach dyrektorów szkół. 66,7% wskazuje na plany uruchomienia kształcenia w nowych zawodach. Tylko 10,2% wskazało na plany zamknięcia nauczania w zawodach.

d) System wsparcia doradców zawodowych dla młodzieży w planach rozwojowych szkół

88% szkół widzi zasadność uwzględnienia w planach rozwojowych systemu wsparcia doradców zawodowych dla młodzieży. Uzasadnienie tego faktu:

- **odniesienie do rynku pracy** (m.in. pomoc w świadomym podejmowaniu decyzji edukacyjno-zawodowych zgodnie z własnymi predyspozycjami i wymaganiami rynku pracy; wsparcie w zakresie rozwijania umiejętności aktywnego poszukiwania pracy; wyposażenie w wiedzę i kompetencje w zakresie podejmowania własnej działalności gospodarczej);
- **konieczność zapewnienia doradztwa edukacyjno-zawodowego dla gimnazjalistów**
- **możliwość wsparcia polityki rozwojowej szkoły** (wiedza doradców na temat rynku pracy jako wsparcie dla szkoły w dostosowaniu oferty do rzeczywistych wymogów oraz jako pomoc w modyfikowaniu bądź poszerzaniu współpracy szkoły z pracodawcami);

e) Pozostałe opinie dotyczące planów rozwojowych szkół

- **potrzeba opracowania planów rozwojowych** (posiadanie koncepcji rozwoju szkoły jest jednym z warunków skuteczności działania, pozwala na płynne funkcjonowanie szkoły);
- **konieczność odniesienia do strategii wyższego szczebla** (planowanie rozwoju szkół powinno wynikać z bieżącej polityki edukacyjnej państwa i regionów; plan rozwoju szkoły jako dokument jest nierealny, jeśli uwzględnia wyłącznie aspiracje szkoły; powinien uwzględniać plany organu prowadzącego w zakresie lokalnej strategii oświatowej);
- **konieczność odniesienia planów rozwojowych szkół do rynku pracy** (dotychczasowe planowanie rozwoju szkół opiera się na podstawie posiadanej kadry i bazy, ale brak jest powiązania z rynkiem pracy);
- **kształcenie na potrzeby rynku pracy** (dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy; konieczne są rozwiązania ustawowe/systemowe regulujące kształcenie zawodowe uczniów przez pracodawców i przedsiębiorców);



- **potrzeba tworzenia narzędzi finansowych wspierających rozwój szkół** (potrzebne środki finansowe na poprawę bazy dydaktycznej; postulat respektowania planów finansowych sporządzanych przez szkoły przez organ prowadzący);
- **konieczność współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym** (planowanie rozwoju szkół powinno odbywać się we współpracy szkoły, organu prowadzącego, instytucji rynku pracy, pracodawców, uczniów i ich rodziców);
- **przeszkodą rozwoju niestabilny system edukacji** (m.in. częste zmiany podstaw programowych, brak niektórych zawodów na liście ministerialnej MEN, pomieszanie obszarów kształcenia w niektórych zawodach);

f) Wnioski z analizy opracowanych planów rozwojowych poszczególnych szkół zawodowych

Na podstawie analizy 25 planów rozwojowych szkół, do których dostęp uzyskano podczas wykonywania badania, stwierdzono, że najczęściej plany przygotowywane są w perspektywie 5-letniej (12) lub 4-letniej (5). Pojawił się też: 1 plan 7-letni, 2 plany 3-letnie oraz 3 plany roczne. W 2 przypadkach dokumenty planistyczne nie zostały określone w czasie, co oznacza brak możliwości sprawdzenia stopnia ich realizacji i rozmycie założeń.

#### **Wnioski:**

- Oczywista jest potrzeba planowania pracy szkoły, zwłaszcza w obliczu analizy zawartości dokumentów. Wydaje się, że dyrektorzy i nauczyciele posiadają pewne założenia (np. oczywiste jest założenie podnoszenia kwalifikacji nauczycieli czy braki w wyposażeniu), przy czym nie są one ujmowane w analizie, w związku z czym nie są możliwe do planowania operacyjnego (podejmowanie działań w celu realizacji celów) i późniejszej weryfikacji zrealizowania założeń.
- Dokumenty strategiczne różnią się, jeżeli chodzi o uwzględnienie perspektywy rynku pracy i pracodawców. W pojedynczych przypadkach odniesienie do tego jest widoczne w całym dokumencie, ale w większości są to jedynie sporadyczne, ogólnikowe odwołania.
- Zaburzenie proporcji, jeżeli chodzi o kształcenie zawodowe, ogólne, wychowanie i bieżącą pracę szkoły (np. zapewnianie realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego) na niekorzyść kształcenia zawodowego (traktowane marginalnie).
- Niedostateczne odniesienie do pracy zawodowej przyszłych absolwentów (nawet w częściach dokumentów dotyczących wizerunku absolwenta).
- Zapisy w formie nie uwzględniającej konkretnej perspektywy, np. „podnoszenie jakości”, „realizacja podstawy programowej”, „uzupełnianie wyposażenia”, zamiast wskazywania określonych planów, np. uruchomienia kształcenia w konkretnym zawodzie, zmodernizowania konkretnej pracowni.



- Brak precyzyjnych planów, np. założenie otwierania kierunków „wg potrzeb i zainteresowania” zamiast wskazania konkretnego zawodu i analizy możliwości i potrzeby jego uruchomienia – nawet w planach krótkookresowych (z reguły 5-letnich).
- Redakcja dokumentów na poziomie ogólnym, np. dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb i zainteresowań uczniów oraz do rynku pracy; opracowanie i wdrożenie do realizacji innowacji pedagogicznych – bez wskazania, czego mają dotyczyć i bez diagnozy możliwości i potrzeby ich wdrożenia.
- "Niewidoczni" pracodawcy (nie wspomina się o nich w planach).
- Powszechne założenie analizowania wyników egzaminów w celu poprawy zdawalności, podczas gdy plan powinien uwzględniać już wnioski wypływające z takiej analizy.
- Z analizy treści dokumentów nie wynika jakikolwiek kierunek rozwojowy, a jedynie obraz bieżącego funkcjonowania szkół/placówek.

#### **6.5. Strategie rozwoju szkolnictwa zawodowego na terenie gmin/powiatów<sup>27</sup>**

Spośród organów prowadzących biorących udział w badaniu (26 z 39 organów prowadzących jednostki oświatowe) 6 potwierdziło opracowanie przez dany organ strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego. 13 wskazało na ujęcie kwestii dotyczących rozwoju szkolnictwa zawodowego w innym dokumencie strategicznym (np. strategii rozwoju powiatu).

- a) Wsparcie zewnętrzne dla organów prowadzących szkoły w zakresie opracowywania strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego

65,5% organów prowadzących wskazało na potrzebę skorzystania ze wsparcia zewnętrznego w opracowywaniu strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego. Najbardziej zasadne formy wsparcia to, podobnie jak w przypadku przedstawicieli szkół, dostęp do określonych danych: diagnoz szkół (dostarczanych przez podległe szkoły i/lub placówki oświatowe), analiz lokalnego rynku pracy i analiz preferencji kandydatów. Czynniki organizacyjne (m.in. przygotowanie wzoru, zatrudnienie moderatora prac) znalazły mniejsze poparcie, oczekiwałyby ich około 1/3 organów.

- b) Trudności w opracowywaniu strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego

45% organów prowadzących wskazało na trudności w opracowaniu strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego. Najczęściej wskazywano na trudności natury organizacyjnej, brak potrzebnych analiz,

<sup>27</sup> Na podstawie badania „Szkolnictwo zawodowe w województwie podkarpackim w 2015 roku” zrealizowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie

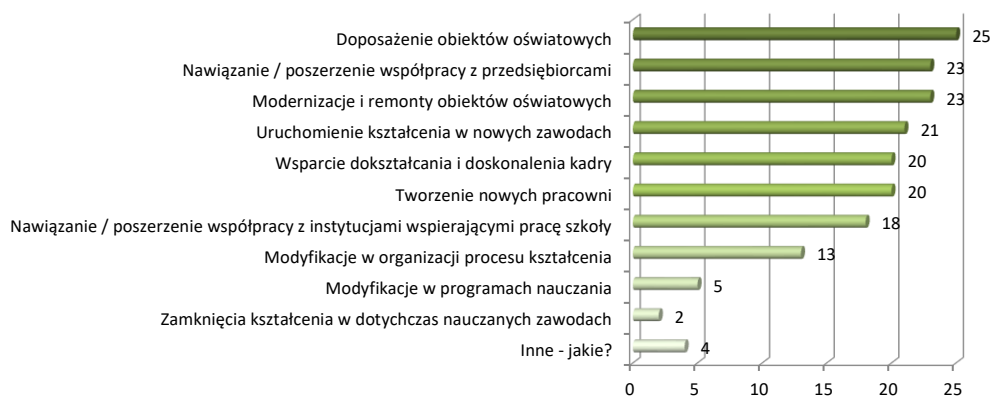


przeciwności wynikające z niskiej przewidywalności trendów rynkowych bądź ze zmiennego prawa oświatowego.

Szczegółowo dotyczyły one:

- **kwestii administracyjnych** (m.in. braku kadry przeszkolonej w zakresie opracowywania strategii; braku funduszy na zlecenie opracowania dokumentu);
- **niedoboru analiz rynku pracy** (braku analiz dotyczących szkolnictwa zawodowego i rynku pracy, brak możliwości ustalenia rzetelnych perspektyw zatrudnienia absolwentów w powiązaniu z rynkiem pracy; brak funduszy na opłacenie badań potrzebnych do przeprowadzenia na rzecz opracowywania strategii);
- **nieprzewidywalnego rynku pracodawców** (szybko zmieniające się zapotrzebowanie na specjalistów w określonych zawodach; zbyt mała współpraca, zwłaszcza z małymi i średnimi przedsiębiorstwami (MŚP); zmiany w technologiach i trudności szkół w nadążaniu za nimi);
- **prawa oświatowego** (niestabilne prawo oświatowe, częste zmiany koncepcji kształcenia zawodowego);
- **wyborów uczniów i demografii** (małe zainteresowanie absolwentów gimnazjów nowymi zawodami wprowadzanymi do oferty edukacyjnej; zmniejszenie liczby uczniów wynikające z demografii);
- **trudności wewnętrznych w szkołach** (środowisko nauczycielskie niechętnie zmianom).

c) Plany rozwoju szkolnictwa zawodowego w perspektywie gmin/powiatów



Wykres 20. Plany rozwoju szkolnictwa zawodowego w perspektywie gmin/powiatów





Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Badania „Szkolnictwo zawodowe w województwie podkarpackim w 2015 roku” Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie

Najczęściej wskazywane plany dotyczą: doposażenia obiektów oświatowych, nawiązywania/poszerzania współpracy z przedsiębiorstwami, modernizacji obiektów oświatowych, uruchomienia kształcenia w nowych zawodach i wsparcia doksztalcania i doskonalenia kadry (zob. wyk. 20).

d) System wsparcia doradców zawodowych dla młodzieży w strategiach rozwoju szkolnictwa zawodowego

Przedstawiciele organów prowadzących w zdecydowanej większości popierają zasadność wspierania systemu doradztwa zawodowego. Opinie przemawiające za takim wsparciem:

- **wsparcie młodzieży w poruszaniu się po rynku pracy** (doradztwo zawodowe ukierunkowane na pomoc uczniom w wejściu na rynek pracy, poruszaniu się na rynku pracy);
- **wsparcie rozwoju edukacyjno-zawodowego młodzieży** (wsparcie doradcy zawodowego na każdym etapie kształcenia w analizie i korygowaniu ścieżki rozwoju zawodowego; uczeń kształcący się zgodnie ze swoimi predyspozycjami ma większe szanse na ukończenie szkoły z dobrym wynikiem i znalezienie satysfakcjonującego zatrudnienia);
- **oczekiwania w tym zakresie zgłaszane przy różnych okazjach** (wynikają z prowadzenia konsultacji, spotkań, warsztatów, seminariów, konferencji dot. tego tematu);

e) Pozostałe opinie dotyczące strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego

- **konieczność współpracy z przedsiębiorcami;**
- **postulat regionalnego planowania strategicznego** (strategia rozwoju szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu powinna być pochodną strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego na terenie województwa i kraju);
- **podkreślenie roli organów prowadzących, którymi co do zasady są samorządy powiatowe** (samorządy powiatowe mają większe możliwości i więcej narzędzi do kształtowania szkolnictwa





zawodowego niż pojedyncze szkoły – powinny opracowywać strategie dla całego obszaru swojego działania i aktywnie współpracować ze wszystkimi podmiotami);

- **konieczność uwzględnienia w strategii doradztwa edukacyjno-zawodowego, kształcenia praktycznego, promocji szkolnictwa zawodowego.**

f) Wnioski z analizy dokumentów strategicznych gmin/powiatów w odniesieniu do planów w zakresie rozwoju szkolnictwa zawodowego

Na podstawie analizy 19 dokumentów, w których organy prowadzące odnoszą się do planów rozwoju szkolnictwa zawodowego, do których dostęp uzyskano podczas wykonywania badania, stwierdzono, że:

- Strategie rozwoju edukacji występują w powiatach incydentalnie. Zagadnienia dotyczące edukacji ujmowane są zazwyczaj w strategiach rozwoju powiatów, jako jeden z obszarów znaczących dla życia lokalnej społeczności.
- Diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej danego obszaru przedstawiane w strategiach w każdym przypadku nawiązują do stanu edukacji. Zawierają jej opis (charakterystyki placówek oświatowych) oraz niejednokrotnie widoczne i znaczące dla ogółu tendencje (problemy, możliwości).
- Odniesienie do szkolnictwa zawodowego w strategiach w większości na poziomie celów operacyjnych ustalanych w obrębie ogólniejszych celów strategicznych:  
przykład 1: cel strategiczny – wyższy poziom zaspokojenia potrzeb mieszkańców powiatu; jeden z celów operacyjnych – rozszerzenie dostępu do oferty edukacyjnej na poziomie szkolnictwa ponadpodstawowego;  
przykład 2: cel strategiczny – rozwój kapitału ludzkiego i społecznego; jeden z celów operacyjnych – szeroki dostęp do edukacji zawodowej dopasowanej do potrzeb rynku pracy.
- Zadania realizacyjne w zakresie oświaty w większości odnoszą się do całego spektrum placówek edukacyjnych i ogólnie kładą nacisk na dostosowywanie istniejących kierunków do potrzeb rynku pracy. W niewielu przypadkach nawiązują bezpośrednio do szkolnictwa zawodowego (np. podjęcie działań celem odbudowy szkolnictwa zawodowego; nauczanie w kierunkach dostosowanych do potrzeb gospodarki).
- Sporadycznie uwzględniana jest kwestia bezpośredniej współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorstwami.
- ↯Wskaźniki realizacji poszczególnych zadań zawierają nieliczne strategie.



6.6. Analiza SWOT dla obszaru szkolnictwa zawodowego

Tabela 40. Analiza SWOT dla obszaru szkolnictwa zawodowego

Mocne strony	Szanse	Słabe strony	Zagrożenia
<p>95% ponadgimnazjalnych szkół zawodowych współpracuje z przedsiębiorstwami</p> <p>92% inicjatyw współpracy z przedsiębiorstwami dotyczy organizacji praktyk zawodowych, a 60% staży – uczniowie mają kontakt z realnym środowiskiem pracy</p> <p>otwartość środowiska edukacyjnego na skorzystanie ze wsparcia podmiotów zewnętrznych (instytucji rynku pracy, samorządu regionalnego itp.) w zakresie nawiązywania współpracy z przedsiębiorcami</p> <p>świadomość potrzeby przygotowania strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego w skali województwa (opinie organów prowadzących dotyczące tego, że strategia rozwoju szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu powinna być pochodną strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego na terenie województwa i kraju)</p> <p>wysoki poziom nauczania w technikach (wyniki rankingu techników Fundacji Perspektywy oraz wyniki egzaminów zawodowych)</p>	<p>możliwość zaangażowania podmiotów zewnętrznych (instytucji rynku pracy, samorządu regionalnego itp.) w podnoszenie jakości kształcenia zawodowego – zgodnie z kierunkiem aktualnych zmian w systemie edukacji</p> <p>ogromny potencjał w zakresie współpracy szkół zawodowych ponadgimnazjalnych z przedsiębiorstwami wynikający z dużej liczby podmiotów gospodarczych działających na Podkarpaciu (na koniec 2015 r. na Podkarpaciu działało 165 155 podmiotów gospodarki narodowej, z czego jedynie 2% współpracowało ze szkołami)</p> <p>spore zróżnicowanie form współpracy z przedsiębiorstwami (poza praktykami zawodowymi i stażami) i deklaracje planów ich szerszego wykorzystania – stanowi o zwiększającej się świadomości na temat ich znaczenia</p> <p>efektywnie realizowana współpraca z przedsiębiorstwami to baza do przygotowania takich kadr, które odpowiadają na potrzeby rynku pracy</p> <p>dostępność środków EFS na podnoszenie</p>	<p>problem z rozeznaniem w potrzebach rynku pracy: szkoły nie prowadzą badań własnych, badania instytucji zewnętrznych nie są prowadzone bądź nie są dedykowane pod ich potrzeby, brak regularnych/porównywalnych badań losów absolwentów</p> <p>brak pełnego dopasowania kierunków kształcenia do zapotrzebowania ze strony rynku pracy</p> <p>system edukacyjny, który nie daje możliwości skrócenia cyklu kształcenia i elastycznego reagowania na zgłaszane ze strony rynku pracy zapotrzebowanie</p> <p>programy nauczania nie w pełni dostosowane do zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności</p> <p>kwalifikacje nauczycieli przedmiotów zawodowych nie są uaktualniane w oparciu o systematyczny praktyczny kontakt z przedsiębiorstwami i aktualnie wykorzystywanymi technologiami</p> <p>niewielki odsetek pozostałych poza praktykami zawodowymi i stażami form współpracy z przedsiębiorstwami</p>	<p>brak stabilnej sytuacji na rynku edukacyjnym w zakresie popytu na usługi edukacyjne (zmiany demograficzne)</p> <p>mało przewidywalny rynek pracy, duża płynność zawodów na rynku pracy</p> <p>występowanie w województwie obszarów o wciąż wysokim stopniu bezrobocia i niewielkiej zatrudnialności absolwentów</p> <p>nieprzychylnie nastawienie/niski poziom zainteresowania części pracodawców do podejmowania współpracy</p> <p>słaba znajomość wśród pracodawców organizacji kształcenia zawodowego, w tym klasyfikacji zawodów, zasad uzyskiwania poszczególnych kwalifikacji zawodowych, podstaw programowych – z tego wynika brak korelacji między oczekiwaniami pracodawców a umiejętnościami absolwentów</p> <p>pracodawcy posiadają małą świadomość, w jakim stopniu mogą wpływać/wpływają na poziom przygotowania do pracy w zawodzie</p>



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Mocne strony	Szanse	Słabe strony	Zagrożenia
<p>znaczący postęp w zakresie jakości wyposażenia większości szkół i placówek, w tym centrów kształcenia praktycznego – zwłaszcza jako wynik inwestycji w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</p> <p>tradycje kształcenia zawodowego – odsetek uczniów kształcących się w szkołach zawodowych od wielu lat wyższy niż wskaźnik krajowy</p>	<p>jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego</p> <p>trend coraz powszechniejszej promocji kształcenia zawodowego wynikającej z jego dowartościowania; proces odbudowywania jego prestiżu</p> <p>zapotrzebowanie pracodawców na pracowników z wykształceniem zawodowym</p> <p>wśród najczęściej wskazywanych zawodów do zatrudnienia występują głównie zawody nauczane w szkołach zawodowych ponadgimnazjalnych</p>	<p>problemy z realizacją praktyk u pracodawców w oparciu o podstawę programową – nie realizowanie programu praktyk, który został ustalony</p> <p>niewielka liczba inicjatyw współpracy z firmami ze Specjalnych Stref Ekonomicznych</p> <p>trudności w nawiązywaniu kolejnych, nowych kontaktów z pracodawcami (np. brak bazy zainteresowanych firm, brak tego typu działań ze strony instytucji zewnętrznych, pozostawienie dyrektorów szkół bez wsparcia w tym zakresie)</p> <p>niewiele inicjatyw współpracy szkół ponadgimnazjalnych z uczelniami wyższymi</p> <p>słabe zaangażowanie organów prowadzących w podejmowaną współpracę z pracodawcami i uczelniami wyższymi</p> <p>brak określonej polityki rozwoju szkół przez organ prowadzący, niewystarczające wsparcie ze strony organu prowadzącego w tym zakresie</p> <p>postawa części środowisk szkolnych niesprzyjająca zmianom</p> <p>słabe planowanie strategiczne w szkołach: analiza pokazuje, że pomimo deklaracji posiadania planów</p>	<p>trudności w organizowaniu procesu dydaktycznego realizowanego u pracodawców (np. związane z dezorganizacją pracy, spełnieniem wymogów bezpieczeństwa, zachowaniem tajemnicy przedsiębiorstwa)</p> <p>brak kadry w przedsiębiorstwach przygotowanej do nauczania</p> <p>brak trwałości efektów wykorzystania środków EFS</p>



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Mocne strony	Szanse	Słabe strony	Zagrożenia
		<p>rozwojowych ze strony 77% szkół, faktycznie dysponuje nimi 25% szkół, dodatkowo są to dokumenty o wysokim poziomie ogólności, nie wskazujące na konkretne rekomendacje możliwe do wdrożenia w praktyce</p> <p>brak instytucji na poziomie regionalnym, która koordynowałaby sieć kształcenia zawodowego w województwie</p> <p>tworzenie sieci kształcenia na poziomie poszczególnych organów prowadzących (co do zasady powiatów) bez powiązania z kontekstem regionalnym</p> <p>brak wsparcia uczniów w świadomym podejmowaniu decyzji edukacyjno-zawodowych na każdym etapie kształcenia – niewystarczający dostęp do doradztwa zawodowego, programów nauczania kładących nacisk na świadome kształtowanie ścieżki edukacyjno-zawodowej</p> <p>brak stabilności w prawie oświatowym, niejasności związane z planowaną reformą szkolnictwa</p> <p>ograniczone środki finansowe placówki, które uniemożliwiają jej rozwój w zakresie uruchomienia nowych kierunków kształcenia, modernizacji i remontów bazy lokalowej, utworzenia lub doposażenia pracowni, doskonalenia zawodowego nauczycieli itp.</p>	



**„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”**

Mocne strony	Szanse	Słabe strony	Zagrożenia
		<p>bariery dla osób z niepełnosprawnościami w dostępie do kształcenia zawodowego, które pozwalałoby na późniejsze zatrudnienie na otwartym rynku pracy</p> <p>niedostateczna współpraca szkół specjalnych, zwłaszcza specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych z pracodawcami w zakresie praktycznej nauki zawodu uczniów z niepełnosprawnościami</p> <p>nieefektywność praktyk zawodowych</p> <p>przeciętna ocena umiejętności praktycznych, umiejętności pracy z ludźmi oraz motywacji do pracy absolwentów szkół zawodowych ze strony pracodawców</p> <p>brak treści w programach nauczania ukierunkowanych na wzmacnianie postaw przedsiębiorczych</p> <p>uwagi pracodawców wskazujące na niski poziom kompetencji poszukiwanych na rynku pracy (m.in. pracowitość, rzetelność, sumienność, uczciwość, punktualność, samoorganizacja pracy, interpersonalne)</p>	

Źródło: opracowanie własne na podstawie diagnozy szkolnictwa zawodowego zawartej w niniejszym dokumencie w rozdziale „Zasoby podkarpackiej edukacji”



6.7. Kierunki strategiczne, cele szczegółowe i zadania dla obszaru szkolnictwa zawodowego

Tabela 41. Kierunki strategiczne, cele szczegółowe i zadania dla obszaru szkolnictwa zawodowego

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
<b>Dostosowanie kształcenia zawodowego do realiów rynku pracy</b>	Wspieranie wielopłaszczyznowej współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorcami – zwiększenie ilości inicjatyw współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a przedsiębiorcami	promowanie korzyści społeczno-gospodarczych płynących ze współpracy placówek edukacyjnych z podmiotami rynkowymi	liczba inicjatyw promujących korzyści społeczno-gospodarcze płynące ze współpracy placówek edukacyjnych z podmiotami rynkowymi	KO WUP UM organy prowadzące	
		promowanie pracodawców przyjaznych szkołom zawodowym, którzy angażują się w kształcenie zawodowe uczniów w swojej branży – m.in. przeprowadzenie kolejnych edycji rocznych konkursu „Biznes Klasa”	liczba inicjatyw promujących pracodawców przyjaznych szkołom zawodowym, którzy w ramach społecznej odpowiedzialności biznesu angażują się w kształcenie zawodowe uczniów w swojej branży	KO WUP UM organy prowadzące	
		stworzenie, udostępnienie i bieżąca aktualizacja bazy firm chętnych do współpracy ze szkołami zawodowymi (platforma internetowa służąca do interakcji)	baza firm chętnych do współpracy ze szkołami zawodowymi liczba firm do niej zgłoszonych	UM RARR	
		wdrożenie systemu wsparcia zewnętrznego dla szkół w zakresie nawiązywania współpracy z przedsiębiorstwami, w tym uwzględniającego pośredniczenie w	system wsparcia zewnętrznego dla szkół w zakresie nawiązywania współpracy z przedsiębiorstwami	KO PCEN UM RARR	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		nawiązywaniu kontaktów			
		zawiązanie porozumień z przedstawicielami pracodawców, samorządami zawodowymi i organizacjami klastrowymi w zakresie współpracy ze szkolnictwem zawodowym	liczba porozumień z przedstawicielami pracodawców, samorządami zawodowymi i organizacjami klastrowymi w zakresie współpracy ze szkolnictwem zawodowym	KO organy prowadzące szkoły	
		promowanie trybu kształcenia poprzez zatrudnianie pracowników młodocianych	liczba inicjatyw promujących tryb kształcenia poprzez zatrudnianie pracowników młodocianych	KO OHP organy prowadzące	
		zwiększanie liczby uczniów uczestniczących w trybie kształcenia poprzez zatrudnianie pracowników młodocianych	liczba uczniów uczestniczących w trybie kształcenia poprzez zatrudnianie pracowników młodocianych	KO OHP organy prowadzące	
		promowanie trybu kształcenia praktycznego uwzględniającego potrzeby osób z niepełnosprawnościami	liczba inicjatyw promujących tryb kształcenia praktycznego uwzględniającego potrzeby osób z niepełnosprawnościami	KO PFRON POPON WUP organy prowadzące organizacje pozarządowe	
		zwiększenie liczby szkół gotowych do przyjmowania uczniów z danym typem	liczba szkół gotowych do przyjmowania uczniów z danym typem niepełnosprawności	szkoły organy prowadzące	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		niepełnosprawności			
		promowanie współpracy szkół specjalnych, zwłaszcza specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych z pracodawcami w zakresie praktycznej nauki zawodu uczniów z niepełnosprawnościami	liczba inicjatyw promujących współpracę szkół specjalnych, zwłaszcza specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych z pracodawcami w zakresie praktycznej nauki zawodu uczniów z niepełnosprawnościami	KO PFRON POPON WUP organy prowadzące organizacje pozarządowe	
		wzmocnienie zaangażowania organów prowadzących we współpracę z pracodawcami	liczba inicjatyw/wydarzeń wdrażanych przez organy prowadzące na rzecz współpracy z pracodawcami	KO UM RARR organy prowadzące	
		zwiększenie ilości inicjatyw współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a przedsiębiorcami	liczba inicjatyw współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a przedsiębiorcami	szkoły organy prowadzące	
	Wspieranie wielopłaszczyznowej współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorcami – zwiększenie ilości inicjatyw współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a przedsiębiorcami ze	przeznaczenie 10% środków EFS w ramach Działania 9.4 RPO WP 2014-2020 na wdrożenie wypracowanego w ramach PO WER modelu współpracy pracodawców funkcjonujących w SSE ze szkołami oraz placówkami systemu oświaty prowadzącymi kształcenie	wykorzystanie alokacji zgodnie z przeznaczeniem	WUP szkoły organy prowadzące	dotyczy wsparcia w ramach EFS (RPO WP 2014-2020)





„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
	Specjalnych Stref Ekonomicznych	zawodowe			
		podpisanie porozumień w zakresie współpracy przedsiębiorstw ze SSE ze szkolnictwem zawodowym	liczba podpisanych porozumień w zakresie współpracy przedsiębiorstw ze SSE ze szkolnictwem zawodowym	KO organy prowadzące	
		zwiększenie ilości inicjatyw współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a przedsiębiorcami ze Specjalnych Stref Ekonomicznych	liczba inicjatyw współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a przedsiębiorcami ze Specjalnych Stref Ekonomicznych	szkoły organy prowadzące	
	Wspieranie wielopłaszczyznowej współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorcami – rozszerzenie zakresu współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorcami	realizacja wsparcia uwzględniającego szerszy wachlarz form współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorstwami (oprócz staży i praktyk) w ramach Działania 9.4 RPO WP 2014-2020	wykorzystanie alokacji zgodnie z przeznaczeniem	WUP szkoły organy prowadzące	dotyczy wsparcia w ramach EFS (RPO WP 2014-2020)
		przygotowanie i przeprowadzenie warsztatów dla kierowników kształcenia praktycznego i dyrektorów szkół z zakresu form i organizacji współpracy z pracodawcami	liczba warsztatów dla kierowników kształcenia praktycznego i dyrektorów szkół z zakresu form i organizacji współpracy z pracodawcami liczba uczestników	PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
		rozszerzenie zakresu współpracy szkół zawodowych z	liczba inicjatyw współpracy szkół zawodowych z przedsiębiorcami w zakresie szerszym niż praktyki	szkoły organy prowadzące	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		przedsiębiorcami	zawodowe / staże		
	Zwiększenie dopasowania listy zawodów, w których prowadzone jest kształcenie oraz programów nauczania w szkołach zawodowych do zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności	weryfikacja listy zawodów, w których prowadzone jest kształcenie w podkarpackich szkołach zawodowych oraz wydanie rekomendacji w zakresie pożądaných kierunków kształcenia	wydane rekomendacje	organy prowadzące WRRP powiatowe RRP WUP	
włączanie pracodawców do opracowywania programów nauczania w ramach bieżącej działalności szkół zawodowych		liczba programów nauczania wypracowanych we współpracy z pracodawcami	Szkoły organy prowadzące pracodawcy, organizacje pracodawców		
realizacja w ramach Działania 9.4 RPO WP 2014-2020 formy wsparcia w postaci włączania pracodawców do opracowywania lub modyfikacji programów nauczania		wykorzystanie alokacji zgodnie z przeznaczeniem	WUP szkoły organy prowadzące	dotyczy wsparcia w ramach EFS (RPO WP 2014-2020)	
przygotowanie i przeprowadzenie warsztatów służących wypracowywaniu ujednoliconych programów nauczania w ramach sieci szkół kształcących w jednej branży		liczba przeprowadzonych warsztatów służących wypracowywaniu ujednoliconych programów nauczania w ramach sieci szkół kształcących w jednej branży  liczba wypracowanych programów	KO PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli		



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		organizacja wydarzeń branżowych nastawionych na wymianę wiedzy branżowej szkół zawodowych z przedsiębiorstwami	liczba wydarzeń branżowych nastawionych na wymianę wiedzy branżowej szkół zawodowych z przedsiębiorstwami liczba uczestników	WUP RARR KO PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli szkoły organy prowadzące pracodawcy, organizacje pracodawców	
		przygotowanie oferty podnoszenia kwalifikacji dla nauczycieli przedmiotów zawodowych w zakresie aktualnej wiedzy branżowej	liczba propozycji szkoleniowych dotyczących podnoszenia kwalifikacji dla nauczycieli przedmiotów zawodowych w zakresie aktualnej wiedzy branżowej	PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
		dopasowanie programów nauczania w szkołach zawodowych do zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności	liczba programów nauczania w szkołach zawodowych dopasowanych do zapotrzebowania na kwalifikacje i umiejętności	szkoły organy prowadzące	
	Wspieranie efektywnej organizacji kształcenia praktycznego u pracodawców	przygotowanie i przeprowadzenie warsztatów dla kierowników kształcenia praktycznego i pracodawców z zakresu praktycznych aspektów organizacji	liczba warsztatów dla kierowników kształcenia praktycznego i pracodawców z zakresu praktycznych aspektów organizacji wysokiej jakości kształcenia	PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		wysokiej jakości kształcenia			
		kampanie informacyjne skierowane do pracodawców n/t zasad funkcjonowania systemu kształcenia zawodowego	liczba kampanii informacyjnych skierowanych do pracodawców n/t zasad funkcjonowania systemu kształcenia zawodowego	KO PCEN organy prowadzące	
		przygotowywanie i rozpowszechnianie rozwiązań logistycznych pozwalających na organizację procesu kształcenia w przedsiębiorstwach	zestaw rozwiązań logistycznych pozwalających na organizację procesu kształcenia w przedsiębiorstwach	KO PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
	Rozeznanie potrzeb rynku pracy dedykowane szkołom zawodowym	przeprowadzenie i rozpowszechnienie analiz dotyczących potrzeb rynku pracy w kontekście kształcenia zawodowego	liczba analiz dotyczących potrzeb rynku pracy w kontekście kształcenia zawodowego	WUP ROT	
		opracowanie ujednoliconej metodologii badania losów absolwentów szkół zawodowych	ujednolicona metodologia badania losów absolwentów szkół zawodowych	WUP ROT	
		wdrożenie cyklicznych analiz losów absolwentów opartych o ujednoliconą metodologię na poziomie poszczególnych szkół i analizy zbiorczej na poziomie regionalnym	liczba porozumień pomiędzy WUP a organami prowadzącymi dot. prowadzenia badania losów absolwentów wg ujednoliconej metodologii  liczba cyklicznych analiz losów absolwentów opartych o	szkoły organy prowadzące WUP	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
			ujednoliconą metodologię na poziomie poszczególnych szkół i analiza zbiorcza na poziomie regionalnym		
<b>Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia zawodowego</b>	Podnoszenie jakości umiejętności praktycznych absolwentów szkół zawodowych	zapewnienie zgodności programu praktyk z potrzebami rynku pracy	liczba programów praktyk wypracowanych we współpracy z pracodawcami	szkoły organy prowadzące	
		działania informacyjno-promocyjne dotyczące znaczenia prawidłowej realizacji i dokumentacji praktyk zawodowych w przygotowaniu ucznia do zawodu	liczba inicjatyw z zakresu działań informacyjno-promocyjnych dotyczących znaczenia prawidłowej realizacji i dokumentacji praktyk zawodowych w przygotowaniu ucznia do zawodu	szkoły organy prowadzące KO WUP UM PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
		dbałość o realizację programu praktyk zawodowych	realizowanie programu praktyk zawodowych zgodnie z założeniami zweryfikowane na podstawie wyników nadzoru dyrektorów szkół	szkoły pracodawcy KO	
		wdrażanie w ramach Działania 9.4 RPO WP 2014-2020 form wsparcia uwzględniających wydłużenie czasu trwania i zwiększanie ilości form praktycznej nauki zawodu	wykorzystanie alokacji zgodnie z przeznaczeniem	WUP szkoły organy prowadzące	dotyczy wsparcia w ramach EFS (RPO WP 2014-2020)



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		dbałość o aktualizację (w stosunku do potrzeb pracodawców) stanu wyposażenia warsztatów i pracowni zawodowych oraz centrów kształcenia praktycznego	wyposażenie warsztatów i pracowni zawodowych oraz centrów kształcenia praktycznego zgodnie z potrzebami pracodawców zweryfikowane w stosunku do realizowanych programów kształcenia	szkoły organy prowadzące	
		wdrażanie w ramach Działania 9.4 RPO WP 2014-2020 form wsparcia w postaci wyposażenia warsztatów lub pracowni szkolnych dla zawodów szkolnictwa zawodowego	wykorzystanie alokacji zgodnie z przeznaczeniem	WUP szkoły organy prowadzące	dotyczy wsparcia w ramach EFS (RPO WP 2014-2020)
		wdrażanie w ramach Działania 6.4.2 RPO WP 2014-2020 form wsparcia dotyczących budowy, przebudowy, nadbudowy i/lub zakupu wyposażenia infrastruktury dydaktycznej szkół zawodowych, placówek kształcenia ustawicznego, w szczególności dla laboratoriów, pracowni i warsztatów	wykorzystanie alokacji zgodnie z przeznaczeniem	UM szkoły organy prowadzące	dotyczy wsparcia w ramach EFRR (RPO WP 2014-2020)
		rozpoznanie elementów zapewniających jakość kształcenia w szkołach policealnych prowadzonych przez inne organy niż JST	raport z monitorowania elementów zapewniających jakość kształcenia w szkołach policealnych prowadzonych przez inne organy niż JST (np. zapewnienia bazy	KO organy ewidencyjne	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		(np. zapewnienia bazy dydaktycznej, form rekrutacji, sposobów realizacji praktycznej nauki zawodu)	dydaktycznej, form rekrutacji, sposobów realizacji praktycznej nauki zawodu)		
	Podniesienie osiągnięć zdających na egzaminie maturalnym	organizacja zajęć dodatkowych z przedmiotów maturalnych dla uczniów techników, ze szczególnym uwzględnieniem matematyki	liczba zajęć dodatkowych z przedmiotów maturalnych dla uczniów techników liczba uczestników	szkoły organy prowadzące	
		doskonalenie nauczycieli techników (w tym zwłaszcza nauczycieli matematyki) w zakresie efektywnych metod pracy z uczniami	liczba form doskonalenia nauczycieli techników w zakresie efektywnych metod pracy z uczniami liczba uczestników	PCEN i inne placówki doskonalenia nauczycieli szkoły (w ramach WDN) organy prowadzące	
		wprowadzenie działań motywujących uczniów techników do zwiększonego wysiłku podczas przygotowywania się do egzaminu	liczba inicjatyw motywujących uczniów techników do zwiększonego wysiłku podczas przygotowywania się do egzaminu	szkoły organy prowadzące	
	Rozwój kompetencji absolwentów szkół zawodowych niezbędnych do świadomego podejmowania	tworzenie warunków w szkołach zawodowych do rozwoju postaw przedsiębiorczych	liczba szkół zawodowych tworzących warunki do rozwoju postaw przedsiębiorczych	szkoły organy prowadzące PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
	satysfakcjonujących decyzji zawodowych oraz wartościowego dla obu stron zatrudnienia	włączenie do programów nauczania w szkołach zawodowych treści pozwalających na kształtowanie postaw przedsiębiorczych	liczba programów nauczania w szkołach zawodowych zawierających treści pozwalające na kształtowanie postaw przedsiębiorczych	szkoły PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
		tworzenie warunków w szkołach zawodowych do rozwoju kompetencji poszukiwanych na rynku pracy (m.in. pracowitości, rzetelności, sumienności, uczciwości, punktualności, samoorganizacji pracy, interpersonalnych)	liczba szkół tworzących warunki do rozwoju kompetencji poszukiwanych na rynku pracy (m.in. pracowitości, rzetelności, sumienności, uczciwości, punktualności, samoorganizacji pracy, interpersonalnych)	szkoły organy prowadzące PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
		promowanie i informowanie n/t ekonomii społecznej jako formy podejmowania aktywności zawodowej absolwentów szkół	liczba szkół promujących i informujących n/t ekonomii społecznej jako formy podejmowania aktywności zawodowej absolwentów szkół	szkoły organy prowadzące PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
	Uaktualnianie kwalifikacji nauczycieli przedmiotów zawodowych w oparciu o systematyczny praktyczny kontakt z przedsiębiorstwami i	organizacja wydarzeń branżowych nastawionych na wymianę wiedzy branżowej z przedsiębiorstwami	liczba wydarzeń branżowych nastawionych na wymianę wiedzy branżowej z przedsiębiorstwami  liczba uczestników	WUP RARR KO PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli szkoły	





„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
	aktualnie wykorzystywanymi technologiami			organy prowadzące pracodawcy, organizacje pracodawców	
		wdrażanie w ramach Działania 9.4 RPO WP 2014-2020 form wsparcia w postaci staży i praktyk w przedsiębiorstwach nauczycieli przedmiotów zawodowych	wykorzystanie alokacji zgodnie z przeznaczeniem	WUP szkoły organy prowadzące	dotyczy wsparcia w ramach EFS (RPO WP 2014-2020)
		przygotowanie oferty podnoszenia/uaktualniania kwalifikacji dla nauczycieli przedmiotów zawodowych w zakresie wiedzy branżowej	liczba propozycji szkoleniowych dotyczących podnoszenia/uaktualniania kwalifikacji dla nauczycieli przedmiotów zawodowych w zakresie wiedzy branżowej	PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
		budowanie i moderowanie tematycznych sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli przedmiotów zawodowych	liczba tematycznych sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli przedmiotów zawodowych liczba użytkowników	PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli KO	
		uaktualnienie kwalifikacji nauczycieli przedmiotów zawodowych w oparciu o systematyczny praktyczny kontakt z przedsiębiorstwami i aktualnie wykorzystywanymi	liczba nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy zaktualizowali swoje kwalifikacje w oparciu o systematyczny praktyczny kontakt z przedsiębiorstwami i aktualnie wykorzystywanymi technologiami	szkoły organy prowadzące pracodawcy, organizacje pracodawców	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		technologiami			
	Wspieranie wielopłaszczyznowej współpracy szkół zawodowych z uczelniami wyższymi – zwiększenie ilości inicjatyw współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a uczelniami wyższymi	przygotowywanie i rozpowszechnianie rozwiązań z zakresu form współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a uczelniami wyższymi	zestaw rozwiązań z zakresu form współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a uczelniami wyższymi	PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli KO	
		wzmocnienie zaangażowania organów prowadzących we współpracę szkół z uczelniami wyższymi	liczba inicjatyw/wydarzeń wdrażanych przez organy prowadzące na rzecz współpracy szkół z uczelniami wyższymi	organy prowadzące uczelnie wyższe	
		podpisanie porozumień w zakresie współpracy szkół z uczelniami wyższymi	liczba podpisanych porozumień pomiędzy szkołami a uczelniami wyższymi	szkoły organy prowadzące uczelnie wyższe	
<b>Skoordynowana sieć kształcenia zawodowego</b>	Wspieranie współpracy w obrębie regionalnej sieci kształcenia zawodowego	wspieranie współpracy pomiędzy organami samorządu województwa oraz organami samorządów powiatowych i gminnych a uczelniami wyższymi na rzecz skoordynowania sieci kształcenia na poziomie wyższym	liczba inicjatyw dotyczących współpracy pomiędzy organami samorządu województwa oraz organami samorządów powiatowych i gminnych a uczelniami wyższymi na rzecz skoordynowania sieci kształcenia na poziomie wyższym		
		wspieranie współpracy pomiędzy organami samorządu województwa oraz organami samorządów powiatowych i gminnych a uczelniami wyższymi na rzecz skoordynowania sieci	liczba inicjatyw dotyczących współpracy pomiędzy organami samorządu województwa oraz organami samorządów powiatowych i gminnych a uczelniami wyższymi na rzecz skoordynowania sieci kształcenia na		



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
		kształcenia na poziomie wyższym	poziomie wyższym		
	Wspieranie planowego rozwoju szkół w sieci kształcenia zawodowego	działania informacyjno-promocyjne propagujące korzyści z planowego rozwoju szkół w sieci kształcenia zawodowego	liczba inicjatyw informacyjno-promocyjnych propagujących korzyści z planowego rozwoju szkół w sieci kształcenia zawodowego	KO WUP	
		przygotowanie planów/strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego poszczególnych organów prowadzących oraz spójnych z nimi planów rozwojowych poszczególnych szkół	liczba strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego poszczególnych organów prowadzących oraz spójnych z nimi planów rozwojowych poszczególnych szkół	szkoły organy prowadzące	
		planowanie kierunków rozwoju szkolnictwa zawodowego w oparciu o pogłębione analizy potrzeb edukacyjnych, uwzględniające kontekst rynkowy	liczba strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego poszczególnych organów prowadzących oraz spójnych z nimi planów rozwojowych poszczególnych szkół opartych na pogłębionych analizach potrzeb edukacyjnych, uwzględniających kontekst rynkowy	WRRP PRRP szkoły organy prowadzące WUP ROT	
		wsparcie konsultacyjno-doradcze w zakresie planowania rozwoju szkół w sieci kształcenia zawodowego	liczba szkół i organów prowadzących, których przedstawiciele skorzystali ze wsparcia konsultacyjno-doradczego w zakresie planowania rozwoju	PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli WUP	



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Kierunek strategiczny	Cel szczegółowy	Zadanie	Wskaźnik produktu	Odpowiedzialny / realizator	Komentarz
			szkół w sieci kształcenia zawodowego	UM	
<b>Wspieranie świadomych wyborów edukacyjno-zawodowych</b>	Zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług doradczych na każdym etapie edukacyjnym	przygotowywanie i realizowanie programów indywidualnego i grupowego doradztwa zawodowego	liczba wdrożonych programów indywidualnego i grupowego doradztwa zawodowego liczba odbiorców usług doradztwa zawodowego	organy prowadzące szkoły	
		wsparcie konsultacyjno-doradcze dla szkolnych doradców zawodowych	liczba szkół, których przedstawiciele skorzystali ze wsparcia konsultacyjno-doradczego dla szkolnych doradców zawodowych	WUP PPP PCEN i inne ośrodki doskonalenia nauczycieli	
	Wzmocnienie pozytywnego wizerunku szkolnictwa zawodowego	promowanie wśród uczniów i rodziców ścieżki kształcenia zawodowego jako pozytywnego wyboru	liczba inicjatyw promujących wśród uczniów i rodziców ścieżkę kształcenia zawodowego jako pozytywny wybór	KO organy prowadzące PPP	

Źródło: opracowanie własne – wynika z diagnozy i analizy SWOT szkolnictwa zawodowego zawartych w niniejszym dokumencie



## 7. Wykorzystanie środków z funduszy europejskich

### 7.1. Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013

Poniżej prezentowane są zbiorcze dane odnośnie stanu realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (zob. tab. 51-59) oraz realizacji w jego ramach projektów systemowych (zob. tab. 60-62).

#### a) Informacje ogólne

Tabela 42. Dane dotyczące realizacji projektów w ramach PO KL 2007-2013 Osi IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Oś Priorytetowa IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach	
1 324	Liczba podpisanych umów od dofinansowanie (do 31.03.2016 r.)
534,08 mln PLN	łącna kwota wynikająca ze wszystkich podpisanych umów
99,71%	stopień wykorzystania alokacji na lata 2007-2013
512,78 mln PLN (95,73% alokacji)	wydatki uznane za kwalifikowalne
45	liczba konkursów

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

#### b) Wyniki w zakresie realizacji celów szczegółowych

- **Cel szczegółowy 1: Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi**

Tabela 43. Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 1 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013

Wskaźniki rezultatu	Wartość docelowa	Osiągnięta wartość wskaźnika		
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
Odsetek dzieci w wieku 3–5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	20%	45,62%	42,99%	44,27%
Odsetek osób w wieku 25–64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	1%	0,97%	0,5%	0,74%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie



Tabela 44. Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego 1 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013

Wskaźniki produktu	Wartość docelowa	Osiągnięta wartość wskaźnika			Stopień realizacji wskaźnika
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	417	nie dotyczy	nie dotyczy	642	153,96%
Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich	nie określono	9 084	9 010	18 094	nie dotyczy
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	160	nie dotyczy	nie dotyczy	222	138,75%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu, w tym w zakresie	7 984	5 837	3 070	8 907	111,56%
a) form szkolnych	nie określono	529	342	871	nie dotyczy
b) języków obcych		1 956	979	2 935	
c) ICT		2 275	959	3 234	
d) kwalifikacyjnych kursów zawodowych		184	176	360	
Liczba osób dorosłych, które skorzystały z usług doradztwa edukacyjno-szkoleniowego	nie określono	583	365	948	nie dotyczy

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

- Cel szczegółowy 2 – Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)

Tabela 45. Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 2 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013

Wskaźniki rezultatu	Wartość docelowa	Osiągnięta wartość wskaźnika		
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	60,00%	nie dotyczy	nie dotyczy	45,78%
a) obszary miejskie	42,00%			43,20%
b) obszary wiejskie	80,00%			46,68%
Odsetek szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	70,00%	nie dotyczy	nie dotyczy	85,26%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie



Tabela 46. Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego 2 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013

Wskaźniki produktu	Wartość docelowa	Osiągnięta wartość wskaźnika			Stopień realizacji wskaźnika
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	679	nie dotyczy	nie dotyczy	931	137,11%
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w tym na	1 366	nie dotyczy	nie dotyczy	818	59,88%
a) obszarach miejskich	204			200	98,04%
b) obszarach wiejskich	1 162			618	53,18%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

- Cel szczegółowy 3: Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego

Tabela 47. Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 3 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013

Wskaźniki rezultatu	Wartość docelowa	Osiągnięta wartość wskaźnika		
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	50,00%	nie dotyczy	nie dotyczy	92,04%
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	38,00%	nie dotyczy	nie dotyczy	89,82%
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	16 027	7 563	10 648	18 211

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

Tabela 48. Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego 3 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013

Wskaźniki produktu	Wartość docelowa	Osiągnięta wartość wskaźnika			Stopień realizacji wskaźnika
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	168	nie dotyczy	nie dotyczy	208	123,81%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	126	nie dotyczy	nie dotyczy	203	161,11%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie



- **Cel szczegółowy 4: Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich**

Tabela 49. Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 4 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013

Wskaźniki rezultatu	Wartość docelowa	Osiągnięta wartość wskaźnika		
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli: a) nauczyciele na obszarach wiejskich b) nauczyciele kształcenia zawodowego	11,00%	nie dotyczy	nie dotyczy	22,76%
	33,00%			36,92%
	8,00%			17,42%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

Tabela 50. Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego 4 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013

Wskaźniki produktu	Wartość docelowa	Osiągnięta wartość wskaźnika			Stopień realizacji wskaźnika
		Kobiety	Mężczyźni	Ogółem	
Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	4 883	7 262	1 597	8 859	181,43%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

- **Realizacja projektów systemowych**

Tabela 51. Dane dotyczące realizacji projektu systemowego „Podkarpacie stawia na zawodowców”, Działanie 9.2 PO KL 2007-2013

<b>Działanie</b>	9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego
<b>Projekt</b>	<b>Podkarpacie stawia na zawodowców</b>
01.05.2012-30.09.2015	okres realizacji
cel	modernizacja i podniesienie jakości kształcenia zawodowego w szkołach zawodowych
31	liczba uczestniczących organów prowadzących
173	liczba szkół biorących udział (skupionych w 100 zespołach szkół; ok. 85% szkół zawodowych z województwa)
33 657	kumulatywna liczba uczestników
14 682	liczba uczestników staży i praktyk u pracodawców
<b>6 378 uczennic i 8 304 uczniów</b>	
24 402	liczba uczestników zajęć dodatkowych, kursów i szkoleń zawodowych (cel: wyrównanie dysproporcji edukacyjnych oraz wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje potrzebne na rynku pracy i poszukiwane przez pracodawców)
<b>10 380 uczennic i 14 022 uczniów</b>	
110	liczba nauczycieli i nauczycielek uczestniczących w studiach podyplomowych z zakresu doradztwa zawodowego
100	liczba stworzonych lub zmodernizowanych pracowni doradztwa edukacyjno-zawodowego we wszystkich zespołach szkół
48	liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach technik mechanik, technik informatyk, technik mechatronik, technik elektronik – w oparciu o programy nauczania wypracowane w projekcie innowacyjnym „Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy”





**„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”**

<b>Działanie</b>	9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego
405	liczba pracowni praktycznej nauki zawodu, które doposażono lub wyposażono w całości we wszystkich szkołach objętych wsparciem
12	liczba centrów kształcenia praktycznego, które zmodernizowano i doposażono
„Przejdź na zawodowstwo”	kampania informacyjna szkolnictwa zawodowego, która toczyła się w okresie 04.2013-10.2014
87 164 280,77 PLN <b>98,15 % dofinansowania</b>	suma wydatków

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

Tabela 52. Dane dotyczące realizacji projektu systemowego „Podkarpackie szkolenie informatyczno-metodyczne”, Działanie 9.4 PO KL 2007-2013

<b>Działanie</b>	9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty
<b>Projekt</b>	<b>Podkarpackie szkolenie informatyczno-metodyczne</b>
01.01.2009-30.06.2013	okres realizacji
1 649	liczba osób, które zakończyły udział w szkoleniach
1 402	liczba osób, które otrzymały Certyfikat Kluczowych Kompetencji Podkarpackiego Nauczyciela
163	liczba szkół, które otrzymały certyfikat
1 584	liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w szkoleniu zawodowym w krótkich formach
<b>Działanie</b>	9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty
5 878 916,69 PLN <b>91,86% dofinansowania</b>	suma wydatków rozliczonych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

Tabela 53. Dane dotyczące realizacji projektu systemowego „Podkarpackie szkolenie informatyczno-metodyczne”, Działanie 9.4 PO KL 2007-2013

<b>Działanie</b>	9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty
<b>Projekt</b>	<b>Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna – rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim</b>
01.06.2011-30.06.2015	okres realizacji
5 948	liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach
10.956.252,66 PLN <b>91,86% dofinansowania</b>	suma wydatków rozliczonych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

**7.2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2014-2020**

Poniżej prezentowane są zbiorcze dane odnośnie stanu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020 (zob. tab. 63-67).



• Planowane działania z obszaru edukacji

Tabela 54. Szczegółowe informacje dotyczące planów w zakresie realizacji działań w ramach RPO WP 2014-2020 VI Osi priorytetowej

Oś priorytetowa VI Spójność przestrzenna i społeczna			
Działanie 6.4 Infrastruktura edukacyjna			
Poddziałanie	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Wskaźniki produktu
<b>6.4.1</b> Przedszkola	zwiększona dostępność edukacji przedszkolnej	wskazane na późniejszym etapie	liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej
<b>6.4.2</b> Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ	lepsze warunki kształcenia zawodowego i ustawicznego	wskazane na późniejszym etapie	liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego liczba wspartych obiektów infrastruktury szkół wyższych
<b>6.4.3</b> Szkolnictwo ogólne	lepsze warunki edukacji ogólnokształcącej wspierające kluczowe umiejętności	wskazane na późniejszym etapie	liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty
<b>6.4.4</b> Instytucje popularyzujące naukę		liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje liczba osób odwiedzających instytucje popularyzujące naukę w ramach zorganizowanych grup

Źródło: opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województw Podkarpackiego na lata 2014-2020

Tabela 55. Szczegółowe informacje dotyczące planów w zakresie realizacji działań w ramach RPO WP 2014-2020 IX Osi priorytetowej

Oś priorytetowa IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie		
Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej		
Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Wskaźniki produktu
<b>zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego</b>	liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie
Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego		
Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Wskaźniki produktu
<b>wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności, innowacyjności i pracy</b>	liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po	liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć



<p>zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; wzrost kompetencji nauczycieli kształcenia ogólnego, w szczególności w zakresie wykorzystania TIK w nauczaniu</p>	<p>opuszczeniu programu liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych</p>	<p>edukacyjnych liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie</p>
<p>Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych</p>		
<p>Cel szczegółowy</p>	<p><b>Wskaźniki rezultatu</b></p>	<p><b>Wskaźniki produktu</b></p>
<p>wzrost kompetencji w obszarze TIK i języków obcych u osób dorosłych będących w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy</p>	<p>liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</p>	<p>liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie</p>
<p>Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego</p>		
<p>Cel szczegółowy</p>	<p><b>Wskaźniki rezultatu</b></p>	<p><b>Wskaźniki produktu</b></p>
<p>wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół</p>	<p>liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</p>	<p>liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy liczba uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe objętych wsparciem w programie liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które nawiązały trwałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które podniosły jakość procesu dydaktycznego i/lub funkcjonowania szkoły/ placówki</p>



„PROGRAM ROZWOJU EDUKACJI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM DO ROKU 2020”

Działanie 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych		
Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Wskaźniki produktu
wzrost kwalifikacji osób dorosłych poprzez uczestnictwo w pozaszkolnych formach kształcenia	liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie
Działanie 9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów		
Poddziałanie 9.6.1 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne		
Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Wskaźniki produktu
wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	odsetek Indywidualnych Planów Rozwoju zrealizowanych zgodnie z założonymi celami	liczba wypłaconych stypendiów – szkolnictwo ogólne liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie
Poddziałanie 9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe		
Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Wskaźniki produktu
wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół	odsetek Indywidualnych Planów Rozwoju zrealizowanych zgodnie z założonymi celami	liczba wypłaconych stypendiów – szkolnictwo zawodowe

Źródło: opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województw Podkarpackiego na lata 2014-2020



**Dotychczas realizowane działania**

Tabela 56. Informacje dotyczące stanu realizacji działań konkursowych w ramach RPO WP 2014-2020 VI i IX Osi priorytetowych (wg stanu na dzień 20.03.2017)

Działanie/Poddziałanie	Liczba wniosków zakwalifikowanych do oceny merytorycznej / stan na dzień		Liczba projektów wybranych do dofinansowania / stan na dzień		Liczba podpisanych umów o dofinansowanie / stan na dzień	
<b>6.4 Infrastruktura edukacyjna</b>	44	22.06.2016	43	03.03.2017	-	-
<b>6.4.1. Przedszkola</b>			+ 12			
<b>6.4 Infrastruktura edukacyjna</b>	18	07.04.2016	17	09.06.2016	-	-
<b>6.4.2. Szkolnictwo zawodowe i ustawiczne</b>						
<b>6.4 Infrastruktura edukacyjna</b>	79	07.04.2016	79	22.06.2016	78	20.09.2016
<b>6.4.3. Szkolnictwo ogólne</b>						
<b>9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej</b>	48	02.02.2016	36	13.10.2016	34	02.01.2017
<b>9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej</b>	77	29.12.2016	-	-	-	-
<b>9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego</b>	60	31.08.2016	48	03.03.2017	-	-
<b>9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych</b>	172	02.03.2016	50	17.11.2016	-	-
<b>9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych</b>	145	25.10.2016	-	-	-	-
<b>9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego</b>	55	24.02.2016/1 2.04.2016	40	30.08.2016	28	08.12.2016
<b>9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych</b>	51 7	15.11.2016 24.01.2017	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych Podkarpackiego Urzędu

Marszałkowskiego i Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

Tabela 57. Informacje dotyczące stanu realizacji działań pozakonkursowych w ramach RPO WP 2014-2020 IX Osi priorytetowej (wg stanu na dzień 20.03.2017)

Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów pozakonkursowych wybranych do dofinansowania		Liczba podpisanych umów o dofinansowanie	
<b>9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów</b>	1	29.06.2016	1	25.07.2016
<b>9.6.1 Wsparcie stypendialne dla uczniów – szkolnictwo ogólne</b>				
<b>9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów</b>	1	07.06.2016	1	25.07.2016
<b>9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe</b>				

Źródło: opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w

Rzeszowie



• **Ogłoszone nabory**

Tabela 58. Ogłoszone nabory w ramach RPO WP 2014-2020 IX Osi priorytetowej (wg stanu na dzień 20.03.2017)

Działanie	Poddziałanie	Nr naboru	Termin naboru
<b>9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego</b>	-	RPPK.09.04.00-IP.01-18-012/17	15.03.-05.05.2017
<b>9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego</b>	-	RPPK.09.04.00-IP.01-18-015/17	31.03.-28.04.2017
<b>9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów</b>	9.6.1 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne	RPPK.09.04.00-IP.01-18-013/17	20.03.-31.03.2017
Działanie	Poddziałanie	Nr naboru	Termin naboru
<b>9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów</b>	9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe	RPPK.09.04.00-IP.01-18-014/17	20.03.-31.03.2017

Źródło: opracowanie własne WUP w Rzeszowie na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie



## 8. Spis tabel

Tabela 1. Strategia Europa 2020 – priorytety dla Unii Europejskiej i Polski.....	5
Tabela 2. Ludność według miejsca zamieszkania i płci w województwie podkarpackim.....	7
Tabela 3. Prognoza ludności (w tysiącach).....	8
Tabela 4. Mediana wieku populacji.....	8
Tabela 5. Mediana wieku populacji w województwie podkarpackim.....	8
Tabela 6. Zmiany stanów ludności w latach 2013-2050 w województwie podkarpackim.....	9
Tabela 7. Liczba dzieci i młodzieży w szkołach/placówkach w latach 2014-2016.....	11
Tabela 8. Liczba likwidacji i przekazanych szkół na Podkarpaciu w latach 2014-2016.....	12
Tabela 9. Szkoły i placówki podlegające nadzorowi pedagogicznemu Podkarpackiego Kuratora Oświaty – stan na dzień 30.09.2014 r.....	12
Tabela 10. Szkoły i placówki podlegające nadzorowi pedagogicznemu Podkarpackiego Kuratora Oświaty - stan na dzień 30.09.2015 r.....	14
Tabela 11. Szkoły i placówki podlegające nadzorowi pedagogicznemu Podkarpackiego Kuratora Oświaty – stan na dzień 30.09.2016 r.....	16
Tabela 12. Liczba szkół i placówek w latach 2014-2016.....	17
Tabela 13. Liczba nauczycieli w latach 2014-2016 we wszystkich szkołach i placówkach na poziomie województwa.....	19
Tabela 14. Wyniki uczniów – parametry statystyczne.....	20
Tabela 15. Wyniki uczniów – parametry statystyczne.....	21
Tabela 16. Wyniki uczniów – parametry statystyczne.....	21
Tabela 17. Wyniki uczniów – parametry statystyczne.....	22
Tabela 18. Wyniki uczniów – parametry statystyczne.....	22
Tabela 19. Wyniki uczniów – parametry statystyczne.....	23
Tabela 20. Wyniki uczniów – parametry statystyczne.....	24
Tabela 21. Liczba absolwentów, którzy przystąpili do obu etapów egzaminu w latach 2014-2016 potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i uzyskali dyplom.....	30
Tabela 22. Liczba absolwentów, którzy przystąpili w latach 2014-2016 do obu etapów egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i uzyskali dyplom.....	31
Tabela 23. Liczba osób przystępujących do egzaminu na czeladnika i mistrza w zawodzie w Izbie Rzemieślniczej w Rzeszowie latach 2014-2016 oraz liczbę osób, które uzyskały tytuł.....	36
Tabela 24. Liczba uczniów szkół podstawowych biorących udział w konkursach przedmiotowych w latach 2015-2017.....	38
Tabela 25. Liczba uczniów gimnazjów biorących udział w konkursach przedmiotowych.....	38
Tabela 26. Liczba szkół wyróżnionych certyfikatem „Szkoła przyjazna utalentowanym uczniom”....	40
Tabela 27. Laureaci i finaliści olimpiad i turniejów.....	40
Tabela 28. Laureaci i finaliści olimpiad dla gimnazjalistów.....	42
Tabela 29. Dofinansowanie działalności szkoły z funduszy rady rodziców.....	45
Tabela 30. Liczba studentów i absolwentów uczelni wyższych zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego.....	47
Tabela 31. Zestawienie liczby studentów i absolwentów w województwie podkarpackim w 15 najbardziej popularnych kierunkach kształcenia.....	48
Tabela 32. Zestawienie liczby studentów w województwie podkarpackim wg dziedzin nauki.....	49
Tabela 33. Analiza SWOT dla obszaru szkolnictwa ogólnego, wychowania i opieki.....	53
Tabela 34. Kierunki strategiczne, cele szczegółowe i zadania dla obszaru szkolnictwa ogólnego i wychowania.....	57





Tabela 35. Liczba uczniów wg typu szkoły oraz statusu organu prowadzącego w roku szkolnym 2016/2017.....	69
Tabela 36. Liczba uczniów i absolwentów szkół policealnych wg statusu organu prowadzącego.....	70
Tabela 37. Liczba uczniów szkół zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2013-2016 w grupach branżowych kształcenia zawodowego.....	71
Tabela 38. Liczba absolwentów szkół zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2013-2016 w obszarach kształcenia zawodowego .....	72
Tabela 39. Zdawalność egzaminów z kwalifikacji na Podkarpaciu i w Polsce w latach 2014-2016....	78
Tabela 40. Analiza SWOT dla obszaru szkolnictwa zawodowego .....	92
Tabela 41. Kierunki strategiczne, cele szczegółowe i zadania dla obszaru szkolnictwa zawodowego	96
Tabela 42. Dane dotyczące realizacji projektów w ramach PO KL 2007-2013 Osi IX Rozwój wyszkolenia i kompetencji w regionach.....	111
Tabela 43. Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 1 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013.....	111
Tabela 44. Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego 1 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013.....	112
Tabela 45. Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 2 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013.....	112
Tabela 46. Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego 2 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013.....	113
Tabela 47. Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 3 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013.....	113
Tabela 48. Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego 3 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013.....	113
Tabela 49. Wskaźniki rezultatu dla celu szczegółowego 4 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013.....	114
Tabela 50. Wskaźniki produktu dla celu szczegółowego 4 w ramach IX Osi priorytetowej PO KL 2007-2013.....	114
Tabela 51. Dane dotyczące realizacji projektu systemowego „Podkarpacie stawia na zawodowców”, Działanie 9.2 PO KL 2007-2013.....	114
Tabela 52. Dane dotyczące realizacji projektu systemowego „Podkarpackie szkolenie informatyczno- metodyczne”, Działanie 9.4 PO KL 2007-2013 .....	115
Tabela 53. Dane dotyczące realizacji projektu systemowego „Podkarpackie szkolenie informatyczno- metodyczne”, Działanie 9.4 PO KL 2007-2013 .....	115
Tabela 54. Szczegółowe informacje dotyczące planów w zakresie realizacji działań w ramach RPO WP 2014-2020 VI Osi priorytetowej .....	116
Tabela 55. Szczegółowe informacje dotyczące planów w zakresie realizacji działań w ramach RPO WP 2014-2020 IX Osi priorytetowej .....	116
Tabela 56. Informacje dotyczące stanu realizacji działań konkursowych w ramach RPO WP 2014- 2020 VI i IX Osi priorytetowych (wg stanu na dzień 20.03.2017) .....	119
Tabela 57. Informacje dotyczące stanu realizacji działań pozakonkursowych w ramach RPO WP 2014-2020 IX Osi priorytetowej (wg stanu na dzień 20.03.2017) .....	119
Tabela 58. Ogłoszone nabory w ramach RPO WP 2014-2020 IX Osi priorytetowej (wg stanu na dzień 20.03.2017).....	120





## 9. Spis wykresów:

Wykres 1. Migracje ludności na pobyt stały w województwie podkarpackim w 2015 r. ....	9
Wykres 2. Liczba uczniów w latach 2008-2016 .....	10
Wykres 3. Liczba uczniów szkół podstawowych w 2015 r.....	18
Wykres 4. Łączna liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów biorących udział w konkursach przedmiotowych w latach 2015- 2017. ....	38
Wykres 5. W jakim stopniu prowadzona wymiana międzynarodowa wpływa na rezultaty edukacyjne szkoły/placówki.....	43
Wykres 6. Główne kierunki mobilności zagranicznej podkarpackich szkół.....	44
Wykres 7. Stopień wpływu rodziców na życie szkoły .....	46
Wykres 8. Liczba studentów uczelni wyższych w latach 2013/2014 – 2016/2017.....	47
Wykres 9. Prognozy pracodawców co do zatrudnienia absolwentów wg obszarów kształcenia w Polsce i na Podkarpaciu a struktura kształcenia na podkarpackich uczelniach wyższych .....	50
Wykres 10. Współczynnik aktywności zawodowej [w %] w Polsce i w województwie podkarpackim – ogółem.....	51
Wykres 11. Wskaźnik zatrudnienia [w %] w Polsce i w województwie podkarpackim – ogółem i w grupie osób z wykształceniem wyższym.....	51
Wykres 12. Stopa bezrobocia wg BAEL [w %] w Polsce i w województwie podkarpackim – ogółem i w grupie osób z wykształceniem wyższym.....	52
Wykres 13. Liczba uczniów szkół zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2013-2016 w grupach branżowych kształcenia zawodowego .....	74
Wykres 14. Liczba absolwentów szkół zawodowych w województwie podkarpackim w latach 2013-2016 w grupach branżowych kształcenia zawodowego.....	75
Wykres 15. Liczba uczniów uczestniczących w kształceniu ogólnym i zawodowym w Polsce i w województwie podkarpackim w latach szkolnych 2005/06 – 2015/16.....	77
Wykres 16. Formy współpracy z przedsiębiorstwami .....	80
Wykres 17. Plany w zakresie podejmowania/rozszerzania współpracy z przedsiębiorstwami.....	81
Wykres 18. Potrzeby w zakresie wsparcia zewnętrznego dla szkół w nawiązywaniu współpracy z przedsiębiorstwami.....	82
Wykres 19. Plany rozwojowe podkarpackich szkół.....	85
Wykres 20. Plany rozwoju szkolnictwa zawodowego w perspektywie gmin/powiatów .....	89



# Informacja o działalności spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego

**PFR**  
PODKARPACKI  
FUNDUSZ  
ROZWOJU

**RARR**  
RZESZOWSKA AGENCJA  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**PAE**



**RZESZÓW**  
INTERNATIONAL AIRPORT



 **Tarnobrzaska Agencja**  
Rozwoju Regionalnego S.A.

  
**Przewozy Regionalne**

Rzeszów, 2017

Spis treści	
Wstęp:.....	3
PODKAPRACKI FUNDUSZ ROZWOJU SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ .....	4
RZESZOWSKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO SPÓŁKA AKCYJNA .....	8
UZDROWISKO HORYNIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....	27
UZDROWISKO RYMANÓW SPÓŁKA AKCYJNA.....	38
PODKARPACKA AGENCJA ENERGETYCZNA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ .....	45
PORT LOTNICZY „RZESZÓW- JASIONKA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....	57
PODKARPACKI FUNDUSZ PORĘCZEŃ KREDYTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ .....	68
PODKARPACKIE CENTRUM HURTOWE „AGROHURT” SPÓŁKA AKCYJNA.....	77
TARNOBRZESKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO SPÓŁKA AKCYJNA .....	84
PRZEWOZY REGIONALNE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....	94
VOICE NET SPÓŁKA AKCYJNA .....	102
STIMO. NET SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....	104
AMTS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....	106
D&A SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....	108
MEDIA-SYS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....	110
NSS NET SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ .....	112

Wstęp:

Informacje o działalności spółek, w których Województwo Podkarpackie posiada większość udziałów lub akcji zostały opracowane przez Zarządy poszczególnych Spółek, tj.:

1. Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o.
2. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
3. „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o.
4. „Uzdrowisko Rymanów” S.A.
5. Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.
6. Port Lotniczy „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o.

Pozostałe dane opracowało Biuro Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych, tj.:

7. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.
8. Podkarpackie Centrum Hurtowe „AGROHURT” S.A.
9. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
10. „Przewozy regionalne” Sp. z o.o.
11. VOICE NET S.A.
12. D&A Sp. z o.o.
13. NSS NET Sp. z o.o.
14. AMTS Sp. z o.o.
15. MEDIA-SYS Sp. z o.o.
16. STIMO NET Sp. z o.o.

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**PODKAPRACKI FUNDUSZ ROZWOJU  
SPÓŁKA Z OGRANICZONA  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

**Podkarpacki Fundusz Rozwoju  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

ul. Hetmańska 4/3  
35-045 Rzeszów  
tel. 017-786-3549  
e-mail: sekretariat@pfr-podkarpackie.pl  
www.pfr-podkarpackie.pl

KRS: 0000677127  
NIP: 813-374-40-11  
REGON: 367105358

**Kapitał zakładowy:**

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **3 500 000,00 zł** (100% - 3 500 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **3 500 udziałów Spółki** Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. o łącznej wartości nominalnej **3 500 000,00 zł**, co stanowi **100%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału wynosi: **1 000,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników Spółki wynosi **3 500**, co daje **100%** ogólnej liczby głosów.

**Struktura własnościowa Spółki:**

Jedynym udziałowcem Spółki jest Województwo Podkarpackie.

**Organy Spółki:**

**Zarząd Spółki:**

Krzysztof Staszewski                      Prezes Zarządu

**Rada Nadzorcza:**

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1) Paweł Wais       | Przewodniczący Rady Nadzorczej ( <i>Województwo Podkarpackie</i> )     |
| 2) Zofia Kwaśnik    | Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej ( <i>Województwo Podkarpackie</i> ) |
| 3) Wiesława Sawczak | Sekretarz Rady Nadzorczej ( <i>Województwo Podkarpackie</i> )          |



L.dz. 10/09/2017/KP

Rzeszów, dnia 14 września 2017 r.

**Szanowny Pan  
Bogusław Kielar  
Koordynator  
Biuro Nadzoru Właścicielskiego  
i Analiz Ekonomicznych  
Urząd Marszałkowski  
Województwa Podkarpackiego**

W odpowiedzi na pismo nr NW-I.033.17.7.2017 z dnia 08.08.2017r. Zarząd Funduszu przedstawia informację o działalności Spółki Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o., najważniejszych projektach oraz inwestycjach, ważnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację Spółki, informację o sytuacji ekonomiczno – finansowej Spółki oraz przewidywanych kierunkach rozwoju Funduszu w 2017 roku i w latach następnych.

W dniu 04 kwietnia 2017 roku Pani Maria Kurowska – Wicemarszałek Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Pan Lucjan Kuźniar – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego w obecności notariusza podpisali Akt założycielski Spółki Podkarpacki Fundusz Rozwoju Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, rozpoczynając tym samym procedurę związaną z założeniem nowej Spółki. Fundusz został wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000677127 dnia 10 maja 2017 roku.

Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie jest spółką samorządową i ma za zadanie oferować instrumenty finansowe służące rozwojowi MŚP na Podkarpaciu. Wsparcie oferowane przez Fundusz przeznaczone będzie w szczególności dla firm, które mają utrudniony dostęp do finansowania. Jego zadaniem będzie również wzmocnienie aktywności inwestycyjnej podmiotów gospodarczych z Podkarpacia, poprzez wzmocnienie ich pozycji, zwiększenie konkurencyjności i rozwijanie działalności gospodarczej. Zdywersyfikowany system instrumentów finansowych będzie pomagał firmom w uzyskaniu dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania ich działalności gospodarczej oraz, co istotne, będzie dostępny dla całego obszaru województwa podkarpackiego.

Podstawową bieżącą działalnością Funduszu na chwilę sporządzenia niniejszego pisma jest udzielanie poręczeń. PFR w swojej ofercie proponuje poręczenia dla MŚP w wysokości od 5 tys. zł do 1 mln zł na okres do 10 lat. Do końca sierpnia 2017 roku podpisano umowę o współpracy z 6 Instytucjami finansowymi.

Od początku działalności Fundusz posiada swoją siedzibę przy ul. Hetmańskiej 4 lokal nr 3 w Rzeszowie. Wstępnie był on użyczany od Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o., zaś od czerwca jest od wynajmowany od firmy KASTEL Małgorzata Rzepka.

Fundusz podpisał również umowę leasingu samochodu, aby móc przeprowadzać wizytacje wśród swoich klientów oraz organizować spotkania z instytucjami finansowymi.

Bilans Podkarpackiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o. sporządzony wg stanu na dzień 31.07.2017r. po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 3.418.841,84 zł. Zaś Rachunek Zysków i Strat za okres od 04.04.2017r. do 31.07.2017r. wykazuje stratę netto w wysokości 123.995,78 zł. Poniesione wydatki związane były z kosztami bieżącej działalności Funduszu, m.in.: wynagrodzenia pracowników, czynsz za najem lokalu, media, leasing samochodu, usługi hostingowe, usługi porządkowe, obsługa prawna oraz księgowa.

We wrześniu 2017 roku Fundusz planuje podpisać umowę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego dotyczącą zarządzania instrumentami finansowymi pochodzącymi z wkładów wycofanych z RPO WP na lata 2007-2013. W związku z podpisaniem wskazanej umowy Fundusz planuje również rozpocząć działalność pożyczkową.

Po podpisaniu umowy powierzenia środków z Urzędem Marszałkowskim, Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. planuje rozpoczęcie akcji marketingowej, dzięki której możliwe będzie zapoznanie podkarpackich przedsiębiorców z ofertą jaką będzie dysponował Fundusz, jak również zagoszczenie marki PFR w świadomości podkarpackich MŚP i instytucji finansowych.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu  
  
Krzysztof Staszewski



**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**RZESZOWSKA AGENCJA  
ROZWOJU REGIONALNEGO  
SPÓŁKA AKCYJNA**

## Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna

ul. Szopena 51, 35-959 Rzeszów  
tel. +48 17 852 06 00, 867 62 00  
fax. +48 17 852 06 11  
e-mail: info@rarr.rzeszow.pl  
www.rarr.rzeszow.pl

KRS: 0000008207  
NIP: 813-00-10-538  
REGON: 690260330

### Kapitał zakładowy:

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **34 277 000,00 zł** (100% - 34 277 sztuk akcji). Województwo Podkarpackie posiada **34 277** sztuk akcji Spółki o łącznej wartości nominalnej **34 277 000,00 zł**, co stanowi **100%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednej akcji: **1 000,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Walnym Zgromadzeniu RARR S.A. wynosi **34 277**, co daje **100%** ogólnej liczby głosów.

### Struktura własnościowa Spółki:

Jedynym akcjonariuszem Spółki jest Województwo Podkarpackie.

### Wynik finansowy:

**Strata netto** RARR S.A. **za rok 2016**, określona na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r., wyniosła **2 514 545,86 zł**. Strata pokryta zostanie w kwocie 81 784,49 zł z kapitału zapasowego Spółki. Pozostałą część straty w kwocie 2 432 761,37 zł postanowiono pokryć z zysków osiągniętych w przyszłych okresach.

**Strata netto** RARR S.A. **za rok 2015**, określona na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 r., wyniosła **567 990,28 zł**. Strata pokryta została z kapitału zapasowego Spółki.

### Organy Spółki:

#### **Zarząd Spółki:**

- |                    |                                     |
|--------------------|-------------------------------------|
| 1) Mariusz Bednarz | Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny |
| 2) Wakat           |                                     |

#### **Rada Nadzorcza:**

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 1) Elżbieta Jędrasiak | Przewodnicząca Rady Nadzorczej (Województwo Podkarpackie)            |
| 2) Zbigniew Sieczkoś  | Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej (Województwo Podkarpackie) |
| 3) Ryszard Jur        | Sekretarza Rady Nadzorczej (Województwo Podkarpackie)                |
| 4) Jan Sibiga         | Członek Rady Nadzorczej (Województwo Podkarpackie)                   |

Informacja o działalności Spółki w 2016 roku oraz w I połowie 2017 roku

<u>Najważniejsze projekty i inwestycje realizowane przez Spółkę w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku</u>					
<u>Lp.</u>	<u>Nazwa projektu lub inwestycji</u>	<u>Zakres projektu lub inwestycji</u>	<u>Budżet</u>	<u>Źródła finansowania</u>	<u>Okres realizacji projektu</u>
1	<u>KOMPAS – Kompleksowy Projekt wsparcia i Adaptacji Społecznej podkarpackich NEET</u>	Celem głównym projektu jest aktywizacja zawodowa do 31.05.2017r. 48 osób należących do grupy NEET w wieku 18-35 lat zagrożonych wykluczeniem społecznym z województwa podkarpackiego poprzez program mobilności ponadnarodowej skierowany do branży turystycznej i informatycznej.	1 670 222,40 PLN (całość projektu), 638 068,80 PLN (budżet RARR)	Europejski Fundusz Społeczny, IV Oś Priorytetowa „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, Działanie 4.2 „Programy mobilności ponadnarodowej” Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	<u>01.02.2016 – 31.05.2017r.</u>
2	<u>REAKTYWIZATOR</u>	Głównym celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia 80 osób długotrwale bezrobotnych (42K i 38M) powyżej 29 roku życia z Rzeszowskiego Obszaru Metropolitalnego	2 960 471,68 PLN	Priorytet VII Regionalny Rynek Pracy, Działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego RPO Wp na lata 2014-2020	<u>01.10.2016 – 31.08.2018r.</u>
3	<u>SOCIAL ECONOMY – Szansa rozwoju regionu Kachetii w Gruzji</u>	Celem głównym projektu jest aktywizacja zawodowa i społeczna 30 osób (niepełnosprawnych oraz	322 710,00 PLN	Projekt współfinansowany w ramach programu polskiej współpracy rozwojowej	<u>01.04.2016 – 31.12.2016r.</u>



		<p>bezrobotnych z terenów wiejskich) poprzez wsparcie szkoleniowo-doradcze oraz zakładanie i prowadzenie 4 spółdzielni społecznych w regionie Kachetii w Gruzji do 31.12.2016. Celem długoterminowym promocja samozatrudnienia poprzez zakładanie spółdzielni społecznych.</p>		<p>Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP</p>	
4	<p><u>DETLUP "Development Through Land Use Planning"</u></p>	<p>Projekt ma na celu wymianę doświadczeń krajów Partnerstwa Wschodniego- Grupy Wyszechradzkiej (reprezentantów NGO, lokalnych władz, regionalnych instytucji zagospodarowania przestrzennego) dotyczących wszelkich zagadnień związanych z planowaniem przestrzennym i jego wyznacznikach w poszczególnych krajach.</p>	6 505,00 EUR	<p>Fundusz Wyszechradzki</p>	<p><u>01.09.2015-</u> <u>28.04.2017r.</u></p>
5	<p><u>LAGS: Local Action Groups for better EU Communities</u></p>	<p>Rozwijanie obywatelstwa europejskiego poprzez umożliwienie współpracy i uczestnictwa w budowaniu demokratycznej, różnorodnej kulturowo, otwartej na świat Europy, rozwijanie poczucia</p>	17 500,00 EUR	<p>Program Europa dla Obywateli</p>	<p><u>03.07.2015-</u> <u>07.05.2017r.</u></p>

P

*MRS*

		<p>tożsamości europejskiej opartej na wspólnych wartościach, historii i kulturze, umacnianie poczucia odpowiedzialności za UE wśród obywateli, pogłębianie tolerancji i wzajemnego zrozumienia między obywatelami Europy.</p>			
6	<p><b>SOCIAL SEEDS: Exploiting Potentials of Social Enterprises through Standardized European Evaluation and Development System</b></p>	<p>Celem projektu jest wyposażenie regionalnych, lokalnych decydentów i interesariuszy w narzędzia i rozwiązania, które przyczynią się do wzrostu i zatrudnienia wśród osób wykluczonych w przedsiębiorstwach społecznych (SE), w tym ich ekosystemów w europejskich miastach i regionach. A także wypracowanie spójnego systemu oceny efektywności działania przedsiębiorstw społecznych</p>	<p>1 693, 050,00 EUR (całość projektu) 214 000,00 EUR (budżet RARR)</p>	<p>INTERREG EUROPE 2014-2020</p>	<p><u>01.02.2016-</u> <u>30.09.2019r.</u></p>
7	<p><b>BUILD2 - BOOSTING LOW CARBON INNOVATIVE BUILDING REHABILITATION IN EUROPEAN REGIONS</b></p>	<p>Głównym celem jest zwiększenie energooszczędności budynków w celu zmniejszenia zużycia energii i zwiększenia polityki sprzyjającej tworzeniu rynku specjalistycznych firm w tym sektorze. Aby osiągnąć</p>	<p>1 658 987,00 EUR (całość projektu) 207 426,00 EUR (budżet RARR)</p>	<p>INTERREG EUROPE 2014-2020</p>	<p><u>01.02.2016-</u> <u>30.09.2019r.</u></p>

*P*

*MMS*

		ten cel, konieczne jest wzmocnienie kompetencji partnerów w tym zakresie.			
8	<b>BIZNES KLASA – wspieranie przedsiębiorczości w powiecie kolbuszowskim i ropczycko-sędziszowskim</b>	Głównym celem projektu jest wzrost kompetencji przedsiębiorczych u osób bezrobotnych i biernych zawodowo powyżej 29r. życia poprzez samozatrudnianie z powiatów: kolbuszowskiego i ropczycko-sędziszowskiego	2 675 200,00 PLN (całość projektu) 70 360,00 PLN (budżet RARR)	Działanie 7.3 RPO Podkarpackie	<u>01.09.2016 –</u> <u>30.07.2018r.</u>
9	<b>Czas na karierę</b>	Działania podejmowane w projekcie będą sprzyjać podniesieniu poziomu aktywności zawodowej 105 Kobiet bezrobotnych i biernych zawodowo z woj. podkarpackiego poprzez doradztwo zawodowe i opracowanie IPD, Szkolenia miękkie i certyfikowane szkolenia zawodowe, pośrednictwo pracy i doradztwo kariery i sześciomiesięczne staże zawodowe.	1 955 898,00 PLN	7.1 RPO Podkarpackie	<u>01.11.2016 –</u> <u>31.10.2018r.</u>
10	<b>SOL - SENSE OF LIGHT</b>	Celem projektu jest zwiększenie wiedzy, zdolności, umiejętności i kreatywności nie tylko dzieci i młodzieży ale też dorosłych prowadzących zajęcia kreatywne	70 000 EUR (budżet RARR)	ERASMUS + PROGRAMME 2014-2020	<u>01.09.2016-</u> <u>30.11.2018r.</u>

*R*

*MMS*



		i nauczanie. Celem jest rozpowszechnianie niezależności edukacyjnej, konkurencyjności, samozatrudnienia i aktywności zawodowej			
<u>11</u>	<u>„PPIInnovate - Budowanie potencjału w celu zwiększenia wykorzystania Zamówień Publicznych na Innowacyjne rozwiązania w Europie Środkowej”</u>	Celem projektu jest zwiększenie wykorzystania PPI przez sektor publiczny w Europie Środkowej.	1 661 148,75 EUR całość projektu 146 494,50 EUR (budżet RARR)	Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu INTERREG CENTRAL EUROPE	<u>01.06.2016 –</u> <u>31.05.2019r.</u>
<u>12</u>	<u>BIZNES INCJATOR</u>	Głównym celem jest promowanie powstawania nowych przedsiębiorstw i stymulowanie wzrostu przedsiębiorczości u osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo powyżej 29 roku życia z województwa podkarpackiego.	4 766 692,50 PLN	7.3 RPO Podkarpackie	<u>01.09.2016 –</u> <u>30.07.2018r.</u>
<u>13</u>	<u>Green Screen - Greening the creative industries: improving policy practices for the European Audiovisual Industry</u>	Głównym celem projektu jest promocja rozwiązań ekologicznych dla branż kreatywnych w regionach	2 282 937,80 EUR (całość projektu) 166 023,58 EUR (budżet RARR)	INTERREG EUROPE 2014-2020	<u>01.02.2017-</u> <u>30.09.2019r.</u>
<u>14</u>	<u>BIERNY DZIŚ – AKTYWNY JUTRO</u>	Celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia 100 osób (50K i 50 M), bezrobotnych, nie zarejestrowanych w urzędzie pracy	1 369 248,00 PLN	Podziałanie 1.2.2. Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudniania młodych ludzi POWER 2014-2020	<u>01.10.2016-</u> <u>31.03.2018r.</u>

R



		W tym w szczególności osoby, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniach (tzw. młodzież NEET), do 29 roku życia z województwa podkarpackiego			
<u>15</u>	„ROWES - kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej w subregionie I”	Celem projektu jest wzmocnienie sektora ekonomii społecznej w subregionie I w latach 2017-2019 poprzez utworzenie 227 miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych.	22 818 554,00 PLN	Działanie 8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie RPO WP na lata 2014-2020	<u>01.01.2017 - 31.12.2019</u>
<u>16</u>	„ROWES - szansą rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie II”	Celem projektu jest wzmocnienie sektora ekonomii społecznej w subregionie II w latach 2017-2019 poprzez utworzenie 248 miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych.	25 910 731,00 PLN	Działanie 8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie RPO WP na lata 2014-2020	<u>01.01.2017 - 31.12.2019</u>
<u>17</u>	Regionalna Instytucja Finansująca	RARR S.A. pełni rolę Regionalnej Instytucji Finansującej (RIF) na terenie Podkarpacka. W ramach podpisanej umowy ramowej realizowane są zadania zlecane przez PARR, dotyczące obsługi części działań w ramach POIG (2007-2013). Obecnie są to głównie prace związane z zamykaniem	Coroczne umowy wsparcia: 2016: 1 535 707,37 PLN 2017: 226 800,00 PLN	Pomoc techniczna POIR plus budżet państwa	<u>Od 09.06.2008</u>

*l*

*MMS*



		programu i badaniem okresu trwałości projektów.				
<u>18</u>	<b>Pożyczki na start</b>	Preferencyjne pożyczki (0,44%) dla osób rozpoczynających własną działalność gospodarczą. Maksymalna wysokość pożyczki wynosi 50 000,00 PLN.	3 213 134,56 PLN	EFSS - Działanie 6.2 POKL - Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości oraz samozatrudnienia	<b>Okres realizacji:</b> <u>01.04.2013-30.09.2016</u> <b>okres monitorowania:</b> <u>01.10.2016-30.09.2021</u>	
<u>19</u>	<b>Enterprise Europe Network</b>	RARR S.A. jest członkiem Konsorcjum EEN. Celem projektu jest doradztwo dla MSP w zakresie transfer technologii i innowacji, internacjonalizacja przedsiębiorstw, nowe rozwiązania dla przedsiębiorstw.	1 375 459 PLN	Program COSME	<b>Od 01.12.2017 do</b> <u>31.12.2020</u>	
<u>20</u>	<b>Key account management' for the SME Instrument beneficiaries and 'Enhancing SME innovation management capacity' as new proinnovative services for SMEs in the regions of Southern Poland</b>	Celem projektu jest doradztwo dla MSP w zakresie przygotowywania dla nich analiz porównawczych: innowacje w odniesieniu do innych przedsiębiorstw w UE.	25 600 EUR	Program Horizon 2020	<b>Od 01.12.2017 do</b> <u>31.12.2018</u>	
<u>21</u>	<b>Scale-up</b>	Celem projektu jest doradztwo dla młodych, nowopowstałych MSP w zakresie innowacji i internacjonalizacji na rynki zewnętrzne (UE, świat).	11 149 EUR	Program COSME	<b>Od 01.09.2017 do</b> <u>31.12.2018</u>	

*E*

*[Signature]*

**Ważne zdarzenia mające wpływ na sytuację Spółki w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku**

**„Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego (PPNT) – II etap”**

Umowa na realizację projektu została podpisana 30 czerwca 2010 r. pomiędzy Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, a Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A. . Projekt realizowany był w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 - 2013, Priorytet I: Nowoczesna gospodarka, działanie I.3 Wspieranie innowacji, i współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa.

Całkowita wartość projektu: 92 520 476,65 PLN,

Wydatki kwalifikowalne - 75 654 054,16 PLN,

Kwota dofinansowania - 65 746 548,31 PLN.

Faza przygotowania: 01.07.2008 - 30.06.2010

Faza realizacji: 01.07.2010 - 30.11.2015

Za datę zakończenia realizacji Projektu uznaje się 12.04.2016 roku. Realizacja Projektu zakończyła się pozytywnym wynikiem kontroli Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Zadania zrealizowane w ramach Projektu:

1. kompleksowe uzbrojenie w infrastrukturę techniczną terenu o powierzchni ok. 48 ha, w ramach strefy S1-3, do której za pomocą nowo wybudowanej tzw.: magistrali wodno - kanalizacyjnej doprowadzono wodę z Rzeszowa oraz odprowadzane są ścieki do miejskiej oczyszczalni ścieków;
2. utworzenie i wyposażenie w specjalistyczny sprzęt 4 laboratoriów badawczo rozwojowych - trzech w ramach obiektu Laboratorium Badawczego Aeropolisj, (w tym: Laboratorium Materiałów Kompozytowych i Polimerowych dla Potrzeb Lotnictwa; Laboratorium Zastosowań Systemów Informatycznych w Diagnostyce; Laboratorium Komputerowego Wspomagania Badań i Projektowania Konstrukcji Lotniczych i Alternatywnych Odnawialnych Źródeł Energii) oraz jednego w ramach Laboratorium Biotechnologii Aeropolis.
3. Wybudowanie kompleksu Inkubatora Technologicznego wraz z Centrum Obsługi PPNT w tym:
  - Budynek główny Inkubatora Technologicznego (IT) o pow. ok. 5 300 m<sup>2</sup>, w którym do wynajęcia przeznaczonych jest 39 pokoi biurowych, 12 hal produkcyjno-usługowych o pow. 100, 200 i 300 m<sup>2</sup>, sala konferencyjna na 200 osób oraz dwie sale spotkań na 18 i 20 osób;
  - Budynek IT1 o pow. ok. 4 400 m<sup>2</sup>, w którym do wynajęcia są trzy moduły produkcyjno-usługowe o pow. ok. 950, 1040 oraz 740 m<sup>2</sup>, oraz pokoje biurowe od 35 do 47 m<sup>2</sup>. o łącznej powierzchni ok 1 570 m kw.
  - Budynek IT2 o pow. ok. 2 600 m<sup>2</sup>, w której znajdują się 4 moduły produkcyjno - usługowe o pow. ok 500 i 800 m<sup>2</sup>.
4. Budowa zadaszeń stanowisk postojowych na parkingu Inkubatora Technologicznego tzw. CAR - PORTY.



Efekty:

- Na Strefie S1-3 swoje inwestycje ulokowało 9 firm, które wykupiły tereny o łącznej powierzchni 22,22 ha i utworzyły łącznie 616 nowych miejsc pracy.
- W budynkach IT, IT1 oraz IT2 od początku działalności:
  - ulokowało się 63 przedsiębiorstwa,
  - łącznie utworzono 484 nowe miejsca pracy.
- Wykonano 45 projektów badawczo – rozwojowych i celowych przy użyciu wspartej infrastruktury ( Laboratorium Badawcze Aeropolis – operator Politechnika Rzeszowska oraz Laboratorium Biotechnologii Aeropolis – operator Uniwersytet Rzeszowski)

**„Rozbudowa Inkubatora Technologicznego wraz z Centrum Obsługi Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego (PPNT) – III etap”**

Projekt zrealizowano w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013, Oś Priorytetowa I Nowoczesna Gospodarka Działanie 1.3 Wspieranie Innowacji i współfinansowano z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa. Umowa o dofinansowanie projektu pomiędzy Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A., a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości została podpisana 29.01.2015 r.

Całkowita wartość projektu: 27 806 289,88 PLN,

Wydatki kwalifikowalne - 22 787 471,21 PLN,

Kwota dofinansowania – 19 247 763,92 PLN.

Faza realizacji: 01.01.2014 - 31.12.2015.

Za datę zakończenia realizacji Projektu przyjmuje się 26.04.2016 roku. Projekt zakończył się pozytywnym wynikiem kontroli Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Zadania zrealizowane w ramach Projektu:

1. Budowa budynku IT4 o powierzchni 3 910,30 m<sup>2</sup>, (wraz z zakupem wyposażenia meblowego, sprzętu komputerowego i multimedialnego do części socjalno-biurowej), w tym:

- 10 jednostek produkcyjno – badawczych przeznaczonych na wynajem,
- 3 jednostki produkcyjno – badawcze w których mieści się Laboratorium Materiałoznawstwa i Prototypowania Aeropolis,
- 20 pokoi biurowych przeznaczonych pod wynajem,
- 3 pokoje biurowe RARR S.A.,
- biuro „open space” o pow. ok. 138 m<sup>2</sup> (5 stanowisk biurowych 1 – osobowych, 4 stanowiska biurowe 2 – osobowe, 10-osobowa sala narad),
- sala szkoleniowa na ok. 48 miejsc,
- sala szkoleniowa na ok. 25 miejsc,
- sala narad na ok. 16-20 miejsc,
- bufet,
- szatnia dla pracowników zatrudnionych w obiekcie,
- jadalnia dla pracowników.

*(Handwritten initials)*

2. Wyposażenie Laboratorium Materiałoznawstwa i Prototypowania Aeropolis w specjalistyczną aparaturę i meble laboratoryjne (Drukarka 3D w technologii SLS, Drukarka 3D w technologii 3 SP, Komora klimatyczna, Optyczny system pomiarowy, Spektrometr rentgenowskiej spektroskopii fluorescencyjnej z dyspersją energii, Termowizyjny system pomiarowy (2 kamery termowizyjne), Mikroskop metalograficzny, Ploter laserowy CO2, Meble laboratoryjne i drobne wyposażenie).

Efekty:

- W budynku IT 4 działalność prowadzi obecnie 14 firm
- 5 firm zakończyło działalność w IT 4
- Utworzono łącznie 105 nowych miejsc pracy
- W Laboratorium Materiałoznawstwa i Prototypowania Aeropolis wykonano 99 usług dla Przedsiębiorców

**„Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego”** – projekt realizowany przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w partnerstwie z RARR S.A.

Projekt współfinansowany był ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, Oś Priorytetowa: III Wojewódzkie ośrodki wzrostu, Działanie III.2 Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej.

Projekt polegał na budowie obiektu w którym znajdują się:

- ponad 16 tys. metrów kwadratowych powierzchni wystawienniczej,
- sala kongresowa na 872 osoby,
- 2 duże sale konferencyjne na 220 i 190 osób,
- 13 małych sal, które pomieszczą od 20 do 60 osób,
- pokój narad na 33 osoby
- dwie sale: restauracyjna i bankietowa, które mogą pomieścić odpowiednio 160 i 120 osób.

W dniu 22.06.2016 r. nastąpiło przekazanie budynku CWK do użytkowania. Uroczyste otwarcie obiektu nastąpiło 23 czerwca 2016 roku.

Zakończona w 2015 perspektywa finansowa UE na lata 2007 – 2013 i opóźnienia realizacji kolejnego okresu finansowania miały znaczący wpływ na sytuację finansową RARR S.A. w 2016 roku. Początek 2017 roku to rozpoczęcie realizacji nowych projektów z kolejnej perspektywy finansowej.





**Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki w 2016 roku i I połowie 2017 roku**

<b>Sytuacja majątkowa Spółki</b>			
<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Lata</b>		
	<b>31.12.2015</b>	<b>31.12.2016</b>	<b>30.06.2017</b>
	<b>(w zł)</b>	<b>(w zł)</b>	<b>(w zł)</b>
<b>Aktywa ogółem</b>			
Aktywa trwałe	137 074 156,61	127 698 200,31	124 037 268,30
Aktywa obrotowe	16 916 374,99	21 058 760,56	21 576 794,86
w tym m.in.:			
Inwestycje krótkoterminowe	12 909 158,14	19 565 221,14	18 805 276,50
<b>Pasywa ogółem</b>			
Kapitał własny	38 108 133,49	49 088 659,17	46 863 891,42
Zobowiązania i rezerwy	115 882 398,11	99 668 301,70	98 750 171,74
w tym m.in.:			
Zobowiązania krótkoterminowe	3 859 666,32	1 350 871,20	1 425 489,80
Zobowiązania długoterminowe	751 371,89	179 214,82	179 214,82
Rozliczenia międzyokresowe	110 061 958,97	97 424 561,07	96 431 812,51

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę aktywów w latach 2015-2017**

1. wzrost bilansowej wartości aktywów trwałych, w 2015 r. o kwotę ok. 34,2 mln zł, będący rezultatem zakończenia inwestycji „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego PPNT II ETAP” oraz „Rozbudowa Inkubatora Technologicznego wraz z Centrum Obsługi Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego PPNT III ETAP” a w kolejnym roku spadek o ok. 7,2 mln zł będący rezultatem amortyzacji środków trwałych.
2. wzrost wartości należności z tytułu udzielnych pożyczek z funduszy pożyczkowych o kwotę kolejno 1,4 mln zł, a następnie spadek o 1,3 mln zł związany ze wzrostem ilości udzielonych pożyczek a następnie ich spłaty.
3. spadek wartości krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych kolejno o 2,3 mln i 0,05 mln, związany jest aktywowaniem poniesionych w latach poprzednich kosztów realizacji projektów współfinansowanych z UE i budżetu państwa,

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę pasywów w latach 2015-2017**

1. wzrost wartości kapitału własnego o 8,4 mln zł wynika z jego podniesienia w 2015 r.
2. spadek wartości kapitału zapasowego kolejno o 1,9 mln i 0,5 mln i 0,8 mln zł związany jest z rozliczeniem straty Spółki z lat poprzednich.

3. wzrost stanu rezerw o ok. 0,5 mln zł w 2015 spowodowany został koniecznością utworzenia rezerwy na ekwiwalent urlopowy dla pracowników zgodnie z zaleceniami biegłego rewidenta.
4. spadek stanu rezerw w 2016 r. o 0,4 mln zł dotyczył rozwiązania rezerwy na roszczenia podwykonawców wylewek i 0,05 mln rozwiązanie rezerwy na ekwiwalent urlopowy dla pracowników.
5. wzrost zobowiązań w 2015 r. z tytułu zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na zakończenie realizacji zadania „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego PPNT II ETAP” w wysokości 4 mln zł, a następnie jego spłata w 2015 r. w wysokości 1 mln zł a w 2016 r. spłata kredytu w wysokości 3 mln zł.
6. zmiany w rozliczeniach międzyokresowych kolejno o 26,6 mln zł i 12,6 mln związane są z otrzymaniem zaliczek i refundacji dotacji na realizację projektów inwestycyjnych oraz projektów miękkich, a w kolejnym roku z rozliczeniem i zwrotem otrzymanych zaliczek.

Przychody – koszty Spółki			
Wyszczególnienie	Lata		
	31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
	(w zł)	(w zł)	(w zł)
<b>Przychody ogółem</b>			
Przychody netto i zrównane z nimi	23 706 098,91	19 073 501,78	11 533 758,17
Pozostałe przychody operacyjne	110 986,66	373 176,61	4 801,19
Przychody finansowe	200 742,16	163 121,97	68 438,21
<b>Koszty ogółem</b>			
Koszty działalności operacyjnej	24 451 198,99	21 962 152,24	13 784 519,26
Pozostałe koszty operacyjne	110 986,66	373 176,61	4 801,19
Koszty finansowe	55 934,53	18 743,60	68 350,31

#### Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę przychodów ogółem w latach 2015-2017

1. wzrost przychodów komercyjnych w 2015 r. o 3,4 mln zł, a w 2016 r. o 0,8 mln zł związany był z sukcesywnym oddawaniem nowych powierzchni w PPNT do użytkowania i ich wynajmowaniem.
2. wzrost przychodów na pokrycie kosztów operacyjnych projektów w 2015 r. wynosił ok 1 mln zł, natomiast w 2016 r. był to spadek o 8,6 mln. zł. Spadek spowodowany został nieznaczną ilością

*ku*

*MAS*



- konkursów na realizację projektów współfinansowanych z UE i budżetu państwa, do których RARR S.A. mógłby złożyć wnioski aplikacyjne.
3. w 2016 r. jako przychód częściowo rozwiązano rezerwę na roszczenia podwykonawców wylewek w wysokości 440 tys. zł.
  4. w 2016 r. otrzymano od kontrahenta odszkodowanie w wysokości 33,8 tys. zł za nieterminowe wykonanie umowy.
  5. w 2017 r. odnotowano zysk na rozchodzie aktywów trwałych w wysokości 152 tys. zł, w związku ze zmianą decyzji Wojewody Podkarpackiego dotyczącej zajęcia działek na budowę drogi wojewódzkiej.

#### Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę kosztów ogółem w latach 2015-2017

1. spadek kosztów operacyjnych, które obejmują zarówno koszty działalności komercyjnej, koszty realizacji projektów miękkich w tym amortyzację środków trwałych o 1,1 mln zł w 2015 r. i 2,5 mln zł w 2016 r. wynikał przede wszystkim z zakończenia realizacji perspektywy finansowej na lata 2007-2013 i tym samym z barkiem nowych projektów.
2. pomimo spadku wartości kosztów operacyjnych ogółem, wzrosła wartość amortyzacji kolejno o 1,1 mln zł w 2015 r. i 3,8 mln zł w roku 2016. Wzrost amortyzacji związany był z sukcesywnym przyjmowaniem do użytkowania środków trwałych powstałych w ramach projektów „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego PPNT II ETAP” oraz „Rozbudowa Inkubatora Technologicznego wraz z Centrum Obsługi Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego PPNT III ETAP”.
3. w 2015 r. Spółka poniosła koszty w wysokości ok. 100 tys. zł, które dotyczyły między innymi opłaty za odprowadzanie wód opadowych, korekt finansowych projektów, kosztów opłat sądowych, oraz odszkodowań dla pracowników,
4. w 2016 r. odnotowano stratę na rozchodzie aktywów trwałych w wysokości 30 tys. zł, w związku z zajęciem działek przez Wojewodę Podkarpackiego na budowę drogi wojewódzkiej, decyzja została w 2017 r. zmieniona.
5. w 2016 r. w ciężar kosztów utworzono rezerwę w wysokości 300 tys. zł na zwrot kosztów realizacji projektu PNT Rzeszów-Dworzysko. RARR S.A. był partnerem projektu wraz ze Starostą Rzeszowskim.
6. w 2016 r. poniesiono koszty w wysokości ponad 90 tys. zł dotyczące budowy CWK.
7. w 2016 r. poniesiono koszty odsetek od kredytu inwestycyjnego w wysokości 11,6 tys. zł. Odsetki nie mogły być zaliczone do wartości środków trwałych, ponieważ termin spłaty kredytu związany był z otrzymaniem refundacji z PARP poniesionych kosztów budowy, a przypadał on po przyjęciu środków trwałych do użytkowania.



Wynik finansowy netto Spółki		
Lata		
31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
(w zł)	(w zł)	(w zł)
-567 990,28	-2 514 545,86	-2 219 663,08

*Handwritten signatures*



### Przewidywane kierunki rozwoju Spółki w 2017 roku i w latach następnych

Należy wskazać zamierzenia i plany rozwoju Spółki na latach kolejne oraz źródła ich finansowania.

W przypadku konieczności podwyższenia kapitału zakładowego Spółki przez Województwo Podkarpackie należy wskazać oczekiwaną kwotę, cel oraz uzasadnienie.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w najbliższym okresie będzie prowadzić działalność w dwóch głównych obszarach:

1. Realizacja idei ekonomii społecznej na terenie województwa podkarpackiego,
2. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości.

W ramach realizacji działań dotyczących obszaru ekonomii społecznej Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. (RARR S.A.) realizuje dwa projekty w ramach Regionalnego Programu Rozwoju Regionalnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Kwota przewidziana na sfinansowanie kosztów tych projektów opiewa na ponad 50 milionów złotych. Celem projektów jest powstanie 474 miejsc pracy w ramach przedsiębiorstw ekonomii społecznej. W ramach prowadzonych działań projektowych RARR S.A. prowadzi szereg zadań mających na celu powstawanie podmiotów ekonomii społecznej poprzez animację w terenie, doradztwo ogólne i specjalistyczne, wizyty studyjne i szkolenia dla podmiotów ekonomii społecznej, dotacje na tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych, wsparcie pomostowe itp. Realizacja projektów wiąże się z ogromnym wysiłkiem organizacyjnym i finansowym. Wkład finansowy, jaki musi wnieść RARR S.A. w jego realizację to kwota ponad 1 mln 800 tys. zł. Spółka będzie czynić starania o jego częściowe pokrycie.

Wspieranie przedsiębiorców i tworzenie warunków rozwoju przedsiębiorczości to działalność RARR S.A. która ma szczególny priorytet. Jego realizacja będzie opierać się na działalności trzech komórek organizacyjnych: Podkarpackim Parku Naukowo Technologicznym Aeropolis, Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości i Centrum Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej.

Centrum Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej to wyspecjalizowana komórka realizacji projektów, zarówno krajowych jak i międzynarodowych. Dodatkowo realizuje szereg zleceń komercyjnych głównie dla jednostek samorządu terytorialnego i przedsiębiorców. Celem działania Centrum Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej będzie aplikowanie o środki finansowe skierowane na rozwój zasobów ludzkich, wspieranie przedsiębiorczości, poprawę zatrudnienia w województwie podkarpackim i stymulowanie współpracy w obszarze nauka- biznes.

W ramach projektów międzynarodowych realizowane będą cele związane z wsparciem rozwoju regionalnego województwa, promujące potencjał społeczno-gospodarczy, wspierające wypracowywanie najlepszych rozwiązań w aspekcie efektywności energetycznej, turystyki, pomocy społecznej i transferu technologii.

Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości to jednostka organizacyjna dedykowana szczególnemu wsparciu przedsiębiorców. Jej zadaniem będzie realizacja projektów służących zaspokajaniu zdiagnozowanych potrzeb przedsiębiorców z Województwa Podkarpackiego, w tym również prowadzących działalność w ramach Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego Aeropolis. W ramach zadań Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości znajdują się również zadania dotyczące



obsługi inwestorów. Będą one realizowane poprzez Centrum Obsługi Inwestora. European Enterprise Network to z kolei europejska sieć, której działania skupiają się na zadaniach z zakresu transferu technologii, tworzenia innowacyjnych rozwiązań technologicznych, nawiązywaniu kontaktów między przedsiębiorcami i środowiskami naukowymi.

Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny Aeropolis (PPNT) to z jednej strony jednostka organizacyjna RARR S.A., a jednocześnie miejsce działalności wielu przedsiębiorstw. Głównym celem działań prowadzonych w PPNT jest zarządzanie substancją Parku, gdzie ulokowano inwestycje za sumę ponad 2 miliardów 220 milionów złotych, działa 39 przedsiębiorstw, w których pracę znalazło ponad 4 tysiące 900 osób. RARR S.A. będąca realizatorem projektów utworzenia Parku i odpowiadająca wspólnie z partnerem (Województwo Podkarpackie) za utrzymanie ich trwałości jest zobligowana do zapewnienia właściwego funkcjonowania Parku, bez możliwości uzyskiwania zysku z prowadzonej działalności w tym zakresie, oraz wytransferowania pomocy publicznej na rzecz przedsiębiorców do wysokości wniesionego wkładu pomocy publicznej w projekcie. Uwarunkowania wynikające ze zobowiązań projektowych powodują konsekwencje finansowe dla Spółki i konieczność uzyskiwania środków finansowych na zadania związane z utrzymaniem trwałości projektu i realizację zarządzania Parkiem. Na 2018 rok potrzeby te sięgają kwoty około 3 milionów 600 tys. złotych. W ramach tej kwoty około 1,5 mln to środki finansowe niezbędne do odtworzenia infrastruktury funkcjonującej w Parku.

RARR S.A. podejmie w najbliższym czasie działania zmierzające do zoptymalizowania funkcjonowania Parku zarówno w aspektach finansowych jak i organizacyjnych. Biorąc pod uwagę złożoność tych procesów spodziewane efekty ich realizacji będą widoczne w kolejnych latach.

Działalność Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego to również zadania dotyczące wspierania przedsiębiorczości wśród studentów i pomoc w prowadzeniu nowopowstałych firm, w tym startupów. Temu celowi służy funkcjonowanie Inkubatorów: Technologicznego i Preinkubatora.

Doradztwo eksperckie w zakresie ochrony własności intelektualnej i wzornictwa przemysłowego to kolejne działania służące rozwojowi przedsiębiorstw dostępne w ramach działalności prowadzonej przez RARR. Oferujemy również pomoc prawną i doradztwo księgowo. Gama tych usług zostanie dostosowana do bieżących potrzeb przedsiębiorców.

Kompleksowość Parku zapewnia funkcjonowanie laboratoriów: Laboratorium Badawczego Aeropolis, Laboratorium Biotechnologii Aeropolis i Laboratorium Materiałoznawstwa i Prototypowania Aeropolis. Laboratoria wykonały do chwili obecnej ponad 150 badań/usług dla przedsiębiorców. RARR S.A. będzie dążyła do rozwoju laboratoriów i dostosowania ich funkcjonowania do zgłaszanych potrzeb. Może się to wiązać z koniecznością zakupu i zainstalowania nowych urządzeń badawczych oraz z przeprowadzeniem kosztownego procesu akredytacji dla niektórych rodzajów badań. W tym zakresie RARR S.A. może zwrócić się o pomoc finansową.

le

PREZES ZARZĄDU  
Mariusz Bednarz

Ewentualne dodatkowe informacje i uwagi

Empty rectangular box for additional information and notes.

PREZES ZARZADU

Mariusz Bednarz

la

*Handwritten signature*

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**UZDROWISKO HORYNIEC  
SPÓŁKA  
Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

## **„Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

ul. Sanatoryjna 3  
37-620 Horyniec-Zdrój  
tel. + 48 16 631 30 88  
fax. + 48 16 631 33 55  
e-mail: [biuro@uzdrowisko-horyniec.com.pl](mailto:biuro@uzdrowisko-horyniec.com.pl)  
[www.uzdrowisko-horyniec.com.pl](http://www.uzdrowisko-horyniec.com.pl)

KRS: 0000088952  
NIP: 793-00-01-813  
REGON: 000781032

### **Kapitał zakładowy:**

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **14 102 500,00 złotych** (100% - 28 205 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **28 205** udziałów Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o. o łącznej wartości nominalnej **14 102 500,00 zł**, co stanowi **100%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału wynosi: **500,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników Spółki wynosi **28 205**, co daje **100 %** ogólnej liczby głosów.

### **Struktura własnościowa Spółki:**

Jedynym udziałowcem Spółki jest Województwo Podkarpackie.

### **Wynik finansowy:**

**Strata netto** „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o. o **za rok 2016**, określona na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 roku, wyniosła **636 251,08 zł**. Strata netto zostanie pokryta z zysków Spółki w latach przyszłych.

**Zysk netto** Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o. **za rok 2015**, określony na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 r., wyniósł **18 129,81 zł**. Zysk przeznaczony został na kapitał zapasowy

### **Organy Spółki:**

#### **Zarząd Spółki:**

Dorota Czyż

Prezes Zarządu

#### **Rada Nadzorcza:**

1) Jerzy Jabłoński

Przewodniczący Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)

2) Maciej Kosior

Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*.)

3) Magdalena Rożek

Sekretarz Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)

4) Andrzej Szuper

Członek Rady Nadzorczej (*Przedstawiciel pracowników*)



**Informacja o działalności Spółki w 2016 roku oraz w I połowie 2017 roku**

Najważniejsze projekty i inwestycje realizowane przez Spółkę w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku					
Lp.	Nazwa projektu lub inwestycji	Zakres projektu (lub inwestycji)	Budżet	Źródła finansowania	Okres realizacji projektu
1.	Termomodernizacja z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej w obiektach sanatoryjnych oraz montaż instalacji OZE (zadanie realizowane w latach 2015-2016)	Termomodernizacja i wymiana stolarki okiennej i drzwiowej przeprowadzona była w Domu Zdrojowym, Jaworze, Modrzewiu i budynku administracyjnym, instalacja OZE (pompy GHP do wentylacji i klimatyzacji oraz instalacje solarne i fotowoltaiczne) zamontowana w Domu Zdrojowym	3 682 708,00	1 965 089,86 – środki własne (kredyt rewolwingowy) 1 717 618,14 – dotacja z NFOŚiGW	2015-2016
2.	Modernizacja i rozbudowa obiektu „Jawor” celem podniesienia jego standardu na potrzeby pobytu kuracjuszy komercyjnych	Wyburzenie budynku Jawor II, modernizacja i rozbudowa budynku Jawor, dzięki czemu uzyskano 52 miejsca noclegowe.	4 059 542,80	2 012 223,91 – dokapitałizowanie 1 122 846,47 – środki własne (kredyt inwestycyjny) 878 844,46 – środki własne (kredyt rewolwingowy) 35 627,96 – środki własne (zysk+amortyzacja)	2016-I kw 2017
3.	Modernizacja instalacji CO, wentylacji i oświetlenia Zakładu Przyrodolecniczego w „Domu Zdrojowym”	zadanie zostało zrealizowane wyłącznie w zakresie modernizacji instalacji CO w ZPL.	336 021,00	Środki własne (kredyt inwestycyjny)	2016
4.	Modernizacja instalacji CO i oświetlenia „Domu Zdrojowego” – segment A	zadanie zostało zrealizowane wyłącznie w zakresie modernizacji instalacji CO.	165 503,00	Środki własne (kredyt inwestycyjny)	2016



### Ważne zdarzenia mające wpływ na sytuację Spółki w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku

Rok 2016 był czasem dynamicznym, pełnym wyzwań i jednocześnie trudnym dla Spółki. Wzrastające koszty zakupów towarów i usług niezbędnych do prowadzenia działalności zmusiły Zarząd do dokonania zdecydowanych cięć w wydatkach w poszczególnych działach, oczywiście z zachowaniem poziomu jakości i standardu świadczonych przez Spółkę usług. Realizacja projektu pn. „Zwiększenie Efektywności Gospodarki Energetycznej Uzdrowiska Horyniec” podnosiła zdecydowanie walory i atrakcyjność Uzdrowiska. Obciążenia finansowe związane z realizacją powyższego projektu miały wpływ na zwiększenie odpisów amortyzacyjnych, mających wpływ na wynik finansowy „Uzdrowiska Horyniec” Sp. z o.o.

- W 2016 r. ramach projektu pn. „Zwiększenie efektywności gospodarki energetycznej Uzdrowiska Horyniec” dokończono rozpoczęte w 2015 r. zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej w obiektach sanatoryjnych oraz montaż instalacji OZE” w ramach programu „PL04 Oszczędzanie energii i promowanie odnawialnych źródeł energii” współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego, oraz w ramach programu „System Zielonych Inwestycji GIS. Termomodernizacji poddano wszystkie budynki Spółki, a także zamontowano instalację OZE (pompy GHP do wentylacji i klimatyzacji oraz instalacje solarne i fotowoltaiczne). Finansowanie powyższych zadań pochodziło w zdecydowanej większości z dotacji pozyskanej z NFOŚiGW.
- Realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa obiektu „Jawor” celem podniesienia jego standardu na potrzeby pobytu kuracjuszy komercyjnych” rozpoczęto w II połowie 2016 r. a zakończono w kwietniu 2017 r. Pierwotne budynki Sanatoryjne Jawor i Jawor II były w złym stanie technicznym na skutek wieloletniej eksploatacji, mimo corocznych prac remontowych i modernizacyjnych prowadzonych w tych obiektach, ich koszty utrzymania rosły z roku na rok, budynki nie były termomodernizowane i generowały duże straty ciepła, a także odbiegały swoim standardem od wymagań rynkowych, przez co cieszyły się bardzo słabym zainteresowaniem kuracjuszy komercyjnych. Dlatego odpowiadając na potrzeby rynku, aby nie tracić przychodów a także spełnić normy lecznictwa uzdrowiskowego Zarząd podjął decyzję o realizacji tego zadania mimo braku pozytywnej opinii UOKiK-u o udzieleniu dokapitalizowania przez Właściciela Spółki. Dzięki wyburzeniu budynku „Jawor II” oraz modernizacji i rozbudowie budynku „Jawor” stał się on wizytówką Spółki. Zwiększyła się także do 52 liczba miejsc noclegowych dostępnych w Sanatorium Uzdrowiskowym „Jawor”, dzięki czemu Spółka może przyjąć większą liczbę pacjentów komercyjnych. Budynek stał się bardziej funkcjonalny i energooszczędny a przez to tańszy w utrzymaniu.
- W III kwartale 2016 r. rozpoczęto działalność gastronomiczną w Cafe Sanacja
- W 2016 r. przeprowadzony został audyt Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001-2000 przez Jednostkę Certyfikującą PNG Sp. z o.o.. Audyt wypadł pomyślnie, certyfikat przedłużono na kolejny rok.
- Ponadto istotnym wydarzeniem dla Spółki było zawarcie na rok 2017 umowy z Podkarpackim Oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie oraz spełnienie wymogów co do kadry lekarskiej, jak również całego zaplecza realizującego zadania z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego, wyżywienia czy warunków zakwaterowania



kuracjuszy. Proces kontraktowania opierał się na nowych zasadach konkursu i umowy z NFZ zostały zawarte na 5 lat. Z uwagi na prowadzone prace modernizacyjno-inwestycyjne w kompleksie Jawor, Spółka mogła zakontraktować skierowania na leczenie sanatoryjne i rehabilitację w Domu Zdrojowym.

- Spółka zamknęła 2016 rok stratą (-)636.251,08 zł, wpływ na to miało:
  - utrzymanie kontraktu z NFZ przy rozpoczętej inwestycji tj. rozbudowa obiektu sanatoryjnego „Jawor” wymagało umiejscowienia kuracjuszy w dzierżawionym przez 7 m-cy obiekcie „Hubertus”, co miało wpływ na wzrost kosztów obsługi kuracjuszy
  - rozpoczęcie działalności gastronomicznej „Cafe Sanacja”, spowodowało m.in. wzrost kosztów amortyzacji
  - obsługa kredytów w związku z prowadzonymi inwestycjami
- Od 01.06.2015 r. do 13.12.2016 r. w Spółce funkcjonował 2 osobowy Zarząd powołany uchwałą RN nr 372/VI/15 z dnia 15.05.2015 r. Na mocy uchwał nr 373/VI/15 i 374/VI/15 z dnia 15.05.2015 r. obowiązujących od dnia 01.06.2015 r. Zarząd Spółki występował w następującym składzie:  
Cencora Piotr – Prezes Zarządu  
Czyż Dorota – Członek Zarządu  
Od 14.12.2016 r. na mocy Uchwał RN nr 410/VII/16 i 411/VII/16 na Prezesa Zarządu Spółki powołano Dorotę Czyż.
- Dnia 21.04.2016 r. Spółka przystąpiła do pierwszego przetargu ustnego nieograniczonego w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego: salę konsumpcyjną wraz z pomieszczeniami magazynowymi i gospodarczymi znajdującymi się w budynku pijalni, przy al. Przyjaźni w miejscowości Horyniec Zdrój, stanowiącego własność Gminy Horyniec Zdrój. W wyniku przetargu Spółka podpisała z Gminą Horyniec Zdrój umowę najmu ww. lokalu. W wynajętym obiekcie Spółka otworzyła kawiarnię Cafe Sanacja, będącą miejscem o charakterze nie tylko gastronomiczno-komercyjnym, ale również edukacyjnym, kulturowym i promującym walory Gminy Horyniec Zdrój.
- I półroczu Spółka otrzymała dokapitalizowanie od Województwa Podkarpackiego w kwocie 6 180 000 zł na współfinansowanie zadań ujętych w 5-letnim planie rozwoju Spółki.
- W I półroczu 2017 r. Spółka poprawiła wynik finansowy w porównaniu do lat poprzednich. Systematycznie zwiększane są przychody zarówno z działalności podstawowej leczniczej jak i produkcyjnej i pomocniczej. Spółka zanotowała w I półroczu 2017 r. oszczędności kosztów, głównie zużycia energii i materiałów oraz usług obcych.
- W 2017 r. Spółka wprowadziła zadaniowy plan rzeczowo-finansowy ujęciu miesięcznym i w podziale na poszczególne Miejsca Powstawania Kosztów (MPK), co w połączeniu z prowadzeniem od 2016 r. rachunkowości zarządczej pozwala na stałą, comiesięczną kontrolę kosztów oraz stopnia realizacji założeń budżetowych każdego z Działów Spółki. Dzięki temu Zarząd na bieżąco może szybko reagować na zaistniałą sytuację i podejmować szereg działań naprawczych.



- Spółka prowadzi intensywne działania w celu pozyskania środków pochodzących z RPO w ramach osi priorytetowej - VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA – działanie 6.1 ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU.

**Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki w 2016 roku i I połowie 2017 roku**

<b>Sytuacja majątkowa Spółki</b>			
<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Lata</b>		
	<b>31.12.2015</b>	<b>31.12.2016</b>	<b>30.06.2017</b>
	<b>(w zł)</b>	<b>(w zł)</b>	<b>(w zł)</b>
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>13 591 020,70</b>	<b>18 513 259,13</b>	<b>24 281 738,41</b>
Aktywa trwałe	12 773 337,48	17 905 414,71	19 326 554,61
Aktywa obrotowe	817 683,22	607 844,42	4 955 183,80
w tym m.in.:			
Inwestycje krótkoterminowe	301 613,05	65 332,69	4 244 879,50
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>13 591 020,70</b>	<b>18 513 259,13</b>	<b>24 281 738,41</b>
Kapitał własny	9 610 773,71	8 974 522,63	14 883 063,55
Zobowiązania i rezerwy	3 980 246,99	9 538 736,50	9 398 674,86
w tym m.in.:			
Zobowiązania krótkoterminowe	449 432,57	1 132 130,99	800 385,46
Zobowiązania długoterminowe	211 109,00	3 595 174,57	3 989 072,81
Rozliczenia międzyokresowe	3 145 814,00	4 593 884,28	4 408 979,53

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę aktywów w latach 2015-2017**

**Rok 2016/2015**

- prowadzone inwestycje w Spółce (realizacja projektu PL04 – termomodernizacje obiektów sanatoryjnych, GIS (zielone inwestycje – instalacje pomp ciepła, solarne i fotowoltaiczne)
- rozpoczęcie rozbudowy obiektu Jawor

**Rok 2017(I połowa)/2016**

- kontynuacja rozbudowy obiektu Jawor oraz jej zakończenie
- zwiększenie kapitału Spółki (otrzymane środki finansowe, co uwidoczniło się znacznym wzrostem aktywów obrotowych)



**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę pasywów w latach 2015-2017**

**Rok 2016/2015**

- spadek kapitału własnego spowodowany stratą finansową Spółki
- wzrost zobowiązań w wyniku zaciągniętych kredytów w celu finansowania prowadzonych inwestycji
- wzrost rozliczeń międzyokresowych w wyniku otrzymanego dofinansowania (rozliczenie części projektu PL04 i Zielonych Inwestycji)

**Rok 2017 (I połowa)/2016**

- wzrost kapitału własnego (dokapitalizowanie przez Właściciela)

**Przychody – koszty Spółki**

Wyszczególnienie	Lata		
	31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
	(w zł)	(w zł)	(w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>8 794 848,77</b>	<b>9 287 291,83</b>	<b>4 596 440,77</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	8 422 882,40	8 736 469,18	4 289 237,90
Pozostałe przychody operacyjne	369 164,55	548 921,38	292 290,38
Przychody finansowe	2 801,82	1 901,27	14 912,49
<b>Koszty ogółem</b>	<b>8 748 759,96</b>	<b>9 946 004,91</b>	<b>4 867 899,85</b>
Koszty działalności operacyjnej	8 668 936,49	9 773 879,76	4 788 005,29
Pozostałe koszty operacyjne	27 902,54	101 850,17	8 414,10
Koszty finansowe	51 920,93	70 274,98	71 480,46

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę przychodów ogółem w latach 2015-2017**

**Rok 2016/2015**

- zwiększenie sprzedaży wód produkowanych przez Spółkę
- rozpoczęcie działalności kawiarni Cafe Sanacja (od września 2016 r.)
- refundacje wynagrodzeń z PUP
- rozliczenie międzyokresowe otrzymanych dotacji PL04 i Zielonych inwestycji (odpis w pozostałe przychody)

**Rok 2017(I połowa)/2016**

- rozpoczęcie działalności sanatoryjnej na nowopowstałym obiekcie Jawor
- kapitalizacja środków finansowych (lokaty terminowe z otrzymanego dokapitalizowania)

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę kosztów ogółem w latach 2015-2017**

**Rok 2016/2015**

- wyposażenie w przedmioty niskocenne nowopowstałej kawiarni Cafe Sanacja,
- najem pensjonatu celem utrzymania kontraktu z NFZ, (rozbudowa Jawor),
- amortyzacja zakończonych inwestycji przyjętych do użytkowania (termomodernizacje, instalacje solarne, fotowoltaiczne, pompy ciepła)
- koszty opracowania dokumentacji do 5-letniego planu rozwoju spółki,
- znaczny wzrost rezerw na świadczenia emerytalne,
- obsługa finansowa zaciągniętych zobowiązań

**Rok 2017(I połowa)/2016**

- spadek kosztów wynagrodzeń



Wynik finansowy netto Spółki		
Lata		
31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
(w zł)	(w zł)	(w zł)
18 129,81	-636 251,08	-271 459,08

**Przewidywane kierunki rozwoju Spółki w 2017 roku i w latach następnych**

Należy wskazać zamierzenia i plany rozwoju Spółki na latach kolejne oraz źródła ich finansowania. W przypadku konieczności podwyższenia kapitału zakładowego Spółki przez Województwo Podkarpackie należy wskazać oczekiwaną kwotę, cel oraz uzasadnienie.

W 2017 r. Spółka zamierza realizować zadania ujęte w 5-letnim planie rozwoju, w tym celu Spółka podjęła działania zmierzające do aplikowania o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa VI Spójność przestrzenna i społeczna, Działanie 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu. Realizowane będą 3 projekty:

1. Wprowadzenie nowych usług lecznictwa uzdrowiskowego poprzez rozwój infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno- rekreacyjnej w Zakładzie Przyrodoleczniczym i Domu Zdrojowym w Uzdrowisku Horyniec Sp. z o.o. – w ramach tego projektu zostaną zrealizowane następujące zadania:

- Modernizacja instalacji CO, wentylacji i oświetlenia Zakładu Przyrodoleczniczego w „Domu Zdrojowym”
- Modernizacja pomieszczeń i wyposażenia użytkowego Zakładu Przyrodoleczniczego w „Domu Zdrojowego”
- Wymiana i unowocześnienie wyeksploatowanego sprzętu do świadczenia zabiegów w Zakładzie Przyrodoleczniczym w „Domu Zdrojowym”
- Modernizacja instalacji CO i oświetlenia „Domu Zdrojowego”- segment A
- Modernizacja pozostałych pomieszczeń noclegowych i użytkowych „Domu Zdrojowego”
- Przebudowa wejścia oraz rozbudowa terenów użytkowych „Domu Zdrojowego” o urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego i infrastrukturę turystyczno-rekreacyjną

Całkowita wartość powyższych zadań szacowana jest na 10 180 000 zł z tego 4 200 000 zł Zarząd zamierza pozyskać ze środków RPO a pozostałe 5 980 000 zł będzie finansowana ze środków pochodzących z dokapitalizowania Spółki. Okres realizacji projektu na przełomie 2018/2019 r.

2. Wprowadzenie nowych usług lecznictwa uzdrowiskowego oraz rozwój infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno- rekreacyjnej w Uzdrowisku Horyniec Sp. z o.o. poprzez utworzenie Klinicznego Centrum Diagnostyczno-Terapeutycznego Narządów Ruchu – w ramach tego projektu zostaną zrealizowane następujące zadania:

- Rozbudowa „Domu Zdrojowym” o pawilon z pomieszczeniami noclegowymi i zabiegowymi na potrzeby „Klinicznego Centrum diagnostyczno-terapeutycznego chorób narządów ruchu
- Zakup sprzętu i urządzeń niezbędnych dla poszerzenia zakresu usług o zabiegi terapeutyczne w schorzeniach narządów ruchu



- Rozbudowa terenów użytkowych Klinicznego Centrum Diagnostyczno-Terapeutycznego o urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego i infrastrukturę turystyczno-rekreacyjną

Całkowita wartość powyższych zadań szacowana jest na 9 575 965 zł, z tego 4 195 965 zł Zarząd zamierza pozyskać ze środków RPO a pozostałe 5 380 000 zł będzie finansowane ze środków pochodzących z dokapitalizowania Spółki. Okres realizacji projektu na przełomie 2018/2019 r.

3. Wprowadzenie nowych usług lecznictwa uzdrowiskowego oraz rozwój infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w Uzdrowisku Horyniec Sp. z o.o. poprzez utworzenie Klinicznego Centrum Diagnostyczno-Terapeutycznego-schorzeń neurologicznych i kardiologicznych oraz rozbudowę sanatorium Jawor – w ramach tego projektu zostaną zrealizowane następujące zadania:

- Rozbudowa „Domu Zdrojowego” o pawilon z pomieszczeniami noclegowymi i zabiegowymi na potrzeby „Klinicznego Centrum Diagnostyczno-Terapeutycznego”-schorzenia neurologiczne i kardiologiczne
- Zakup sprzętu i urządzeń niezbędnych dla poszerzenia zakresu usług o zabiegi terapeutyczne w schorzeniach neurologiczne i kardiologiczne
- Rozbudowa terenów użytkowych budynku sanatoryjnego Jawor o urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego i infrastrukturę turystyczno-rekreacyjną
- Przebudowa i adaptacja budynku biurowego Spółki w celu rozbudowy bazy noclegowej wraz z częścią gastronomiczną oraz budowa łącznika z obiektem Jawor.

Całkowita wartość powyższych zadań szacowana jest na 12 594 740 zł z 4 194 740 zł Zarząd zamierza pozyskać ze środków RPO a pozostałe 8 400 000 zł będzie finansowane ze środków pochodzących z dokapitalizowania Spółki, a także częściowo ze środków własnych. Okres realizacji projektu na przełomie 2018/2019 r.

Łącznie Spółka zamierza wydatkować na zadania inwestycyjne 32 350 705 zł, z tego 12 590 705 zł Spółka zamierza pozyskać ze środków RPO, a pozostałe 19 760 000 zł pochodzić ma z dokapitalizowania. Realizacja powyższych zadań uzależniona jest od pozyskania przez Spółkę środków pochodzących z RPO, a także udzielenia Spółce dokapitalizowania przez Województwo Podkarpackie.

Zarząd, mając na uwadze aktualną sytuację gospodarczą i bieżące trendy na rynku usług uzdrowiskowych jest przekonany, że nadal głównym celem Spółki będzie rozwój i ciągłe podnoszenie jakości uzdrowiskowych usług leczniczych, rozbudowa i unowocześnienie infrastruktury oraz wprowadzenie do oferty nowych kierunków leczniczych, które pozwolą na dywersyfikację i podwyższenie przychodów Spółki. Analizując również uzyskane przychody z działalności leczniczej, Zarząd ponad wszelką wątpliwość stoi na stanowisku zwiększania przychodów z usług świadczonych na rzecz klienta komercyjnego. Spółka powinna sukcesywnie zwiększać ilość usług sprzedawanych na zasadach komercyjnych, ograniczając liczbę usług oferowanych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. W ocenie Zarządu oferta podstawowa – świadczenie uzdrowiskowych usług leczniczych – powinna zostać uzupełniona o zabiegi o charakterze relaksującym – kosmetycznym; typu SPA i Wellness zgodnie z oczekiwaniami kuracjuszy komercyjnych. W celu zwiększenia sprzedaży liczby usług na zasadach komercyjnych Spółka poszerzać będzie sferę świadczonych usług o różnego rodzaju oferty specjalne i promocje, na przykład: turnusy odchudzające, organizację szkoleń połączonych z zabiegami relaksacyjnymi, weekendowe pobyty relaksacyjne. W związku z powyższym Zarząd zamierza zrealizować następujące niezbędne zadania, które są niemożliwe do ujęcia w ramach dofinansowania w ramach RPO, a na realizację których Zarząd chce uzyskać dokapitalizowanie od Województwa Podkarpackiego:



- Wykonanie odwiertu wody użytkowej na terenie własnym Spółki, wraz z niezbędną dokumentacją, pozwoleniami i siecią przesyłową – szacowany koszt 350 000 zł
- Zakup i montaż stacji uzdatniania wody do produkcji „Horynianki” z jonu amonowego - szacowany koszt 300 000 zł.
- Wymiana zużytego i przestarzałego sprzętu użytkowanego w Sekcji utrzymania porządku na terenie Spółki – szacowany koszt 100 000 zł.
- Wymiana przestarzałej i awaryjnej windy osobowej w Domu Zdrojowym – szacowany koszt 200 000 zł
- Zakup i montaż dwóch wind kuchennych w Punkcie Żywienia – szacowany koszt 200 000 zł
- Wymiana zużytego, awaryjnego i przestarzałego technologicznie wyposażenia Punktu Żywienia wraz z wyposażeniem trzech jadalni w obiektach Spółki – szacowany koszt 750 000 zł.
- Zakup nowoczesnego oprogramowania komputerowego niezbędnego w elektronicznym procesie obiegu dokumentów medycznych wraz z wymianą sprzętu komputerowego – szacowany koszt 350 000 zł
- Wykonanie nowoczesnej instalacji internetowej w obiektach Spółki na potrzeby funkcjonowania przedsiębiorstwa i kuracjuszy oraz wykonanie sieci monitoringu w obiektach i na terenach Spółki – szacowany koszt 300 000 zł
- Wymiana pokrycia dachowego na budynku Domu Zdrojowego – segment A – szacowany koszt 250 000 zł
- Wymiana przestarzałej centrali telefonicznej wraz z infrastrukturą teletechniczną – szacowany koszt 100 000 zł
- Przebudowa i modernizacja obiektu „Modrzew” dla potrzeb administracji Spółki – szacowany koszt 1 000 000 zł

Łączny koszt powyższych zadań to 3 900 000 zł. W ciągu najbliższych lat Spółka zamierzy wydać na zadania inwestycyjne realizowane w ramach RPO jak i na zadania finansowane wyłącznie z dokapitalizowania 36 250 705 zł, z tego 12 590 705 Spółka zamierza pozyskać ze środków unijnych. Zarząd Spółki ma nadzieję że pozostałe 23 660 000 zł stanowić będzie dokapitalizowanie Województwa Podkarpackiego. Powyższe zadania są niezbędne dla prawidłowego i długoletniego funkcjonowania Spółki w zakresie świadczonych usług leczniczych. Spółka nie jest w stanie sfinansować ww. zadań z własnych środków, a zadania te są niezbędne do realizacji przy zadaniach ujętych w 5 letnim planie rozwoju Spółki. Rozdźwięk między nowoczesnością a przestarzałą infrastrukturą techniczną i medyczną burzy dobry wizerunek Spółki i osiąganie wysokich standardów świadczonych usług, co ma wpływ na przychody Spółki. Zarząd ma nadzieję, że wizja rozwoju Spółki będzie zbieżna z oczekiwaniami Właściciela, który zwiększy środki na dokapitalizowanie.

Ewentualne dodatkowe informacje i uwagi

Najważniejszym walorem oferty Spółki są zabiegi balneologiczne wykonywane przy użyciu własnych, wysokiej jakości tworzyw leczniczych – borowiny i wody siarczkowo-siarkowodorowej. Unikalnym elementem oferty są zabiegi w jednym z niewielu w kraju basenie leczniczym z wodą siarczkowo-siarkowodorową. Właściwe wykorzystanie tych atutów stwarza szansę na zdecydowane zwiększenie liczby usług świadczonych przez Spółkę na zasadach komercyjnych. Jednakże działalność Spółki nie będzie się ograniczać tylko do działalności leczniczej, ale też w ramach możliwości rozwijane będą inne rodzaje działalności. Jak również intensyfikować działania promocyjne i marketingowe mające na celu zwiększenie rozpoznawalności marki Spółki oraz zwiększenia przychodów z działalności pomocniczej z zakresu produkcji i sprzedaży wody źródlanej i napojów smakowych „Horynianka”, sprzedaży kosmetyków uzdrowiskowych w ramach sklepu internetowego oraz zwiększenia atrakcyjności oferty i obrotu w uzdrowiskowej kawiarence oraz dzierżawionej Cafe Sanacja w Parku Zdrojowym.

Prezes Zarządu

  
Dorota Czyż

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**UZDROWISKO RYMANÓW  
SPÓŁKA AKCYNA**



## **„Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna**

ul. Zdrojowa 48  
38-481 Rymanów-Zdrój  
tel. +48 13 435 74 01  
fax. +48 13 435 74 75  
e-mail: [biuro@uzdrowisko-rymanow.com.pl](mailto:biuro@uzdrowisko-rymanow.com.pl)  
[www.uzdrowisko-rymanow.com.pl](http://www.uzdrowisko-rymanow.com.pl)

KRS: 0000098424  
NIP: 684-00-00-790  
REGON: 000872059

### **Kapitał zakładowy:**

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **18 650 000,00 zł** (100% - 1 865 000 sztuk akcji). Województwo Podkarpackie posiada **1 865 000** sztuk akcji Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. o łącznej wartości nominalnej **18 650 000,00 zł**, co stanowi **100%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednej akcji wynosi: **10,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Walnym Zgromadzeniu Spółki wynosi **1 865 000** co daje **100 %** ogólnej liczby głosów.

### **Struktura własnościowa Spółki:**

Jedynym akcjonariuszem Spółki jest Województwo Podkarpackie.

### **Wynik finansowy:**

**Zysk netto** Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. **za rok 2016**, określony na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r., wyniósł **251 506,26 zł**. Zysk netto został przeznaczony w całości na kapitał zapasowy Spółki.

**Zysk netto** Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. **za rok 2015**, określony na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 r., wyniósł **355 619,47 zł**. Zysk netto został przeznaczony w całości na kapitał zapasowy Spółki.

### **Organy Spółki:**

#### **Zarząd Spółki:**

Iwona Olejnik

Prezes Zarządu

#### **Rada Nadzorcza:**

1) Piotr Masłowski

Przewodniczący Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)

2) Jacek Kopacz

Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)

3) Anna Smoleń

Sekretarz Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)

4) Wakat

Członek Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)

5) Agnieszka Rychlicka

Członek Rady Nadzorczej



**Informacja o działalności Spółki w 2016 roku oraz w I połowie 2017 roku**

Najważniejsze projekty i inwestycje realizowane przez Spółkę w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku					
LP	Nazwa projektu (lub inwestycji)	Zakres projektu (lub inwestycji)	Biżzet	Źródła finansowania	Okres realizacji projektu
1.	Modernizacja obiektu Kasztanowy Dwór z przeznaczeniem na zakład rehabilitacji leczniczej	Dostosowanie pomieszczeń do wymagań ZUS i NFZ oraz osób niepełnosprawnych.	2.020.915 zł	Środki pochodzące z podwyższenia kapitału zakładowego spółki; środki własne (zysk+amortyzacja)	Rozpoczęcie we wrześniu 2016r. w trakcie realizacji, w fazie ukończeniowej.
2.	Modernizacja budynków Spółki będących w strukturach Uzdrawiska Rymanów S.A. celem dostosowania ich do wymogów NFZ, ppoż i BHP: - budynek Podkarpackiego Centrum Rehabilitacji Kardiologicznej „Polonia”, budynek Szpitala Uzdrawiskowego „Zimowit”, budynek Sanatorium Uzdrawiskowego „Maria”.	Dostosowanie obiektów do wymagań NFZ, BHP i ppoż w tym: - adaptacja na każdym piętrze przynajmniej jednego pokoju dla potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózkach inwalidzkich; - zapewnienie ogólnodostępnego dojścia do windy osobowej; - wydzielenie na każdym oddziale przynajmniej jednej łazienki ogólnodostępnej, dostosowanej dla potrzeb osób niepełnosprawnych. - zakup i montaż wind, wykonanie prac budowlanych, instalacyjnych oraz zakup niezbędnego wyposażenia.	1.382.187 zł	Środki pochodzące z podwyższenia kapitału zakładowego spółki; środki własne (zysk+amortyzacja)	Zadanie realizowane w okresie od 5.09.2016 do 31.03.2017. Zadanie zakończone
3.	Modernizacja kontenerowej stacji uzdatniania wody wraz z wykonaniem nowego przyłącza do zbiornika magazynowego	Wykonanie nowego kontenera wraz z technologią uzdatniania, wykonanie nowych zbiorników, wymiana pomp, modernizacja systemu sterowania i zasilania, wykonanie przyłącza do zbiornika magazynowego.	1.100.000 zł	Środki pochodzące z podwyższenia kapitału zakładowego spółki; środki własne (zysk+amortyzacja)	Rozpoczęcie – sierpień 2016r. planowane zakończenie do 31.12.2017r.



**Ważne zdarzenia mające wpływ na sytuację Spółki w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku**

Spółka w 2016r otrzymała dokapitalizowanie w kwocie 8 350 000 zł z przeznaczeniem na realizację inwestycji ujętych w 5 letnim planie rozwoju spółki. Do końca i kwartału roku 2017 zrealizowano w całości inwestycję p.n. Modernizacja budynków Spółki będących w strukturach Uzdrawiska Rymanów S.A. celem dostosowania ich do wymogów NFZ, ppoż i BHP: - budynek Podkarpackiego Centrum Rehabilitacji Kardiologicznej „Polonia”, budynek Szpitala Uzdrawiskowego „Zimowit”, budynek Sanatorium Uzdrawiskowego „Maria”. W trakcie realizacji pozostają dwa zadania: Modernizacja obiektu Kasztanowy Dwór z przeznaczeniem na zakład rehabilitacji leczniczej oraz Modernizacja kontenerowej stacji uzdatniania wody wraz z wykonaniem nowego przyłącza do zbiornika magazynowego. Ponadto przygotowując się do aplikowania o środki zewnętrzne pochodzące z RPO w ramach osi priorytetowej VI działania 6.2. Rozwój potencjału endogenicznego regionu została opracowana dokumentacja projektowa na zadania, które zostaną objęte wnioskami o dofinansowanie w ramach w/w działania. Są to m.in. inwestycje polegające na przebudowie i rozbudowie budynku Leliwa celem utworzenia szpitala uzdrawiskowego, budowie i wyposażeniu zakładu przyrodoleczniczego wraz z basenem przy szpitalu uzdrawiskowym Leliwa, przebudowie i modernizacji bloku A-1 w szpitalu uzdrawiskowym Zimowit, przebudowie i modernizacji sanatorium uzdrawiskowego Gołąbek oraz Opatrzność, przebudowie i modernizacji zakładów przyrodoleczniczych Zimowit i Eskulap (adaptacja pomieszczeń po byłej kuchni w Eskulapie), przebudowie i rozbudowie sanatorium uzdrawiskowego Anna.

**Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki w 2016 roku i I połowie 2017 roku**

<b>Sytuacja majątkowa Spółki</b>			
<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Lata</b>		
	<b>31.12.2015</b>	<b>31.12.2016</b>	<b>30.06.2017</b>
	<b>(w zł)</b>	<b>(w zł)</b>	<b>(w zł)</b>
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>55 100 601,37</b>	<b>61 308 452,56</b>	<b>61 734 776,87</b>
Aktywa trwałe	47 866 001,72	46 147 613,10	47 641 270,43
Aktywa obrotowe	7 234 599,65	15 160 839,46	14 093 506,44
w tym m.in.:			
Inwestycje krótkoterminowe	2 206 700,03	10 546 122,76	7 609 267,55
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>55 100 601,37</b>	<b>61 308 452,56</b>	<b>61 734 776,87</b>
Kapitał własny	19 405 517,81	28 007 024,07	28 454 024,07
Zobowiązania i rezerwy	35 695 083,56	33 301 428,49	33 280 752,80
w tym m.in.:			
Zobowiązania krótkoterminowe	7 802 796,91	6 886 498,05	6 548 462,40
Zobowiązania długoterminowe	13 222 809,53	10 892 231,05	10 892 231,05
Rozliczenia międzyokresowe	10 151 527,65	9 566 731,60	9 387 412,88

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę aktywów w latach 2015-2017**

- otrzymane środki na dokapitalizowanie w kwocie 8.350.000 zł;
- wykonane inwestycje zwiększające wartość majątku trwałego (w 2017r);

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę pasywów w latach 2015-2017**

- wzrost kapitału podstawowego o kwotę otrzymanego dokapitalizowania w wysokości 8.350.000 zł
- wzrost kapitału zapasowego o zysk w latach 2015 i 2016;
- sukcesywna spłata zaciągniętych kredytów zmniejszająca zobowiązania;

**Przychody – koszty Spółki**

Wyszczególnienie	Lata		
	31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
	(w zł)	(w zł)	(w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>39 855 222,71</b>	<b>40 142 780,04</b>	<b>18 236 663,75</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	36 123 896,62	36 042 597,98	16 842 685,56
Pozostałe przychody operacyjne	3 715 772,08	4 008 069,59	1 328 372,48
Przychody finansowe	15 554,01	92 112,47	65 605,71
<b>Koszty ogółem</b>	<b>39 332 398,24</b>	<b>39 455 842,78</b>	<b>17 568 992,81</b>
Koszty działalności operacyjnej	34 678 134,08	34 831 983,96	16 151 820,33
Pozostałe koszty operacyjne	3 941 575,91	4 024 173,83	1 150 310,43
Koszty finansowe	712 688,25	599 684,99	266 862,05



Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę przychodów ogółem w latach 2015-2017

Niepełna realizacja kontraktów (niedojazdy).

Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę kosztów ogółem w latach 2015-2017

Rosnące koszty wynagrodzeń, mediów i usług.

Wynik finansowy netto Spółki

Data		
31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
(w zł)	(w zł)	(w zł)
355 619,47	251 506,26	448 027,94

### Przewidywane kierunki rozwoju Spółki w 2017 roku i w latach następnych

Należy wskazać zamierzenia i plany rozwoju Spółki na lata kolejne oraz źródła ich finansowania.

W przypadku konieczności podwyższenia kapitału zakładowego Spółki przez Województwo

Podkarpackie należy wskazać oczekiwaną kwotę, cel oraz uzasadnienie.

Zgodnie z 5 letnim planem rozwoju spółki do realizacji przewidziane są duże zadania inwestycyjne, związane z modernizacją i przebudową obiektów spółki. Obecnie spółka przygotowuje się do aplikowania o środki w ramach RPO oś priorytetowa VI działanie 6.2. rozwój potencjału endogenicznego regionu. Przygotowane projekty obejmują większość budynków pozostających w strukturach spółki i skierowane są przede wszystkim na pozyskanie środków z przeznaczeniem na przebudowę, modernizację oraz doposażenie obiektów celem podniesienia standardów i poziomu lecznictwa uzdrowiskowego i usług świadczonych przez spółkę. Wnioskami zostaną objęte budynki szpitala uzdrowiskowego Zimowit – blok A1, zakładu przyrodoleczniczego Zimowit; zakładu przyrodoleczniczego Eskulap, sanatorium uzdrowiskowego Gołębek, sanatorium uzdrowiskowego Opatrzność, sanatorium uzdrowiskowego Anna, sanatorium uzdrowiskowego Maria, budynku fizykoterapii, pijalni wód mineralnych, szpitala uzdrowiskowego Leliwa wraz z budową zakładu przyrodoleczniczego z basenem przy tym obiekcie. Każdy wniosek obejmował będzie urządzenie terenu wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W następnej kolejności Zarząd Spółki będzie czynił starania o pozyskanie środków na termomodernizację Zakładu Produkcji Wód wraz z wymianą technologii kotłowni. W dalszej perspektywie możliwe będą także inne inwestycje i projekty służące poprawie infrastruktury obiektów spółki oraz unowocześnieniu bazy zabiegowej i gamy oferowanych przez spółkę usług w zakresie możliwym do pozyskania środków zewnętrznych. Zarząd zamierza skierować wniosek do Zarządu Województwa Podkarpackiego o kolejne podwyższenie kapitału w roku 2018 i latach następnych. Z uwagi na to, że obecnie prowadzone są prace zmierzające do złożenia wniosku o zmianę 5 letniego planu rozwoju Spółki kwota oczekiwanego dokapitalizowania nie jest jeszcze do końca sprecyzowana. Będą to w głównej mierze środki niezbędne do zapewnienia wkładu własnego dla inwestycji przygotowywanych do realizacji ze środków zewnętrznych.

### Ewentualne dodatkowe informacje i uwagi

W najbliższym czasie zostanie złożony wniosek o zmianę 5 planu rozwoju spółki uwzględniający planowane do realizacji zadania.

Rymanów Zdrój 2017-09-14

PREZES ZARZĄDU

dr Iwona Olek  
radca prawny

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK I POŁOWĘ 2017**

**PODKARPACKA AGENCJA  
ENERGETYCZNA  
SPÓŁKA  
Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**



**Podkarpacka Agencja Energetyczna**  
**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

ul. Szopena 51/213  
35-959 Rzeszów  
tel. +48 17 867 62 80  
fax. +48 17 867 62 82  
e-mail: biuro@pae.org.pl  
www.pae.org.pl

KRS: 0000259767  
NIP: 813-34-60-555  
REGON: 180143814

**Kapitał zakładowy:**

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **690 000,00 zł** (100% - 690 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **410** udziałów PAE Sp. z o.o. o łącznej wartości nominalnej **410 000,00 zł**, co stanowi **59,42%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału: **1000 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników PAE Sp. z o.o. wynosi **820**, co daje **74,55%** ogólnej liczby głosów (*410 udziałów uprzywilejowanych dających 2 głosy na każdy udział:  $410 \cdot 2 = 820$  głosów*).

**Struktura własnościowa Spółki:**

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów	Liczba głosów	% głosów
<b>Województwo Podkarpackie</b>	<b>410</b>	<b>59,42%</b>	<b>820</b>	<b>74,55%</b>
Euro - Energetyka Sp. z o.o.	50	7,25%	50	4,55%
WATKEM Sp. z o.o.	110	15,94%	110	10,00%
Pozostali udziałowcy	120	17,39%	120	10,90%
<b>Razem</b>	<b>690</b>	<b>100%</b>	<b>1100</b>	<b>100%</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

**Wynik finansowy:**

**Zysk netto** Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. **za rok 2016**, określony na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r., wyniósł **84 524,55 zł**. Zysk netto przeznaczony został w całości na pokrycie strat z lat ubiegłych.

**Zysk netto** Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. **za rok 2015**, określony na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 r., wyniósł **165 107,06 zł**. Zysk netto przeznaczony został w całości na pokrycie strat z lat ubiegłych.

## **Organy Spółki:**

### **Zarząd Spółki:**

Janusz Ramski

Prezes Zarządu

### **Rada Nadzorcza:**

1) Edward Słupek

Przewodniczący *(Województwo Podkarpackie.)*

2) Ewa Szura

Członek Rady Nadzorczej

3) WAKAT

Członek Rady Nadzorczej

4) Marcin Halicki

Członek Rady Nadzorczej *(Województwo Podkarpackie)*



**Informacja o działalności Spółki**

**w 2016 roku oraz w I połowie 2017 roku**

Najważniejsze projekty i inwestycje realizowane przez Spółkę w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku					
Lp.	Nazwa projektu lub inwestycji	Zakres projektu lub inwestycji	Budżet [zł]	Źródła finansowania	Okres realizacji projektu
1.	Organizacja konferencji „Energooszczędność i instalacje OZE w budownictwie” w zakresie odnawialnych źródeł energii towarzyszącej Podkarpackim Targom Budownictwa.	Przyjęcie na staż osoby bezrobotnej. Po zakończeniu realizacji projektu, zatrudnienie zostało kontynuowane.	997,40/m-c (Starostwo Rzeszowskie)	Starostwo Rzeszowskie; Budżet Spółki	04.2016-10.2016
2.	Wyposażenia Wnętrz i Ogrodów EXPO DOM.	W ramach konferencji wykonano: a. Zabezpieczenie sali pod konferencje, w tym: zabezpieczenie krzeseł dla 120 osób, zabezpieczenie nagłośnienia, ekranu ledowego do prezentacji wraz z laptopem, mikrofonów oraz mównicy dla prelegentów, cateringu dla uczestników (kawa, herbata, woda, soki, ciastka) b. Organizacja konferencji, w tym: opracowanie programu konferencji, zapewnienie prelegentów, dystrybucja zaproszeń, dokumentacja fotograficzna konferencji, przygotowanie materiałów konferencyjnych, sporządzenie listy obecności uczestników konferencji oraz zapewnienie broszur informacyjnych o tematyce odnawialnych źródeł energii do bezpłatnej dystrybucji. Zorganizowana konferencja miała na celu przybliżenie uczestnikom zagadnień związanych m.in. z planowaniem energetycznym w samorządach czy możliwościami uzyskania dofinansowań na odnawialne źródła energii i termomodernizacje. Wyjazd szkoleniowy do siedziby Fagerhults Belysning AB w Habö. Zwiedzanie fabryki oraz najlepiej wyposażonego laboratorium oświetleniowego w Europie.	14.000,00	Województwo Podkarpackie	8.04.2016
3.	Wyjazd szkoleniowo-integracyjny do Szwecji	W ramach konferencji wykonano: 1. opracowanie programu konferencji, 2. zapewnienie prelegentów do wygłaszania referatów, 3. dystrybucja zaproszeń do samorządów, 4. organizacja merytoryczna i prowadzenie konferencji 5. obsługa multimedialna i techniczna 6. dokumentacja fotograficzna z przebiegu konferencji, 7. przygotowanie materiałów konferencyjnych, 8. sporządzenie listy obecności z konferencji	-	Województwo Podkarpackie	20-21.04.2016
4.	Organizacja konferencji pt. „Energooszczędne oświetlenie w gminie”		10.000,00	Województwo Podkarpackie	5.07.2016

2



5.	Zatrudnienie bezrobotnego w ramach prac interwencyjnych.	Nawiązanie z bezrobotnym stosunku pracy na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, przyznanie wynagrodzenia w oparciu o obowiązujące przepisy oraz przyznanie innych świadczeń wynikających z przepisów prawa pracy i innych przepisów obowiązujących Pracodawcę.	2160,5 zł/m-c (Starostwo Rzeszowskie)	Starostwo Rzeszowskie; Budżet Spółki	07.2016-obecnie
6.	Organizacja konkursu plastycznego „OZE w oczach dziecka”.	9. przygotowanie informacji na stronie internetowej Zamawiającego jak i Wykonawcy. III szkół podstawowych z terenu miasta Rzeszowa w ramach Kampanii edukacyjnej, w tym: 1. opracowanie regulaminu konkursu wraz załącznikami; 2. zapewnienie ulotek informacyjnych na temat odnawialnych źródeł energii, 3. przygotowanie dyplomów dla uczestników konkursu plastycznego, 4. dystrybucja zaproszeń do szkół podstawowych z terenu miasta Rzeszowa, 5. dystrybucja plakatów informujących o konkursie plastycznym do szkół podstawowych z terenu miasta Rzeszowa, 6. zapewnienie nagród dla zwycięzców konkursu plastycznego, 7. opracowanie programu konferencji podsumowującej; 8. przeprowadzenie wykładu na temat odnawialnych źródeł energii dla uczniów podczas konferencji podsumowującej; 9. organizacja merytoryczna i prowadzenie konferencji podsumowującej; 10. obsługa techniczna konferencji podsumowującej; 11. sporządzenie listy obecności z konferencji podsumowującej; 12. sporządzenie dokumentacji fotograficznej z przebiegu konferencji podsumowującej; 13. przygotowanie informacji na stronie internetowej Zamawiającego jak i Wykonawcy.	12.000,00	Województwo Podkarpackie	29.10-20.12.2016
7.	Zatrudnienie bezrobotnego w ramach prac interwencyjnych.	Nawiązanie z bezrobotnym stosunku pracy na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, przyznanie wynagrodzenia w oparciu o obowiązujące przepisy oraz przyznanie innych świadczeń wynikających z przepisów prawa pracy i innych przepisów obowiązujących Pracodawcę.	2160,5 zł/m-c (Starostwo Rzeszowskie)	Starostwo Rzeszowskie; Budżet Spółki	02.2017-obecnie
8.	Zatrudnienie bezrobotnego w ramach prac interwencyjnych.	Nawiązanie z bezrobotnym stosunku pracy na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, przyznanie wynagrodzenia w oparciu o obowiązujące przepisy oraz przyznanie innych świadczeń wynikających z przepisów prawa pracy i innych przepisów obowiązujących Pracodawcę.	2160,5 zł/m-c (Starostwo Rzeszowskie)	Starostwo Rzeszowskie; Budżet Spółki	02.2017-obecnie
9.	Organizacja Praktyk dla studentów Politechniki Rzeszowskiej.	Przyjęcie na praktykę zawodową studentki 5 roku kierunku „Inżynieria środowiska”, Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska.	-	Środki własne Spółki	21.03-08.05.2017

2

10.	Opracowanie Ankiety OZE	Opracowanie szczegółowej ankiety dotyczącej wykorzystania odnawialnych źródeł energii na terenie województwa podkarpackiego. Celem porozumienia jest nawiązanie długoterminowego współdziałania pomiędzy Spółkami poprzez: 1. wspólne aplikowanie o środki zewnętrzne, zarówno krajowe jak i zagraniczne na prace badawczo-rozwojowe oraz wdrożeniowe, 2. realizację projektów w partnerstwie, 3. wspólną organizację spotkań informacyjnych, warsztatów, seminariów i szkoleń dla przedsiębiorstw i innych instytucji, 4. wspólna realizację projektów badawczych i wdrożeniowych w obszarze zainteresowań obu Stron, 5. publikację i wdrażanie wyników wspólnie zrealizowanych badań, 6. opracowanie materiałów informacyjnych promujących realizowane programy badawcze oraz współpracę pomiędzy PAE i VUB, 7. organizację spotkań i konferencji naukowych w dziedzinach określonych ramami współpracy.	1.000,00	Województwo Podkarpackie	05.2017
11.	Porozumienie o współpracy z firmą VUB. Sp. z o.o.	Testy i ocena w zakresie prac rozwojowych wykorzystujących dotychczasową wiedzę, uzyskaną w wyniku działalności badawczej i/lub doświadczeń praktycznych, w celu wytworzenia nowych lub udoskonalenia urządzeń, usług procesów i metod poprawy efektywności energetycznej w warunkach wysokoprężnej kogeneracji. W 2016 roku Spółka podpisała 46 umowy na wykonanie usług z zakresu: - przeprowadzenia energetycznych, certyfikatów energetycznych; - przygotowania wniosków w ramach dofinansowań z WFOŚiGW w Rzeszowie i NFOŚiGW oraz RPO WP 2014- 2020; - szkoleń komercyjnych z zakresu OZE i efektywności energetycznej dla różnych grup odbiorców; - innych analiz i ekspertyz.	-	-	05.2017- obecnie
12.	Przyjęcie oferty od firmy VUB na udział w studium usług badawczo rozwojowych.	Od początku 2017 roku do końca sierpnia 2017 roku, Spółka podpisała 27 umów na wykonanie usług z zakresu: 1. - przeprowadzenia energetycznych, certyfikatów energetycznych; 2. - przygotowania wniosków w ramach dofinansowań z WFOŚiGW w Rzeszowie oraz RPO WP 2014- 2020; 3. - przygotowania planów gospodarki niskoemisyjnej; 4. - innych analiz i ekspertyz.	-	-	06.2017- obecnie
13.	Działalność statutowa i komercyjna Spółki	- innych analiz i ekspertyz.	-	-	2016 r.
14.	Działalność statutowa i komercyjna Spółki		-	-	2017 r.



## Ważne zdarzenia mające wpływ na sytuację Spółki w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku

Głównym dochodem Spółki w 2016 roku było wykonanie 46 umów na wykonanie usług z zakresu:

- przeprowadzenia energetycznych, certyfikatów energetycznych;
- przygotowania wniosków do WFOŚiGW w Rzeszowie i NFOŚiGW oraz RPO WP 2014- 2020;
- szkoleń komercyjnych z zakresu OZE i efektywności energetycznej dla różnych grup odbiorców;
- innych analiz i ekspertyz.

W 2016 roku Spółka zatrudniła dwóch absolwentów uczelni wyższych, na następujące stanowiska: „Specjalista ds. rozwoju lokalnego” oraz „Specjalista ds. OZE”.

Spółka organizowała także konferencję, mającą na celu poruszenie problemu energooszczędności zarówno w sektorze budowlanym jak i oświetleniu gminnym. PAE była również organizatorem konkursu dla dzieci ze szkół podstawowych, który miał na celu zainteresowanie dzieci tematyką OZE jak również podniesienie świadomości ekologicznej u najmłodszych.

Pracownicy PAE, uczestniczyli również w wyjeździe do Szwecji, podczas którego mieli szansę zobaczyć fabrykę firmy Fagrehult Belysning AB i jedno z najlepiej wyposażonych laboratoriów oświetleniowych w Europie.

Pierwsze półrocze 2017 roku, to dla PAE przede wszystkim wykonywanie audytów energetycznych, świadectw charakterystyki energetycznej budynków oraz przygotowywanie wniosków do takich funduszy jak: WFOŚiGW w Rzeszowie oraz RPO Podkarpackie. PAE przygotowała między innymi wnioski o dofinansowanie do fotowoltaiki dla trzech Szpitali Wojewódzkich, która pozwoli na zmniejszenie ilości zakupywanej energii elektrycznej a co za tym idzie, oszczędności finansowe. Warto podkreślić, iż do WFOŚiGW w Rzeszowie, złożonych zostało z sukcesem 5 wniosków o dofinansowanie na termomodernizację parafii znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.

W tym roku Spółka zatrudniła również dwóch absolwentów uczelni wyższych, na następujące stanowiska: „Specjalista ds. rozwoju lokalnego” oraz „Specjalista ds. OZE”.

Warto podkreślić, iż w I półroczu 2017 roku pracownicy Spółki wykonali inwentaryzację oświetlenia dla kompleksu F, w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu. Celem inwentaryzacji było sporządzenie założeń do audytu oświetleniowego,

mającego na celu wymianę oświetlenia, dzięki któremu Szpital ma szansę osiągnąć wymierne korzyści finansowe. Spółka we współpracy z firmą RENOVIS Sp. z o.o. z Katowic oraz Mini WAT Sp. z o.o. z Bielsko Białej, przygotowała wstępną ofertę sfinansowania wymiany oświetlenia, w oparciu o formułę ESCO.

Ponadto Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. w dniu 26 maja 2017r. nawiązała współpracę z Krakowską firmą VUB Sp. z o.o., która współpracuje z „Centrum Energetyki” przy Akademii Górniczo Hutniczej w Krakowie. Porozumienie to ma na celu propagowanie wdrożenia na rynek polski urządzeń kogeneracyjnych, poligeneracyjnych, które mają znaczący wpływ na zagadnienie „niskiej emisji”. W związku ze współpracą, w czerwcu 2017 roku, pracownicy Podkarpackiej Agencji Energetycznej, wzięli udział w konferencji pt. „Wysokosprawna kogeneracja w energetyce rozproszonej jako odpowiedź na problem niskiej emisji.”, organizowanej przy współpracy Centrum Energetyki AGH, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego oraz Grupy Izolacje Sp. z o.o., która odbyła się 29 czerwca w Krakowie. Dzięki udziałowi w konferencji, pracownicy Spółki poszerzyli swoją wiedzę w tematyce wysokosprawnej kogeneracji.

Co więcej Spółka czyni starania o nawiązanie współpracy z Akademią Górniczo Hutniczą w Krakowie, która będzie miała na celu transfer wiedzy i technologii oraz inicjowanie prac badawczo-rozwojowych z obszaru zainteresowań PAE, a przede wszystkim dotyczących mikrokogeneracji.

#### Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki w 2016 roku i I połowie 2017 roku

Sytuacja majątkowa Spółki			
Wyszczególnienie	Lata		
	31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
	(w zł)	(w zł)	(w zł)
Aktywa ogółem	102788,56	172346,89	101025,42
Aktywa trwałe	14468,44	8564,56	6970,54
Aktywa obrotowe	88320,12	163782,33	94054,88
w tym m.in.:			
Inwestycje krótkoterminowe	72517,53	146714,56	19377,88
Pasywa ogółem	102788,56	172346,89	101025,42
Kapitał własny	53418,77	137943,32	33082,16



Zobowiązania i rezerwy	49369,79	34403,57	67943,26
w tym m.in.:			
Zobowiązania krótkoterminowe	46653,95	34403,57	67943,26
Zobowiązania długoterminowe	-	-	-
Rozliczenia międzyokresowe	2715		

#### Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę aktywów w latach 2015-2017

Majątek trwały w 2016 r. zmniejszył się o 41% w stosunku do roku poprzedniego. Majątek obrotowy w porównaniu do roku 2015 wzrósł o 85%. Wzrost ten dotyczy należności z tytułu dostaw i usług oraz środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach.

#### Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę pasywów w latach 2015-2017

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na zmianę pasywów było m. in. zmiany w kosztach osobowych oraz zmiany w wysokości zobowiązań spółki wynikające z potrzeb korzystania z usług firm zewnętrznych.

#### Przychody – koszty Spółki

Wyszczególnienie	Lata		
	31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
	(w zł)	(w zł)	(w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>526910,35</b>	<b>506739,94</b>	<b>161484,63</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	520105,41	485075,56	137506,1
Pozostałe przychody operacyjne	6763,83	20957,74	23818,11
Przychody finansowe	41,11	706,64	160,42
<b>Koszty ogółem</b>	<b>331877,5</b>	<b>422496,57</b>	<b>271490,75</b>
Koszty działalności operacyjnej	326468,58	422494,83	271489,49
Pozostałe koszty operacyjne	33686,17	1,74	0,64
Koszty finansowe	1.722,22	0	0,62

### Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę przychodów ogółem w latach 2015-2017

W latach 2015, 2016 przychody na podobnym poziomie. W I półroczu 2017 przychody w wysokości 161484,63 zł. Spółka ma podpisane kolejne umowy na wykonanie audytów energetycznych.

### Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę kosztów ogółem w latach 2015-2017

W I półroczu 2017 roku, spółka wykonała remont pomieszczeń, na które składało się: malowanie, zakup wykładziny podłogowej, podłączenie bieżącej wody do części socjalnej biura, w tym montaż podgrzewacza elektrycznego. W tym czasie Spółka zleciła serwis dwóch drukarek oraz zakupiła nowy sprzęt, między innymi niszczarkę do papieru oraz ekspres do kawy.

### Wynik finansowy netto Spółki

Lata		
31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
(w zł)	(w zł)	(w zł)
165107,06	84524,55	-110006,12

### Przewidywane kierunki rozwoju Spółki w 2017 roku i w latach następnych

Należy wskazać zamierzenia i plany rozwoju Spółki na latach kolejne oraz źródła ich finansowania. W przypadku konieczności podwyższenia kapitału zakładowego Spółki przez Województwo Podkarpackie należy wskazać oczekiwaną kwotę, cel oraz uzasadnienie.

Na tę chwilę Spółka zajmuje się wykonaniem audytów dla dużych przedsiębiorstw, które zgodnie z ustawą o efektywności energetycznej z dnia 20 maja 2016r., należy przeprowadzić w terminie do 30 września 2017.

Ponadto Spółka ma podpisaną umowę na wykonanie audytów termomodernizacyjnych dla czterech budynków Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu. Kolejną bieżącą inicjatywą Spółki jest przygotowanie projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Głogów Małopolski.

W najbliższym czasie planuje się również pozyskanie klientów zainteresowanych aplikowaniem do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na



lata 2014 – 2020., na dofinansowanie dla działania 3.2. „Modernizacja energetyczna budynków. Wielorodzinne budynki mieszkalne”, planowanego na IV kwartał 2017r.

Co więcej Spółka czyni starania o nawiązanie współpracy z Akademią Górniczo Hutniczą w Krakowie, która będzie miała na celu transfer wiedzy i technologii oraz inicjowanie prac badawczo-rozwojowych z obszaru zainteresowań PAE, a przede wszystkim dotyczących mikrokogeneracji.

Od sierpnia tego roku we współpracy z VUB Sp. z o.o. Spółka bada rynek podkarpacki pod kątem możliwości zastosowania w obiektach użyteczności publicznej jak również w przedsiębiorstwach prywatnych, skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej oraz ciepła, przy użyciu układów kogeneracyjnych Dachs SE, który ze względu na sprawność przetwarzania energii, został zakwalifikowany na prestiżową listę LEME w ramach prowadzonego przez NFOŚiGW programu Polseff.

Co ważne, skojarzone wytwarzanie energii elektrycznej oraz ciepła, pozwala uzyskać wymierne korzyści finansowe oraz środowiskowe, między innymi poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną zakupywaną od przedsiębiorstwa energetycznego.

Obecnie pod względem ekonomiczno-technicznym analizuje się możliwość zastosowania mikrokogeneracji w takich obiektach jak:

- SPZZOZ "Sanatorium" im. Jana Pawła II w Górnio
- SP ZOZ w Kolbuszowej
- ASKLEPIOS NZOZ W Rzeszowie
- Centrum Medyczne w Łąncucie Sp. z o.o.
- Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie
- Kryta Pływalnia w Sokołowie Małopolskim
- OSiR w Głogowie Małopolskim
- Park Wodny "FREGATA" w Kolbuszowej
- MOSiR Łąncut
- DPS Górnio
- DPS Łąncut
- DPS w Babicy
- Szpital Powiatowy w Strzyżowie
- Park Wodny w Strzyżowie
- Ropczyckie Centrum Sportu i Rekreacji – Kryta Pływalnia
- ZOZ Ropczyce

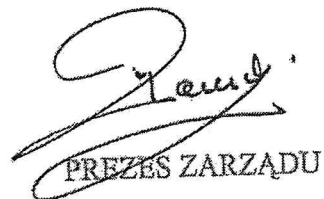


Poza wyżej wymienionymi obiektami, w najbliższych dniach planowana jest również wizja lokalna takich obiektów jak: DPS w miejscowościach Ruda i Lubzina w powiecie ropczycko-sędziszowskim oraz SP ZOZ i Kryta Pływalnia w Przeworsku.

Zgodnie z porozumieniem pomiędzy PAE a VUB, polegającym na wykonaniu audytu technologicznego obiektu, w którym będzie zamontowany mikrokogenerator Dach SE, Spółka otrzyma określone w umowie wynagrodzenie.

Ewentualne dodatkowe informacje i uwagi

Brak



PREZES ZARZĄDU

*Janusz Ramski*

„RODZAJOWA AGENCIA ENERGETYCZNA”  
Sp. z o.o.  
ul. Szopena 51/213, 35-959 Rzeszów  
tel. 017 867-62-80 fax 017 867-62-82  
NIP 813-34-60-555 REGON 180143814  
KRS 000000797

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**PORT LOTNICZY  
„RZESZÓW- JASIONKA”  
SPÓŁKA  
Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIDZIALNOŚCIĄ**

**Port Lotniczy „Rzeszów-Jasionka”  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Jasionka 942  
36-002 Jasionka  
tel. +48 17 852 00 81  
fax. +48 17 852 07 09  
e-mail: rzeszowairport@rzeszowairport.pl  
www.rzeszowairport.pl

KRS: 0000296055  
NIP: 517-02-40-616  
REGON: 18028818000000

**Kapitał zakładowy:**

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **484 642 600,00 zł** (100% - 4 846 426 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **2 634 226** udziałów Portu Lotniczego „Rzeszów - Jasionka” Sp. z o.o. o łącznej wartości nominalnej **263 422 600,00 zł**, co stanowi **54,35%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału: **100,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. wynosi **2 634 226**, co daje **54,35%** ogólnej liczby głosów.

**Struktura własnościowa Spółki:**

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów	Liczba głosów	% głosów
Województwo Podkarpackie	2 634 226	54,35%	2 634 226	54,35%
Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”	2 212 200	45,65%	2 212 200	45,65%
<b>Razem</b>	<b>4 846 426</b>	<b>100%</b>	<b>4 846 426</b>	<b>100%</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

**Wynik finansowy:**

**Strata netto** Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. **za rok 2016**, określona na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r., wyniosła **16 626 382,90 zł**. Strata netto będzie pokryta z zysków osiągniętych w przyszłych okresach.

**Strata netto** Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. **za rok 2015**, określona na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 r., wyniosła **17 681 797,62 zł**. Strata netto będzie pokryta z zysków osiągniętych w przyszłych okresach.

## **Organy Spółki:**

### **Zarząd Spółki:**

- 1) Michał Tabisz
- 2) Zbigniew Halat

Prezes Zarządu  
Wiceprezes Zarządu

### **Rada Nadzorcza:**

- 1) Marian Krztoń
- 2) Roman Dec
- 3) Sylwia Brauner
- 4) Dominik Tymuła

Przewodniczący Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)  
Sekretarz Rady Nadzorczej  
Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej  
Członek Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)

Informacja o działalności Spółki w 2016 roku oraz w I połowie 2017 roku

**Najważniejsze projekty i inwestycje realizowane przez Spółkę w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku**

Lp.	Nazwa projektu lub inwestycji	Zakres projektu lub inwestycji	Wartość brutto (w tym podatek VAT <sup>1</sup> )	Źródła finansowania	Okres realizacji projektu
1.	Budowa hangarów dla statków powietrznych wraz z płytą postojową	Budowa nowych hangarów (H2 i H3) wraz z niezbędnymi instalacjami, budowa zaplecza socjalno-administracyjnego, zlokalizowanego wewnątrz hangarów wzdłuż miejsc postojowych wraz z niezbędnymi instalacjami, budowa płyty przedhangarowej wraz z oświetleniem masztowym i nawigacyjnym, budowa dróg dojazdowych do płyty postojowej (D1, D4) oraz dojazdów między hangarami i drogą patrolową (D2, D3), rozbudowa stacji transformatorowej ST-3 lub budowa nowej stacji transformatorowej ST-5, wykonanie niezbędnych sieci i przyłączy instalacji technicznych, z uwzględnieniem ich koordynacji z istniejącą infrastrukturą techniczną na lotnisku, zakup 64 urządzeń.	72 789 425,43	EFRR – 37 664 504,54 Budżet Państwa – 4 503 478,11	2010 - 2016



<p>2.</p> <p>Poprawa konkurencyjności Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka poprzez budowę świateł</p> <p>2. podjeźścia, przebudowę drogi startowej oraz budowę drogi północnej</p>	<p>Zakres projektu stanowią 3 zadania inwestycyjne:</p> <p>I. Budowa świateł podjeźścia w układzie geometrycznym ALPA - ATA CAT II oraz świateł precyzyjnego wskaźnika ścieżki schodzenia PAPI na kierunku 27.</p> <p>II. Przebudowa drogi startowej w zakresie poprawy parametrów technicznych i jakościowych w PL Rzeszów-Jasionka Sp. z o.o. wraz z infrastrukturą towarzyszącą.</p> <p>III. Budowa drogi północnej stanowiącej poprawę dostępności komunikacyjnej północnych terenów PL Rzeszów-Jasionka Sp. z o.o. wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Etap I i II.</p>	<p>28 166 609,21</p>	<p>EFRR – 19 434 529,60</p>	<p>2014 - 2016</p>
---	--	----------------------	-----------------------------	--------------------

## Ważne zdarzenia mające wpływ na sytuację Spółki w 2016 roku oraz I połowie 2017 roku

Działania podejmowane przez Spółkę w 2016r. jak i I połowie 2017r. koncentrowały się na zarządzaniu Portem Lotniczym „Rzeszów – Jasionka”, ze szczególnym naciskiem na rozwój siatki połączeń, zwiększenie możliwości rozwoju w zakresie cargo oraz przeprowadzenie procesu optymalizacji kosztów. Zakończono również realizację projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Do ważnych zdarzeń gospodarczych tego okresu należy zaliczyć:

- 1) Wzrost ruchu pasażerskiego w 2016r. o 2,9% w stosunku do 2015r., co przełożyło się na łączną liczbę **664.068** obsłużonych pasażerów (329.832 w przylocie i 334.236 w odlocie). Oznacza to kontynuację trendu wzrostowego, pomimo niekorzystnej sytuacji zewnętrznej (zmniejszenie ruchu pasażerskiego m. in. do Francji w związku z nasileniem aktów terroru oraz gwałtowny spadek w ruchu czarterowym do Turcji ze względu na niestabilną sytuację polityczną). Potwierdzają to też statystyki ruchu w I półroczu br., ew. którym liczba obsłużonych pasażerów wyniosła 324.493 pax (160.770 pax w przylocie i 163.723 pax w odlocie), co daje wzrost 102,7% (o 8 523 pax więcej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego). Jednakże największe rekordy w liczbie obsłużonych pasażerów Port zanotował w miesiącach wakacyjnych.
- 2) Obsłużenie rekordowej w historii Spółki liczby pasażerów na trasach do Warszawy (171.761) i Londynu (194.304 - łącznie na lotniska Stansted i Luton).
- 3) Uruchomienie nowych połączeń do stolic europejskich: w czerwcu 2016 r. do Paryża na lotnisko Charles de Gaulle (słoweński przewoźnik Adria Airways) i we wrześniu 2016 r. do Berlina na lotnisko Schoenefeld (irländzki przewoźnik Ryanair). Połączenie do Paryża m.in. ze względu na niskie wskaźniki wypełnienia przestało operować w IV kwartale 2016 r.
- 4) Podpisanie ze spółką Chopin Airport Development umowy dzierżawy gruntu pod budowę hotelu przylotniskowego, którego otwarcie zaplanowane jest na 2019 rok
- 5) Podpisanie ze spółką Waimea Holding umowy najmu części powierzchni terminala cargo znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka, w którym Spółka zamierza świadczyć usługi handlingowe.
- 6) Przeprowadzenie procesu związanego z przedłużeniem ważności certyfikacji Lotniska na czas nieokreślony z jednoczesną jego konwersją uwzględniającą obowiązujące wymagania zawarte w przepisach unijnych.

Przedstawione informacje wskazują na stabilną sytuację Spółki Port Lotniczy „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o. o. Po stronie przychodów Spółka osiągnęła w 2016 roku wynik 59.022.336 PLN, natomiast po stronie kosztów 75.648.718 PLN. Strata za rok obrotowy wyniosła 16.626.383 PLN przy amortyzacji w wysokości 29.562.626 PLN. W porównaniu z rezultatem osiągniętym przez Spółkę w roku 2015 oznacza to poprawę wyniku finansowego o ponad 1 mln PLN. Trend ten powinien utrzymać się w kolejnych latach, czemu służyć będzie przewidywane zwiększenie ruchu pasażerskiego oraz wzrost

wolumenu cargo związany z uruchomieniem nowego terminala, a także konsekwentne zwiększanie przychodów z działalności pozalotniskowej.

Terminowo zakończono realizację projektów współfinansowanych ze środków UE, niemniej Spółka w dalszym ciągu dokonuje inwestycji mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa oraz zapewnienie wyższych standardów obsługi statków powietrznych oraz pasażerów. Działania te są prowadzone w warunkach stale rosnącej konkurencji ze strony innych portów regionalnych oraz przy coraz większej presji przewoźników w zakresie redukcji kosztów. Mimo tego Spółka ma dobre perspektywy jeśli chodzi o dalszy rozwój w roku 2017 oraz kolejnych latach.



**Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki w 2016 roku i I połowie 2017 roku**

<b>Sytuacja majątkowa Spółki</b>			
<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Lata</b>		
	<b>31.12.2015</b>	<b>31.12.2016</b>	<b>30.06.2017</b>
	<b>(w zł)</b>	<b>(w zł)</b>	<b>(w zł)</b>
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>643 789 265,26</b>	<b>613 537 315,66</b>	<b>598 117 124,62</b>
Aktywa trwałe	621 094 191,03	591 942 634,52	577 820 107,44
Aktywa obrotowe	22 695 974,23	21 594 681,14	20 297 017,18
w tym m.in.:			
Inwestycje krótkoterminowe	14 845 561,70	11 677 758,30	11 432 952,22
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>643 789 265,26</b>	<b>613 537 315,66</b>	<b>598 117 124,62</b>
Kapitał (fundusz) własny	377 107 605,32	360 481 222,42	351 881 026,36
Zobowiązania i rezerwy	266 681 659,94	253 056 093,24	246 236 098,26
w tym m.in.:			
Zobowiązania krótkoterminowe	11 752 908,02	6 758 043,04	6 543 029,06
Zobowiązania długoterminowe	61 446 671,40	57 530 291,00	57 530 291,00
Rozliczenia międzyokresowe	193 482 080,52	188 767 759,20	182 162 778,20

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę aktywów w latach 2015-2017**

1. Zwiększenie odpisów amortyzacyjnych od majątku trwałego.
2. Przekazanie wywłaszczonych nieruchomości gruntowych na realizację inwestycji drogowej (droga wojewódzka Nr 869).

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę pasywów w latach 2015-2017**

1. Zmniejszenie salda kredytu rewolwingowego.
2. Zmniejszenie salda rozliczeń w czasie dotacji unijnych.
3. Poniesienie straty bilansowej.

Przychody – koszty Spółki			
Wyszczególnienie	Lata		
	31.12.2015	31.12.2016	30.06.2017
	(w zł)	(w zł)	(w zł)
Przychody ogółem	61 572 062,83	59 022 335,39	29 707 543,34
Przychody netto i zrównane z nimi	48 205 252,59	42 990 736,07	22 898 489,89
Pozostałe przychody operacyjne	13 216 900,31	15 798 094,53	6 767 638,84
Przychody finansowe	149 909,93	233 504,79	41 414,61
Koszty ogółem	79 253 860,45	75 648 718,29	38 307 739,40
Koszty działalności operacyjnej	75 441 702,59	71 335 187,55	37 151 194,63
Pozostałe koszty operacyjne	3 070 745,40	2 116 466,75	131 201,07
Koszty finansowe	741 412,46	2 197 063,99	1 025 343,70

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę przychodów ogółem w latach 2015-2017**

1. Drastyczny spadek cen paliw lotniczych.
2. Otrzymane dotacje do projektów inwestycyjnych.
3. Niskie stopy procentowe.

**Zasadnicze czynniki mające wpływ na zmianę kosztów ogółem w latach 2015-2017**

1. Optymalizacja kosztów operacyjnych.
2. Obniżenie kosztów finansowych Spółki dzięki renegotjowaniu warunków spłaty kredytu rewolwingowego zaciągniętego przez Spółkę w 2012 r. w celu sfinansowania inwestycji realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz RPO Woj. Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Wynik finansowy netto Spółki		
31.12.2015	Lata	
	31.12.2016	30.06.2017
(w zł)	(w zł)	(w zł)
- 17 681 797,62	- 16 626 382,90	- 8 600 196,06



## Przewidywane kierunki rozwoju Spółki w 2017 roku i w latach następnych

Należy wskazać zamierzenia i plany rozwoju Spółki na latach kolejne oraz źródła ich finansowania.

W przypadku konieczności podwyższenia kapitału zakładowego Spółki przez Województwo Podkarpackie należy wskazać oczekiwaną kwotę, cel oraz uzasadnienie.

W 2017 roku Zarząd Spółki koncentruje się na działaniach zmierzających do dalszej poprawy wyników finansowych Spółki, zarówno poprzez optymalizację kosztów, jak i zwiększanie przychodów, zwłaszcza z usług pozalotniskowych. W tym celu rozwijana jest oferta sprzedaży powierzchni komercyjnych i marketingowych na terminalu pasażerskim. Dokonano wyboru inwestora, który na terenie należącym do Spółki wybuduje hotel dedykowany dla pasażerów lotniska. Kontynuowana jest dzierżawa powierzchni biurowych oraz podejmowane są inne działania umożliwiające zwiększenie przychodów z posiadanych przez Spółkę nieruchomości. Równocześnie wprowadzono szereg rozwiązań podnoszących jakość i komfort podróży pasażerów.

W zakresie transportu pasażerskiego, Zarząd Spółki proaktywnie działa na rzecz rozwoju siatki połączeń, wzmacniając lub budując nowe relacje zarówno z przewoźnikami tradycyjnymi, jak i nisko kosztowymi, a także z touroperatorami. Strategicznym celem Spółki jest doprowadzenie do zlokalizowania w Porcie Lotniczym Rzeszów-Jasionka bazy jednego z przewoźników. Spółka dąży również do znacznego zwiększenia liczby połączeń czarterowych.

W zakresie transportu cargo, Spółka do końca 2017 roku planuje rozpoczęcie świadczenia usług operatora handlingowego w terminalu wynajmowanym od Waimea Holding, co umożliwi podniesienie standardu obsługi klientów i stworzy szansę na pozyskanie nowych kontraktów. Rozwijana jest także współpraca z obecnymi partnerami z branży cargo.


Jeśli chodzi o planowane przedsięwzięcia inwestycyjne, szczególne znaczenie ma zakończenie działań związanych z podwyższeniem do II kategorii systemu nawigacyjnego ILS, które realizowane są wspólnie z Polską Agencją Żeglugi Powietrznej.

Mając na uwadze konieczność zabezpieczenia finansowania kredytu zaciągniętego przez Spółkę w celu sfinansowania wkładu własnego do zrealizowanych projektów inwestycyjnych oraz w związku z planowanymi przedsięwzięciami inwestycyjnymi oraz potrzebami w zakresie modernizacji użytkowanej infrastruktury, Zarząd Portu lotniczego „Rzeszów – Jasionka” Sp. z o.o. zwrócił się do Marszałka Województwa Podkarpackiego z wnioskiem o dokapitalizowanie w kwocie 96 mln złotych, rozłożone w ratach na lata 2018 – 2023, po 16 mln złotych rocznie.

Środki te, rozłożone proporcjonalnie w okresie sześciu lat pozwolą Spółce na spłatę zobowiązań kredytowych wobec Banków oraz umożliwią realizację niezbędnych dla dalszego rozwoju Portu Lotniczego inwestycji w infrastrukturę lotniskową oraz pozalotniskową, w szczególności poprawiającą dostępność komunikacyjną do terenów lotniska. Fundusze te są również niezbędne aby zrealizować założone w planie Generalnym Portu Lotniczego Rzeszów - Jasionka przedsięwzięcia inwestycyjne związane ze wzrostem ruchu lotniczego oraz koniecznością podnoszenia standardów w zakresie bezpieczeństwa.

Wnioskowane dokapitalizowanie poprzez gotówkowe pokrycie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Port Lotniczy „Rzeszów – Jasionka” Sp. z o.o. przyczyni się do realnego, finansowego wzmocnienia podmiotu zarządzającego lotniskiem użytku publicznego, które pełni strategiczną rolę dla rozwoju gospodarczego Województwa Podkarpackiego oraz kontynuację rozwoju w kluczowych obszarach działalności tj. obsłudze ruchu pasażerskiego i cargo oraz świadczeniu usług pozalotniskowych.

Prezes Zarządu

  
**Michał Tabisz**

Wiceprezes Zarządu

  
**Zbigniew Halat**

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**PODKARPACKI FUNDUSZ  
PORECZEŃ KREDYTOWYCH  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**



**Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

ul. Hetmańska 4/4  
35-045 Rzeszów  
tel. +48 17 862 11 66  
fax. +48 17 855 46 94  
e-mail: sekretariat@pfpk.com  
www.pfpk.com

KRS: 0000217985  
NIP: 813-33-70-390  
REGON: 69179400000000

**Kapitał zakładowy:**

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **4 999 000,00 zł** (100% - 4 999 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **1 500** udziałów PFPK Sp. z o.o. o łącznej wartości nominalnej **1 500 000,00 zł**, co stanowi **30,01%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału: **1000,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników PFPK Sp. z o.o. wynosi **1 500**, co daje **30,01%** ogólnej liczby głosów.

**Struktura własnościowa Spółki:**

Wspólnik	Liczba udziałów	Liczba głosów	% udziałów i głosów
Województwo Podkarpackie	1 500	1 500	30,01%
Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	1 000	1 000	20%
Bank Gospodarstwa Krajowego	2 499	2 499	49,99%
<b>Razem</b>	<b>4 999</b>	<b>4 999</b>	<b>100%</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

**Wynik finansowy:**

**Strata netto** PFPK Sp. z o.o. **za rok 2016**, określona na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 roku, wyniosła **861 768,87 zł**. Strata netto zostanie pokryta w całości przyszłymi zyskami.

Niepokrytą stratę w łącznej kwocie 720 279,65 zł odnoszącą się do lat obrotowych 2010 - 2015, wykazaną w sprawozdaniu finansowym za rok 2016 zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, postanowiono pokryć zyskami wypracowanymi w kolejnych latach.

**Zysk netto** PFPK Sp. z o.o. za rok 2015, określony na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 r., wyniósł **63 564,63 zł**. Zysk netto w całości został przeznaczony na pokrycie straty z lat ubiegłych.

### Organy Spółki:

#### **Zarząd Spółki:**

Izabela Kotulska

Prezes Zarządu

#### **Rada Nadzorcza:**

1) Mariusz Trojan

Przewodniczący Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)

2) Maciej Grabowski

Członek Rady Nadzorczej

3) Andrzej Indycki

Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej

### Informacja o działalności Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w 2016 roku

#### **1. Ważne zdarzenia oraz osiągnięcia Spółki**

- 1.1 W 2016 r. działalność Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie koncentrowała się na udzielaniu poręczeń dla przedsiębiorców, doskonaleniu regulacji wewnętrznych obowiązujących w jednostce, bieżącej analizie i ocenie sytuacji finansowej Spółki oraz promocji oferty poręczeniowej. Na bieżąco analizowano sytuację na rynku finansowym w poszukiwaniu najbardziej korzystnych ofert lokowania środków będących w dyspozycji Spółki. W 2016 r. Zarząd jednostki podjął strategiczne decyzje w zakresie ograniczenia udzielania poręczeń zabezpieczanych środkami własnymi, szacowania ryzyka poręczeniowego, weryfikacji wezwań do wypłaty poręczeń oraz windykacji już wypłaconych.
- 1.2 Uchwałą Rady Nadzorczej Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie z dnia 24.08.2015 r. do oferty świadczonych przez jednostkę usług wprowadzony został nowy produkt w postaci poręczeń wadiów przetargowych. Poręczenia wadiów przetargowych są produktem, który ma ułatwić przedsiębiorcom uczestnictwo w przetargach publicznych bez potrzeby angażowania własnych środków finansowych. Oferta ta umożliwi Funduszowi zwiększenie liczby potencjalnych odbiorców oraz w jeszcze większym stopniu wzmocni wspieranie rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorców. Uchwałą Zarządu nr 02/03/2016/Z z dnia 24.03.2016 r. wprowadzony został Promocyjny Cennik Poręczeń Wadialnych, którego okres obowiązywania wydłużony był na podstawie uchwał o nr: 02/04/2016/Z z dnia 29.04.2016 r., 04/05/2016/Z z dnia 31.05.2016 r., 01/08/2016/Z z dnia 31.08.2016 r. oraz 01/01/2017/Z z dnia 02.01.2017 r. (obowiązywanie do końca lipca 2017 r.) W związku z wprowadzonym nowym produktem poręczeń wadiów przetargowych,

Zarząd jednostki podjął uchwałę nr 01/04/2016/Z w dniu 01.04.2016 r. w przedmiocie wyodrębnienia kapitału poręczeniowego FPW w wysokości 1.000.000,00 zł na zabezpieczenie poręczeń zapłaty wadium oraz uchwałę nr 03/04/2016/Z w dniu 29.04.2016 r. w przedmiocie tworzenia rezerw na ryzyko związane z udzielaniem poręczeń zapłaty wadium na rzecz podmiotów przystępujących do przetargu.

- 1.3 Dnia 22.06.2016 r. w związku ze złożoną rezygnacją z pełnionej funkcji przez Pana Grzegorza Wysockiego Rada Nadzorcza Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie oddelegowała swojego członka Pana Krzysztofa Staszewskiego do czasowego pełnienia obowiązków Prezesa Zarządu od dnia 01.07.2016 r. Uchwałą nr 12/2016 z dnia 30.09.2016 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała Pana Krzysztofa Staszewskiego na Prezesa Zarządu na trzyletnią kadencję od dnia 01.10.2016 r.
- 1.4 W dniu 26.07.2016 r. podpisana została pomiędzy Podkarpackim Funduszem Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie, a Mielecką Agencją Rozwoju Regionalnego MARR S.A. Umowa Konsorcjum w celu realizacji programu „Pierwszy biznes – Wsparcie w starcie II” obejmującego Region IV, tj. województwo podkarpackie i małopolskie. Celem programu jest rozwój przedsiębiorczości oraz tworzenie nowych miejsc pracy jako elementów rozwoju rynku pracy, a także przeciwdziałanie bezrobociu – poprzez udzielanie niskoprocentowanych pożyczek na podejmowanie działalności gospodarczej oraz tworzenie nowych miejsc pracy dla osób bezrobotnych. W ramach Umowy Konsorcjum do zadań Funduszu należy m.in. przyjmowanie wniosków o pożyczkę, podpisywanie umów pożyczki, zapewnienie potencjalnym pożyczkobiorcom dostępu do informacji z zakresu zasad ubiegania się o pożyczkę i warunków udzielania pożyczek.
- 1.5 Dnia 30.09.2016 r. nastąpiło zakończenie projektu „Reporęczenia szansą na zwiększenie finansowania zewnętrznego MŚP. Instrument wsparcia funduszy poręczeniowych w Polsce Wschodniej” realizowanego w ramach podpisanej w dniu 03.06.2011r. Umowy Operacyjnej – Reporęczenie wraz z aneksem z dnia 28.02.2013 r.
- 1.6 W 2016 r. Fundusz udzielił 50 poręczeń na łączną kwotę 8 725 500,00 zł, dzięki którym instytucje finansujące udzieliły kredytów, pożyczek i leasingów o wartości 14 067 500,00 zł. Z uwagi na udzielone przez Fundusz poręczenia w 2016 r. powstało na terenie województwa podkarpackiego ok. 147 nowych miejsc pracy.



**Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w 2016 roku**

**Sytuacja majątkowa Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2015 r. (w zł)	2016 r. (w zł)	06.2017 r. (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>24 751 659,31</b>	<b>23 308 354,43</b>	tajemnica przedsiębiorstwa
Aktywa trwałe	128 167,45	104 524,69	tajemnica przedsiębiorstwa
Aktywa obrotowe	24 623 491,86	23 203 829,74	tajemnica przedsiębiorstwa
w tym m.in.			
Inwestycje krótkoterminowe	24 136 626,57	23 102 203,14	tajemnica przedsiębiorstwa
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>24 751 659,31</b>	<b>23 308 354,43</b>	tajemnica przedsiębiorstwa
Kapitał własny	20 037 935,96	- 952 818,06	tajemnica przedsiębiorstwa
Zobowiązania i rezerwy	4 713 723,35	24 261 172,49	tajemnica przedsiębiorstwa
w tym m.in.			
Zobowiązania krótkoterminowe	41 768,71	445 444,99	tajemnica przedsiębiorstwa
Rozliczenia międzyokresowe	340 094,89	33 679,19	tajemnica przedsiębiorstwa

**Aktywa ogółem Spółki w 2016 roku wyniosły 23 308 354,43 zł i zmniejszyły się o 1 443 304,88zł tj. o 5,83% w porównaniu do 2015 r.** Na zmniejszenie się wartości aktywów ogółem wpływ miało zmniejszenie się wartości aktywów obrotowych które głównie stanowią majątek Spółki.

**Aktywa trwałe** Grupę tę stanowią wartości niematerialne i prawne, rzeczowe aktywa trwałe oraz inwestycje długoterminowe, na które składały się udziały Spółki w Krajowej Grupie Poręczeniowej Sp. z o.o.

### **Aktywa obrotowe** Spółki stanowią głównie:

- inwestycje krótkoterminowe tj. środki pieniężne, które w 2016 r. wynosiły 23 102 203,14 zł,
- należności krótkoterminowe w kwocie 307 769,41 zł obejmują rozliczenia z komornikami z tytułu wnoszonych zaliczek na prowadzone postępowania egzekucyjne i należności z tytułu wypłaconych poręczeń w wartości netto (łącznie wypłaconych poręczeń w wysokości 11 418 716,61 zł pomniejszona o odpisy aktualizujące w wysokości 11 121 409,65 zł). Odpisy aktualizujące wartość wypłaconych poręczeń uwzględniają stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty. Zgodnie z art. 46 ust. 2 pkt 3 ustawy o rachunkowości należności w aktywach pomniejszono o kwotę odpisów aktualizujących. Spółka prowadzi aktywną windykację swoich należności. Niepokryte odpisem aktualizującym należności z tytułu wypłaconych poręczeń w kwocie 297 306,96 zł, dotyczą:
  - należności objętych ugodami z dłużnikami o spłacie ratalnej i bieżąco realizowane,
  - wnioskowanych kwot o wypłatę reporęczenia z BGK w ramach Umowy Operacyjnej - Reporęczenia.
- krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe, które obejmują głównie usługi telekomunikacyjne, reklamę, licencję programu antywirusowego i ubezpieczenie mienia i Spółki.

**Pasywa ogółem Spółki w 2016 roku wyniosły 23 308 354,43 zł i zmniejszyły się o 1 443 304,88zł tj. o 5,83% w porównaniu do 2015 r. Na zmniejszenie się wartości pasywów ogółem wpływ miało przede wszystkim zmniejszenie się wielkości tworzonych rezerw na ryzyko wypłaty poręczeń przy jednoczesnym spadku kapitałów własnych Spółki i zwiększeniu się zobowiązań długoterminowych.**

**Kapitały własne** Spółki na koniec 2016 r. i w okresie bieżącym mają wartość ujemną. Niedobór kapitału własnego wynika ze skumulowanej straty z lat ubiegłych, straty okresu bieżącego oraz przekroczenia zobowiązań i rezerw Spółki ponad wartość jej majątku. Na zwiększenie się wartości kapitałów własnych w 2015 roku wpływ miało przeksięgowanie środków finansowych pochodzących z projektów RPO na lata 2017-2013, których realizacja zakończyła się 31.12.2015 r. z pozycji zobowiązania długoterminowe na kapitał własny rezerwowy w kwocie 20 045 750,00 zł. Zarząd Spółki dokonał tej operacji po spełnieniu warunków umów o dofinansowanie z RPO dotyczących co najmniej jednokrotnego zaangażowania udzielonych środków na działalność poręczeniową. Zarząd Spółki oparł się przy tym między innymi na opinii z dnia 23 czerwca 2015 r. wydanej przez (ZEFIR-HLx) Zespół Ekspertów Finansowych i Rachunkowości Sp. z o.o. oraz na stanowisku Komisji Europejskiej wyrażonej w piśmie z dnia 27.01.2014 r. znak MLK/regio.dga2.h.2(2014)621769. Wymienione dokumenty prezentują pogląd, że środki z programów RPO na lata 2007-2013 przeznaczone na działalność inżynierii finansowej (w tym poręczeniową) będące w dyspozycji Zarządu Województwa (Instytucji Zarządzającej RPO) po zrealizowaniu projektów powinny być ponownie wykorzystane na działalność poręczeniową tracąc tym samym charakter środków podlegających zwrotowi do IZ.

Po ponownej analizie uwarunkowań prawnych i interpretacji Instytucji Zarządzającej RPO co do charakteru zwrotnego środków z inżynierii finansowej RPO 2007-2013 Zarząd Spółki



ponownie w III kwartale 2016 roku przeksięgował te środki w pasywach bilansu na pozycję zobowiązania.

**Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania** w 2016 r. wynosiły 24 261 172,49 zł. W grupie zobowiązań i rezerw na zobowiązania największe wartości wykazywały zobowiązania długoterminowe i rezerwy na zobowiązania oraz rozliczenia międzyokresowe. Na znaczny wzrost wysokości zobowiązań długoterminowych Spółki wpływ miało przeksięgowanie środków RPO pochodzących ze zrealizowanych projektów z pozycji kapitałów rezerwowych Spółki do zobowiązań długoterminowych zgodnie z zaleceniem Instytucji Zrządzającej RPO.

Zmiana prezentowania otrzymanych kwot dofinansowania w ramach RPO w części przeznaczonej na działalność poręczeniową ujawniła, że suma strat poniesionych przez Spółkę w latach wcześniejszych i w roku bieżącym przewyższa kapitały własne Spółki.

Istotnym elementem pasywów są rezerwy na zobowiązania, które na koniec 2016 r. wynosiły 3 638 735,26 zł. W głównej mierze są to rezerwy związane z działalnością poręczeniową tj. rezerwy na ryzyko ogólne tworzone w wysokości 1% od udzielonych poręczeń oraz rezerwy celowe określane indywidualnie w zależności od oceny stopnia ryzyka.

#### **Przychody – koszty Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2015 r. (w zł)	2016 r. (w zł)	06.2017 r. (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>6 225 716,41</b>	<b>3 099 393,1</b>	tajemnica przedsiębiorstwa
Przychody netto i zrównane z nimi	636 574,63	653 207,73	tajemnica przedsiębiorstwa
Pozostałe przychody operacyjne	4 973 280,87	1 958 923,67	tajemnica przedsiębiorstwa
Przychody finansowe	615 860,91	487 261,70	tajemnica przedsiębiorstwa
<b>Koszty ogółem</b>	<b>6 227 218,78</b>	<b>3 961 161,97</b>	tajemnica przedsiębiorstwa
Koszty działalności operacyjnej	891 228,55	931 423,29	tajemnica przedsiębiorstwa
Pozostałe koszty operacyjne	4 732 155,95	2 595 691,04	tajemnica przedsiębiorstwa
Koszty finansowe	603 834,28	434 047,64	tajemnica przedsiębiorstwa

**Przychody ogółem w 2016 r. wyniosły 3 099 393,1 zł i zmniejszyły się o 3 126 323,31zł tj. o 50,21% w porównaniu do 2015 roku. Główną przyczyną zmniejszenia się przychodów ogółem był spadek pozostałych przychodów operacyjnych. Na wartość osiągniętych przychodów ogółem składały się:**

**Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi**, które obejmują.:

- Przychody netto ze sprzedaży produktów, na które składały się prowizje za udzielone poręczenia. Fundusz pobiera prowizję wstępną w wysokości 150 zł oraz prowizję zasadniczą w wysokości od 0,5%-2,5% sumy poręczenia. Przychody te w prezentowanych poniżej okresach systematycznie od 2014 roku maleją na skutek stopniowego wygaszania działalności poręczeniowej w oparciu o kapitały własne.
- Przychody na pokrycie kosztów operacyjnych projektów, które stanowią refundację poniesionych kosztów realizacji projektów RPO.

**Pozostałe przychody operacyjne**, które stanowią największą część przychodów ogółem Spółki. Na wartość pozostałych przychodów operacyjnych składały się głównie:

- rozwiązane rezerwy ogólne i celowe,
- rozwiązane odpisy aktualizujące należności,
- zwrot poniesionych kosztów windykacyjnych,
- naliczone przychody z tytułu refundacji wypłaconych poręczeń w ramach programów RPO,
- rozwiązane rezerwy utworzone na zaległe urlopy.

**Przychody finansowe**, Przychody te obejmują wpływy z operacji finansowych Spółki w tym głównie odsetki od lokat bankowych i należności. Dynamika przychodów finansowych wykazuje tendencję zniżkową na skutek zmniejszania się stóp procentowych.

**Koszty ogółem w 2016 r. wyniosły 3 961 161,97 zł i zmniejszyły się o 2 266 056,81 zł tj. o 36,39% w porównaniu do 2015 roku. Na spadek kosztów ogółem wpływ miały:**

**Koszty działalności operacyjnej**, które w 2016 r. wynosiły 931 423,29 zł. Stanowiły one odpowiednio 23,51% kosztów ogółem. Największy udział w kosztach operacyjnych miały koszty wynagrodzeń i pochodnych oraz usług obcych.

**Pozostałe koszty operacyjne**, które w 2016 r. wynosiły 2 595 691,04 zł. Stanowiły one odpowiednio 65,52% kosztów ogółem. Koszty te obejmowały:

- aktualizację niefinansowych aktywów trwałych w kwocie 583 124,21 zł. Jest to odpis aktualizujący należności przejętych z tytułu wypłat poręczeń na rzecz banków i instytucji finansowych.
- Inne koszty operacyjne o łącznej wartości 2 012 566,83 zł. Na koszty te składa się głównie utworzona rezerwa z tytułu udzielonych poręczeń.



**Koszty finansowe**, które w 2016 r. wynosiły 434 047,64 zł. Stanowiły one odpowiednio 10,96% kosztów ogółem. Koszty finansowe obejmowały głównie rezerwy dotyczące rozliczenia przychodów z prowizji odsetek w ramach projektów RPO oraz odsetki zapłacone z tytułu rozliczenia kosztów zarządzania projektami RPO.

**Wynik finansowy netto Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.**

Lata		
2015r. (w zł)	2016 r. (w zł)	06.2017 r. (w zł)
63 564,63	- 861 768,87	tajemnica przedsiębiorstwa

W 2016 roku Spółka wygenerowała stratę netto w wysokości 861 768,87 zł. Główną przyczyną tego stanu rzeczy jest niski poziom środków własnych będących w dyspozycji Spółki. Na dzień 31.12.2016 r. jednostka dysponowała środkami własnymi w wysokości 2 358 933,28 zł. Natomiast zaangażowanie poręczeniowe Spółki (tj. portfel aktywnych poręczeń) zabezpieczone środkami własnymi wynosiło 14.593.825,49 zł i 6-krotnie przewyższało zabezpieczenie poręczanych wierzytelności. Wobec tego Zarząd Funduszu, w związku z nadmiernym obciążeniem środków własnych, podjął decyzję wygaszania portfela poręczeń własnych. Istotne znaczenie ma również spadek stóp procentowych, jaki nastąpił

w ostatnich 3 latach, możliwych do uzyskania z tytułu inwestowania posiadanego kapitału, który także przyczynił się do pogłębiania strat na działalności.

**Podsumowanie działalności poręczeniowej:**

**a) narastająco od początku istnienia Spółki na dzień 31.12.2016r.:**

- 1701 udzielonych poręczeń na kwotę 279 689 105,22 zł
- 114 wypłaconych poręczeń na kwotę 12 826 173,47 zł
- działania windykacyjne pozwoliły na odzyskanie kwoty 2 984 264,34
- do windykacji pozostała kwota 9 841 909,13 zł

**b) dane za 2016r.:**

- 50 udzielonych poręczeń na kwotę 8 725 500,00 zł
- 7 wypłaconych poręczeń na kwotę 753 478,09 zł
- działania windykacyjne pozwoliły na odzyskanie kwoty 146 206,42 zł.

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**PODKARPACKIE CENTRUM  
HURTOWE „AGROHURT”  
SPÓŁKA AKCYJNA**

## Podkarpackie Centrum Hurtowe „AGROHURT” Spółka Akcyjna

ul. Lubelska 46  
35-959 Rzeszów  
tel. +48 17 867 24 65  
fax. +48 17 861 17 17  
e-mail: sekretariat@agrohurtsa.pl  
www.agrohurtsa.pl

KRS: 0000022693  
NIP: 813-10-15-130  
REGON: 69033013100000

### Kapitał zakładowy:

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **9 468 800,00 zł** (100% - 94 688 sztuk akcji). Województwo Podkarpackie posiada **23 994** sztuki akcji PCH „AGROHURT” S.A. o łącznej wartości nominalnej **2 399 400,00 zł**, co stanowi **25,34%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednej akcji: **100,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Walnym Zgromadzeniu PCH „AGROHURT” S.A. wynosi **30 474** co daje **19,62%** ogólnej liczby głosów (*6480 sztuk akcji uprzywilejowanych dających 2 głosy na każdą akcję tj.  $(6\ 480 \cdot 2) + (17\ 514 \cdot 1) = 30\ 474$  głosów*).

### Struktura własnościowa Spółki:

Akcjonariusz	Liczba akcji	% akcji	Liczba głosów	% głosów
Województwo Podkarpackie	23994	25,34	30474	19,62
Skarb Państwa	46000	48,59	92000	59,22
Pozostali akcjonariusze	24694	26,07	32878	21,16
<b>Razem</b>	<b>94688</b>	<b>100</b>	<b>155352</b>	<b>100</b>

Zródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

### Wynik finansowy:

**Zysk netto** PCH „AGROHURT” S.A. **za rok 2016** określony na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r., wyniósł **605 260,42 zł**. Zysk netto został przeznaczony w kwocie 50 000,00 złotych na kapitał zapasowy, natomiast w kwocie 555 260,42 złotych na kapitał rezerwowy.

**Zysk netto** PCH „AGROHURT” S.A. **za rok 2015**, określony na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 r., wyniósł **739 911,53 zł**. Zysk netto został przeznaczony na kapitał zapasowy w kwocie 60 000,00 zł oraz na kapitał rezerwowy w kwocie 679 911,53 zł.



## **Organy Spółki:**

### **Zarząd Spółki:**

- 1) Andrzej Chmura – Prezes Zarządu
- 2) Waldemar Kalita – Wiceprezes Zarządu

### **Rada Nadzorcza:**

- 1) Teresa Pamuła Przewodnicząca Rady Nadzorczej
- 2) Elżbieta Małecka Sekretarz Rady Nadzorczej
- 3) Antoni Kogut Członek Rady Nadzorczej
- 4) Bożena Więcek Członek Rady Nadzorczej
- 5) Bogusław Kielar Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej (*Województwo Podkarpackie*)
- 6) Paweł Hydzik Członek Rady Nadzorczej
- 7) Andrzej Dyżewski Członek Rady Nadzorczej

## **Informacja o działalności Spółki Podkarpackie Centrum Hurtowe AGROHURT S.A. w 2016 roku**

### **1. Ważne wydarzenia gospodarcze w 2016 r.**

- 1.1. W styczniu 2016 r. rozpoczęto współpracę w zakresie dozoru i ochrony mienia Spółki z firmą Karabela Sp. z o.o.;
- 1.2. W styczniu 2016 r. uzyskano decyzję o warunkach zabudowy „Pawilonu magazynowo - handlowego owoce/warzywa” o pow. 536,06 m<sup>2</sup> wraz z infrastrukturą techniczną:
  - Został zatwierdzony projekt budowy Budynku H,
  - Podpisano umowę z wykonawcą – firma PROFBUD Sp. z o.o.,
  - Spółka zlikwidowała środek trwały: budynek H i przekazała teren wykonawcy firmie PROFBUD Sp. z o.o. pod budowę nowego budynku H;
- 1.3. W sierpniu 2016r. uzyskano pozwolenie na budowę: „Budynku handlowego branży chemicznej i wyposażenia wewnątrz wraz z instalacjami wewnętrznymi (wod-kan., c.o., c.w.u., wentylacji mechanicznej, elektrycznej i gazowej);
- 1.4. W październiku 2016 r. przekazano teren pod plac budowy pawilonu handlowego o pow. ok. 400 m<sup>2</sup> inwestorowi firmie Multifarb Sp. z o.o.;
- 1.5. W listopadzie Spółka przeszła audyt certyfikujący systemu ISO 9001:2008 i HACCP przeprowadzony przez firmę certyfikującą SGS;
- 1.6. Został zakończony remont konstrukcji stalowej przy budynku J, która została zaadoptowana o później wynajęta na pomieszczenie magazynowo- warsztatowe;
- 1.7. W 2016 roku Spółka organizowała imprezy masowe:
  - „Rzeszowskie TARGI Staroci i „Ciuch w Ruch”” – cykliczna impreza organizowana co miesiąc,

- „Podkarpackie Regionalia” – zorganizowano w 2016 dwie edycje tej imprezy: edycja wielkanocna „Alleluja! Święta tuż tuż” oraz bożonarodzeniowa „Świątecznych smaków stół”,
- „Ekogala” – pracownicy uczestniczyli w Ekogali zorganizowanej w CWK w Jasionce.

## 2. Przewidywane kierunki rozwoju Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A. w 2017 roku

Spółka zamierza kontynuować działalność oraz realizować przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym realizowane przez podmioty zewnętrzne, z kapitału tych podmiotów, na gruntach Spółki w ramach zawartych długoletnich umów dzierżawy, związanych z działalnością handlową, usługową lub produkcyjną stanowiące dalszą rozbudowę oferty podstawowej lub też uzupełnienie i uatrakcyjnienie tej oferty.

### Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki Podkarpackie Centrum Hurtowego AGROHURT S.A. w 2016 roku

Suma bilansowa aktywów w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. zwiększyła się o kwotę 176 861,43 zł, tj. 1,0%

#### Sytuacja majątkowa Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A.

Wyszczególnienie	Lata	
	2015	2016
	(w zł)	(w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>17 758 297,57</b>	<b>17 935 159,00</b>
Aktywa trwałe	15 770 054,28	15 750 068,49
Aktywa obrotowe	1 988 243,29	2 185 090,51
W tym m.in.		
Inwestycje krótkoterminowe	1 747 560,79	2 079 841,77
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>17 758 297,57</b>	<b>17 935 159,00</b>
Kapitał własny	15 465 266,80	16 070 527,22
Zobowiązania i rezerwy	2 293 030,77	1 864 631,78

W tym m.in.		
Zobowiązania krótkoterminowe	1 106 305,70	794 586,36
Zobowiązania długoterminowe	1 001 695,07	851 432,42
Rozliczenia międzyokresowe	8 000,00	7 000,00

#### Zasadniczy wpływ na zmianę sumy bilansowej miało:

- zmniejszenie się wartości środków trwałych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 765 671,92 zł, tj. o 4,9% spowodowane likwidacją środków trwałych w tym rozbiórką starego budynku H oraz amortyzacją,
- zwiększenie się wartości środków trwałych w budowie w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 746 211,51 zł, spowodowane było zwłaszcza budową nowego budynku H,
- zwiększenie się środków pieniężnych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 332 280,98 zł, tj. o 19,0%,
- zmniejszenie się należności krótkoterminowych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 87 526,95 zł, tj. o 49,1%.

#### Na zmianę sumy bilansowej pasywów zasadniczy wpływ miało:

- zwiększenie się kapitału własnego w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 605 260,42 zł, tj. 3,9% wynika z wypracowanego zysku netto. Zarząd Spółki proponuje, aby przeznaczyć wypracowany zysk na kapitał zapasowy oraz rezerwy,
- zmniejszenie się zobowiązań krótkoterminowych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 311 719,34 zł tj. o 28,2% wynika ze spłaty kredytów na budowę Hali nr 4 i 5,
- zmniejszenie się zobowiązań długoterminowych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 150 262,65 zł tj. o 15,0% wynika ze spłaty kredytów.

W 2016 r. Podkarpackie Centrum Hurtowe „AGROHURT” S. A. osiągnęło zysk ze sprzedaży w kwocie 888 489,43 zł, z działalności operacyjnej w kwocie 745 314,87 zł. Ostatecznie Spółka osiągnęła zysk w kwocie 605 260,42 zł. W porównaniu do 2015 r. wynik finansowy zmniejszył się o kwotę 134 651,11 zł. Wpływ na zmniejszenie się wyniku finansowego miał spadek przychodów o kwotę 405 988,91 zł, tj. o 5,8%, przy jednoczesnym zmniejszeniu się kosztów o kwotę 281 694,18 zł, tj. o 4,6%.



## Wynik finansowy netto Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A.

Lata	
2015	2016
(w zł)	(w zł)
739 911,53	605 260,42

### Zasadniczy wpływ na zmianę kosztów ogółem miało:

- zmniejszenie się kosztów usług obcych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 199 070,33 zł, tj. o 19,3%,
- zmniejszenie się zużycia materiałów i energii w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 110 922,34 zł, tj. o 11,0%,
- zmniejszenie się pozostałych kosztów rodzajowych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 83 608,38 zł, tj. o 30,5%,
- zwiększenie się pozostałych kosztów operacyjnych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 122 978,07 zł, tj. o 161,6%, wynika w głównej mierze z likwidacji środków trwałych oraz zawiązania rezerw na przyszłe odprawy emerytalne.

### Przychody – koszty Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A.

Wyszczególnienie	Lata	
	2015	2016
	(w zł)	(w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>7 034 148,60</b>	<b>6 628 159,69</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	6 478 653,87	6 525 207,87
Pozostałe przychody operacyjne	502 964,40	55 899,86
Przychody finansowe	52 530,33	47 051,96
<b>Koszty ogółem</b>	<b>6 152 766,07</b>	<b>5 871 071,89</b>
Koszty działalności operacyjnej	6 026 914,70	5 636 718,44

Pozostałe koszty operacyjne	76 096,35	199 074,42
Koszty finansowe	49 755,02	35 279,03

**Zasadniczy wpływ na zmianę przychodów ogółem miało:**

- zmniejszenie się pozostałych przychodów operacyjnych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 447 064,54 zł, tj. o 88,9% spowodowane było jednorazowym odszkodowaniem uzyskanym w 2015 r. z tytułu przejęcia prawa własności nieruchomości gruntowej przez Gminę Miasto Rzeszów oraz rozwiązaniem rezerwami,
- zwiększenie się przychodów ze sprzedaży i zrównanych z nimi w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 46 554,00 zł, tj. o 0,7%.

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**TARNOBRZESKA AGENCJA  
ROZWOJU REGIONALNEGO  
SPÓŁKA AKCYJNA**

## Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna

ul. M. Dąbrowskiej 15  
39-400 Tarnobrzeg  
tel. +48 15 822 00 22  
fax. +48 15 823 19 52  
e-mail: tarr@tarr.pl  
www.tarr.pl

KRS: 0000072889  
NIP: 867-000-70-72  
REGON: 830169541

### Kapitał zakładowy:

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **1 325 500,00 zł** (100% - 2651 sztuk akcji). Województwo Podkarpackie posiada **483** sztuk akcji TARR S.A. o łącznej wartości nominalnej **241 500,00 zł**, co stanowi **18,22%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednej akcji: **500,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Walnym Zgromadzeniu TARR S.A. wynosi **783**, co daje **23,92%** ogólnej liczby głosów [tj.  $(300*2)+(156*1)+(27*1)=783$  głosów]

### Struktura własnościowa Spółki:

Akcjonariusz	Liczba akcji	% akcji	Liczba głosów	% głosów
Województwo Podkarpackie	483	18,22	783	23,92
Gmina Tarnobrzeg	1911	72,09	2007	61,30
Pozostali akcjonariusze	257	9,69	484	14,78
<b>Razem</b>	<b>2651</b>	<b>100</b>	<b>3274</b>	<b>100</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

### Wynik finansowy:

**Strata netto** TARR S.A. za rok **2016**, określona na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 roku, wyniosła **27 379,14 zł**. Strata netto zostanie pokryta z zysku osiągniętego w latach następnych.

**Strata netto** TARR S.A. za rok **2015**, określona na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 roku, wyniosła **92 143,08 zł**. Strata netto zostanie pokryta z zysku osiągniętego w latach następnych.

### Organy Spółki:

#### **Zarząd Spółki:**

Krzysztof Zbyrad – Prezes Zarządu Spółki



### **Rada Nadzorcza:**

- 1) Marian Capała – Przewodniczący *(Województwo Podkarpackie)*
- 2) Patrycja Pacholarz – Wiceprzewodnicząca
- 3) Krzysztof Strycharz – Członek Rady

### **Informacja o działalności Tarnobrzесkiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w 2016 roku**

#### **1. Najistotniejsze wydarzenia w Spółce w 2016 r.**

- 1) Kontynuowano prace związane z rozwojem Tarnobrzесkiego Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. W 2016 r., pomieszczenia w Inkubatorze Przedsiębiorczości były wynajęte w 95%.
- 2) TARR S.A. złożyła skuteczną aplikację do projektu pn „Sukces z własną firmą”. Celem projektu jest doradztwo zawodowe, doradztwo zawodowe grupowe, doradztwo indywidualne przy pisaniu biznesplanów, doradztwo specjalistyczne dla firm, wypłatę wsparcie finansowego na rozwój przedsiębiorczości dla 30 firm, wypłatę finansowego wsparcia pomostowego dla 30 firm wypłacane przez pierwszych 6 miesięcy prowadzenia działalności.
- 3) TARR S.A. złożyła skuteczną aplikację do projektu „Platformy startowe dla nowych pomysłów – CONNECT”

TARR S.A. brała udział w przygotowaniu aplikacji partnerskiego projektu platformy CONNECT i wspólnie wygrała konkurs dotacyjny. Projekt ten podjęto wraz Lubelskim Parkiem Naukowo-Technologicznym (liderem projektu) oraz grupą partnerów obejmującą: 7 inkubatorów technologicznych, 3 fundusze Venture Capital, 7 uczelni wyższych oraz 14 innych instytucji wygrała i realizuje partnerski projekt pilotażowy w ramach Programu „Platformy Startowe dla nowych pomysłów”. Działania promocyjne związane z pozyskiwaniem startupów były prowadzone z wykorzystaniem kontaktów firm klastra. Umożliwiło to udział i prezentację dla potencjalnych beneficjentów oraz zachęcanie firm członkowskich klastra „Dolina Lotnicza” oraz wschodni Sojusz Motoryzacyjny do skorzystania z atrakcyjnych form wsparcia do innowacyjnych start-upów. Umożliwiło to zasiedlenie w TPPT pięciu nowych podmiotów typu start-up. Wniosły one do Parku wkład w uzyskanie wskaźników związanych z innowacyjnością. Wśród nich najciekawsze to IQ DEntalSp z o.o. - startup realizujący wdrożenie pomysłu innowacyjnych rozwiązań w zakresie protetyki stomatologicznej. LCOMPSITES – startup realizujący kompozytowe materiały budowlane, SZEWEРА Sp. z o.o. - startup realizujący wdrożenie projektu specjalistycznego siewnika wielopoziomowego oraz VITRO-ART. – strat-up realizujący innowacyjne rozwiązania z zakresu kultur tkankowych w akwarystyce. W tym ostatnim przypadku pojawiła się szansa rozwoju pomysłu poprzez budowę laboratoriów w TPPT. W 2016 roku udało się doprowadzić do końca proces inkubacji spółki startupowej PTManager nastawionej na innowacyjne usługi dla trenerów osobistych.

Okres realizacji: 01.03.2016 r. – 30.04.2017 r. Wartość projektu 125 000 zł.

- 4) TARR S.A. z dniem 1 sierpnia 2016 r rozpoczęła realizację projektu „Przedsiębiorczość jest kobieca”

Projekt zakłada wzrost poziomu przedsiębiorczości i aktywności zawodowej 80 Kobiet nieposiadających zatrudnienia w wieku powyżej 29 roku życia zamieszkałych na obszarze województwa podkarpackiego oraz utworzenie 75 nowych miejsc pracy w województwie podkarpackim.

- 5) Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. przez cały 2016 rok prowadziła na terenie miasta Tarnobrzega oraz okolicznych miast sprzedaż i realizację bonów towarowych.
- 6) Do dnia 5 października 2016 roku TARR S.A. pełniła rolę Operatora zarządzającego Tarnobrzeskim Parkiem Przemysłowo Technologicznym na podstawie umowy z października 2013 r. Umowa trwała do 5 października 2016 roku.
- 7) Agencja koordynowała projekt klastra East Automotive Alliance. W ramach współpracy z klastrem motoryzacyjnym zostały zrealizowane działania rozwijające komunikację i współpracę TARR S.A z największymi i najbardziej nowoczesnymi pracodawcami regionu jakimi są koncerny motoryzacyjne i prestiżowe uczelnie techniczne kraju (AGH i Politechnika Rzeszowska). Ww. działania były prowadzone na bazie uzgodnienia, że TARR S.A. będzie zwolniona z opłaty składki członkowskiej oferując w zamian miejsce na adres siedziby oraz częściowe zaangażowanie pracownika TARR S.A. przy wykonywaniu czynności na rzecz klastra.
- 8) Przygotowano szereg dokumentacji niezbędnej do ubiegania się o dofinansowanie przez jednostki samorządu terytorialnego ze środków UE. Wspierano także przedsiębiorców – przygotowano dla tego typu inwestycji dokumentację niezbędną do ubiegania się o środki UE.
- 9) Kontynuowano świadczenie usług informacyjnych w ramach członkostwa TARR S.A. w sieci Krajowego Systemu Usług dla sektora MSP.
- 10) Prowadzono doradztwo w zakresie pozyskiwania środków z funduszy Unii Europejskiej na rozwój firm między innymi poprzez organizowanie spotkań.
- 11) Prowadzono ciągłą promocję przedsiębiorczości zarówno poprzez realizację projektów EFS jak również poprzez uczestnictwo w różnego rodzaju wydarzeniach.
- 12) Pozyskiwano środki poprzez odpłatne udostępnianie sali konferencyjnej na szkolenia.
- 13) Zakończono prace nad opracowaniem i przyjęciem przez Radę Miasta Tarnobrzega „Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Tarnobrzeg”.
- 14) Zakończono prace nad opracowaniem Strategii Rozwoju Gminy Borowa na lata 2016-2023.
- 15) Zorganizowano spotkanie prezydentów miast Tarnobrzeg, Stalowa Wola i burmistrza Sandomierza w sprawie rozwoju inicjatywy tzw. Czwórmaiasta.

## **2. Ważne zdarzenia mające wpływ na sytuację Spółki**

- 1) Istotnym zdarzeniem wpływającym na sytuację Spółki jest brak możliwości pełnienia funkcji Operatora TPPT w związku z negatywnym rozstrzygnięciem przetargu we wrześniu 2016 roku.

## **3. Przewidywane kierunki rozwoju Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.**



Jednym z podstawowych celów funkcjonowania Agencji w 2017 roku będzie dalsze inicjowanie przedsiębiorczości i innowacyjności.

Zamierzony cel realizowany będzie przy pomocy zarówno środków unijnych jak i krajowych, również dostępnych środków nowej perspektywy finansowej 2014-20. Środki unijne pozyskiwane przez Agencję, przeznaczone będą na rozwój najbliższego środowiska społeczno- gospodarczego. TARR S.A. szczególną uwagę przywiązuje do tych projektów, które poprzez realizację wpłyną także na podniesienie potencjału regionu.

Kluczową sprawą umożliwiającą kompleksowe wsparcie przedsiębiorczości jest możliwość udzielania niskooprocentowanych pożyczek. W 2017 r. przewiduje się dalsze udzielanie pożyczek w ramach funduszu pożyczkowego.

Jednym z podstawowych celów funkcjonowania Agencji w 2017 roku będzie dalsze inicjowanie szerokiego spektrum działań ze szczególnym uwzględnieniem przedsiębiorczości i innowacyjności, jednakże przy użyciu posiadanych własnych zasobów finansowych poprzez m.in.:

- wspieranie przedsiębiorczości w formule Regionalnych Inwestycji Terytorialnych zgodne z zapisami przygotowanej przez TARR S.A. Strategii Rozwoju Tarnobrzeskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 .
- działalność Funduszu Pożyczkowego daje możliwość udzielania niskooprocentowanych pożyczek.
- wzmocnienie potencjału Klastra Automotive i dalsze aktywne włączenie się w działalność stowarzyszenia.
- realizacja koncepcji dla projektów czwórmiasta (Stalowa Wola – Sandomierz – Tarnobrzeg- Nisko)

Przedsięwzięcia, które Agencja realizuje i jakie zamierza realizować w bieżącym roku obrotowym to:

- bieżąca działalność Inkubatora Przedsiębiorczości,
- usługi na rzecz samorządów i ich jednostek w tym realizacja studiów wykonalności i innej dokumentacji związanej z potencjalnymi naborami wniosków o dofinansowanie końcem 2017r.,
- realizacja szkoleń komercyjnych
- wynajem sali szkoleniowych i sali komputerowej,
- realizacja usług w ramach pośrednictwa finansowego a także w ramach Centrum Usług Wspólnych
- Spotkania Biznesu dla tarnobrzeskich przedsiębiorców, służące konsolidacji tego środowiska
- ponowne spotkanie dot. projektu czwórmiasta,
- kontynuacja na terenie województwa świętokrzyskiego projektu „Sukces z własną firmą” w ramach Poddziałania 10.04.01 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2014-2020. Projekt jest skierowany do osób bezrobotnych, poszukujących pracy (pozostających bez zatrudnienia) lub biernych zawodowo, znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Dotację otrzymało 30 osób z terenu powiatu kieleckiego, opatowskiego, ostrowieckiego lub sandomierskiego.

- kontynuacja Poddziałania 1.1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów. Celem działania jest zwiększenie liczby innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up w Polsce Wschodniej. Stworzenie warunków sprzyjających powstawaniu i rozwijaniu innowacyjnych i technologicznych przedsiębiorstw. Działanie pozwoli na zapewnienie indywidualnego wsparcia dla innowacyjnych start-upów utworzonych na bazie wyselekcjonowanych pomysłów biznesowych. Start-upy, które będą gotowe do wejścia na rynek z produktem przygotowanym w ramach programu akceleracji realizowanego przez Platformę startową, będą mogły uzyskać wsparcie na rozwój swojej działalności w ramach poddziałania Rozwój start-upów w Polsce Wschodniej. Warunkiem niezbędnym dla funkcjonowania Platformy będzie utworzenie poprzez nią ekosystemu wsparcia start-upów z władzami samorządowymi, doświadczonymi przedsiębiorcami (w roli ekspertów i mentorów), uczelniami, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami z sektora IOB. Wsparcie uzyskają projekty polegające na stworzeniu kompleksowego programu akceleracji innowacyjnych start-upów.

Działanie to będzie wzbogacone przez współpracę z Agencją Rozwoju Przemysłu w zakresie budowania ekosystemów wsparcia dla przedsiębiorczości oraz innowacji.

- kontynuacja projektu „Przedsiębiorczość jest kobieca”

**Projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VII Regionalny Rynek Pracy, Działanie 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.**

Projekt zakłada wzrost poziomu przedsiębiorczości i aktywności zawodowej 80 kobiet nieposiadających zatrudnienia w wieku powyżej 29 roku życia zamieszkałych na obszarze województwa podkarpackiego oraz utworzenie 75 nowych miejsc pracy w województwie podkarpackim.

- rozpoczęcie realizacji projektu OWES. Projekt realizowany w ramach RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie osi priorytetowych VII –IX RPO WP 2014-2020. Projekt zakłada wsparcie rozwoju Ekonomii Społecznej w subregionie południowym województwa podkarpackiego. Łączna wartość projektu wynosi 26 035 364,52 zł (TARR S.A. jest tu partnerem).



**Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej spółki Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w 2016 roku.**

Suma bilansowa aktywów w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. zwiększyła się o kwotę 3 333 743,4 zł, tj. o 55,34%

**Bilans Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2015 (w zł)	2016 (w zł)	06.2017 (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>6 023 547,13</b>	<b>9 357 290,53</b>	<b>7 747 854,41</b>
Aktywa trwałe	303 506,29	283 922,53	274 130,65
Aktywa obrotowe	5 720 040,84	9 073 368,00	7 473 723,76
W tym m.in.			
Inwestycje krótkoterminowe	2 871 212,16	3 366 121,97	3 606 907,11
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>6 023 547,13</b>	<b>9 357 290,53</b>	<b>7 747 854,41</b>
Kapitał własny	611 731,93	659 852,79	774 035,70
Zobowiązania i rezerwy	5 411 815,20	8 697 437,74	6 973 818,71
W tym m.in.			
Zobowiązania krótkoterminowe	449 055,65	338 066,56	656 298,25
Zobowiązania długoterminowe	4 746 166,21	4 795 830,01	4 861 075,45
Rozliczenia międzyokresowe	0,00	3 412 410,29	1 310 622,93

**Zasadniczy wpływ na zmianę sumy bilansowej miało:**

- zwiększenie się należności krótkoterminowych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 2 797 167,35 zł, tj. o 98,2% wynika zasadniczo z należnych dotacji w ramach pozyskanych projektów w 2016 r.  
Spółka w 2016 roku rozpoczęła realizację następujących zadań, które były współfinansowane ze środków UE:
  - „Przedsiębiorczość jest kobieca” łączna wartość projektu wynosi 3,5 mln zł
  - „Sukces z własną firmą” łączna wartość projektu wynosi 1,3 mln zł.
- zwiększenie się środków pieniężnych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 494 909,81 zł, tj. o 17,2%. Należy zaznaczyć, że środki pieniężne, jakie posiadała Spółka na koniec 2016 roku, były w 84,2% środkami o ograniczonej możliwości wykorzystania (Fundusz Pożyczkowy oraz pozostałe środki projektowe).

**Na zmianę sumy bilansowej pasywów zasadniczy wpływ miało:**

- zwiększenie się rozliczeń międzyokresowych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 3 412 410,29 zł, z powodu pozyskania nowych projektów.
- zmniejszenie się zobowiązań krótkoterminowych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 110 989,09 zł tj. o 24,7%,
- poniesiona strata w 2016 roku w kwocie 27 379,14 zł,
- dokapitalizowanie Spółki w 2016 r. przez Gminę Tarnobrzeg w kwocie 75 500 zł.

W 2016 r. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. poniosła stratę ze sprzedaży w kwocie 1 577 468,34 zł, z działalności operacyjnej w kwocie 19 251,73 zł. Ostatecznie Spółka poniosła stratę w kwocie 27 379,14 zł. W porównaniu do 2015 r. Strata zmniejszyła się o kwotę 64 763,94 zł. Wpływ na zmniejszenie się straty miał: spadek kosztów ogółem o kwotę 839 146,86 zł, tj. o 38,0%, przy jednoczesnym zmniejszeniu się przychodów o kwotę 774 382,92 zł, tj. o 36,6%.

**Wynik finansowy netto Tarnobrzskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.**

Lata		
2015 (w zł)	2016 (w zł)	06.2017 (w zł)
-92 143,08	-27 379,14	114 182,91

**Przychody – koszty Tarnobrzskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2015 (w zł)	2016 (w zł)	06.2017 (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>2 114 974,62</b>	<b>1 340 591,70</b>	<b>688 542,54</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	510 045,78	-448 092,36	-2 436 988,48
Zmiana stanu produktów	-108 450,00	-1 749 656,76	-2 539 029,84
Pozostałe przychody operacyjne	1 435 565,11	1 636 624,55	3 056 577,89
Przychody finansowe	169 363,73	152 059,51	68 953,13
<b>Koszty ogółem</b>	<b>2 207 117,70</b>	<b>1 367 970,84</b>	<b>574 359,63</b>



Koszty działalności operacyjnej	2 012 449,45	2 506 688,30	495 628,42
Pozostałe koszty operacyjne	33 449,32	78 407,94	10 862,65
Koszty finansowe	161 218,93	160 186,92	67 868,56

**Zasadniczy wpływ na zmniejszenie kosztów ogółem miało:**

- zmniejszenie się kosztów wynagrodzeń w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 486 620,79 zł, tj. o 44,8%,

Wyszczególnienie	Za rok 2015 (zł)	Za rok 2016 (zł)
Zarząd	1	1
Pracownicy na stanowiskach robotniczych i umysłowych	16	10
<b>Razem</b>	<b>17</b>	<b>11</b>

- zmniejszenie się pozostałych kosztów rodzajowych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 204 337,54 zł, tj. o 82,4%,
- zmniejszenie się kosztów ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 72 015,84 zł, tj. o 39,6%.

**Na zmniejszenie się przychodów ogółem wpływ miało:**

- zmniejszenie się stanu przychodów ze sprzedaży i zrównanych z nimi w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 958 138,14 zł spowodowane było znacznie większą niż w roku poprzednim ujemną zmianą stanu produktów. Na zmianę stanu produktów wpływa wysokość dotacji (wsparcia finansowego) udzielonego beneficjentom projektu „Sukces z własną firmą”.
- zwiększenie się pozostałych przychodów operacyjnych w 2016 r. w porównaniu do 2015 r. o kwotę 201 059,44 zł, tj. o 14,0%





**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**PRZEWOZY REGIONALNE  
SPÓŁKA  
Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

## Przewozy Regionalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Wileńska 14a  
03-414 Warszawa  
tel. +48 22 474 14 05  
fax: + 48 22 474 40 39  
e-mail: info@p-r.com.pl  
www.przewozyregionalne.pl

KRS: 0000031521  
NIP: 526-25-57-278  
REGON: 01731971900000

### **Kapitał zakładowy:**

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **1 540 606 500,00 zł** (100% - 3 081 213 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **75 490** udziałów „Przewozów Regionalnych” Sp. z o.o. o łącznej wartości nominalnej **37 745 000,00 zł** co stanowi **2,45%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału: **500,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników „Przewozów Regionalnych” Sp. z o.o. wynosi **75 490**, co daje **2,45%** ogólnej liczby głosów.

### **Struktura własnościowa Spółki:**

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów	Liczba głosów	% głosów
Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.	1 540 607	50,00%	1 540 607	50,00%
Woj. Mazowieckie	207 982	6,75%	207 982	6,75%
Woj. Wielkopolskie	149 439	4,85%	149 439	4,85%
Woj. Śląskie	141 736	4,60%	141 736	4,60%
Woj. Dolnośląskie	112 465	3,65%	112 465	3,65%
Woj. Pomorskie	109 383	3,55%	109 383	3,55%
Woj. Małopolskie	98 599	3,20%	98 599	3,20%
Woj. Kujawsko-Pomorskie	89 355	2,90%	89 355	2,90%
Woj. Zachodniopomorskie	89 355	2,90%	89 355	2,90%
Woj. Łódzkie	87 815	2,85%	87 815	2,85%
Woj. Lubelskie	84 733	2,75%	84 733	2,75%
Woj. Warmińsko-Mazurskie	81 652	2,65%	81 652	2,65%
<b>Woj. Podkarpackie</b>	<b>75 490</b>	<b>2,45%</b>	<b>75 490</b>	<b>2,45%</b>
Woj. Podlaskie	58 543	1,90%	58 543	1,90%
Woj. Lubuskie	55 461	1,80%	55 461	1,80%
Woj. Opolskie	52 380	1,70%	52 380	1,70%
Woj. Świętokrzyskie	46 218	1,50%	46 218	1,50%
<b>Razem</b>	<b>3 081 213</b>	<b>100,00%</b>	<b>3 081 213</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

### **Wynik finansowy:**

**Zysk netto** „Przewozów Regionalnych” Sp. z o.o. **za rok 2016** określony na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r., wyniósł **51 238 333,31 zł**. Zysk został przeznaczony na pokrycie strat z lat ubiegłych.

**Strata netto** „Przewozów Regionalnych” Sp. z o.o. **za rok 2015**, określona na podstawie rachunku zysków i strat sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 r., wyniosła **88 421 053,80 zł**. Strata netto zostanie pokryta z kapitału zapasowego, który powstanie w przyszłych okresach lub z zysków lat przyszłych.

### **Organy Spółki:**

#### **Zarząd Spółki:**

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1) Krzysztof Zgorzelski | Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny                        |
| 2) Lenarczyk Anna       | Członek Zarządu - Dyrektor handlowy                        |
| 3) Artur Kowalczyk      | Członek Zarządu - Dyrektor ds. techniczno-eksploatacyjnych |

#### **Rada Nadzorcza:**

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1) Jarosław Kossowski   | Przewodniczący Rady Nadzorczej            |
| 2) Edward Ośko          | Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej |
| 3) Małgorzata Zielińska | Członek Rady Nadzorczej                   |
| 4) Jarosław Sromała     | Członek Rady Nadzorczej                   |
| 5) Grzegorz Szymański   | Członek Rady Nadzorczej                   |

### **Informacja o działalności Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. w 2016 roku**

#### **1. Ważne zdarzenia oraz osiągnięcia Spółki**

- 1.1 W 2016 roku z usług Spółki korzystało 79,5 mln pasażerów. Praca przewozowa kształtowała się na poziomie 4 262,5 mln paskm (pasażerokilometrów). W porównaniu z 2015 r. przewieziono o 2,6 mln pasażerów więcej, co nie wpłynęło na wykonanie większej pracy przewozowej ze względu na zmniejszenie średniej odległości przewozu po zlikwidowaniu w 2015 r segmentu przewozów interREGIO. Od września 2015 r. Spółka koncentruje się na świadczeniu usług w oparciu o umowy z samorządami województw.
- 1.2 W lipcu 2016 roku Spółka realizowała przewozy 950 tys. pasażerów w ramach Światowych Dni Młodzieży, oraz zawarła wieloletnią umowę z Województwem Podlaskim w zakresie regionalnych przewozów pasażerskich.
- 1.3 W sierpniu 2016 roku Spółka zawarła umowę z SIMPLE S.A. na wdrożenie systemu informatycznego do zarządzania gospodarką magazynową
- 1.4 We wrześniu 2016 roku Spółka podpisała umowę kredytu w kwocie 629 mln zł z konsorcjum BGK, PKO BP S.A. i BZ WBK S.A. z przeznaczeniem na realizację Planu Restrukturyzacji.



W wyniku wygranego przetargu publicznego Spółka zawarła umowę z Województwem Pomorskim na świadczenie usług w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich na terenie województwa pomorskiego.

- 1.5 W październiku 2016 roku Spółka zawarła wieloletnią umowę z Województwem Podkarpackim w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich na terenie województwa podkarpackiego
- 1.6 W grudniu 2016 roku Spółka uzyskała 200 mln zł w ramach umowy kredytowej podpisanej z Europejskim bankiem Inwestycyjnym na modernizację i zakup nowego taboru w ramach środków z Europejskiego Funduszu Inwestycji Strategicznych  
Rozpoczęto rebranding Spółki celem budowy nowej marki konsumenckiej POLREGIO  
Zawarto wieloletnie umowy w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich z Województwami: Lubelskim, Śląskim, Małopolskim oraz Zachodniopomorskim.

## **2. Przewidywane kierunki rozwoju Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. w 2017 roku**

- 2.1 Do najważniejszych wyzwań Spółki w 2017 roku i najbliższych latach należą:
  - modernizacja i zakup taboru kolejowego,
  - restrukturyzacja zatrudnienia,
  - optymalizacja kosztów utrzymania pojazdów, efektywności pracy obsługi eksploatacyjnej, kontroli ruchu i taboru, obniżenie średniej ceny energii trakcyjnej oraz kosztów zakupu paliwa trakcyjnego.
- 2.2 Celem „Przewozów Regionalnych” Sp. z o.o. jest osiągnięcie trwałej rentowności na bazie podstawowej działalności związanej ze świadczeniem usług użyteczności publicznej oraz dodatkowych obszarów usługowych.
- 2.3 Strategicznym celem procesu restrukturyzacji jest uzyskanie przez Spółkę trwałej rentowności, szczególnie z uwzględnieniem działalności w zakresie świadczenia usług publicznych, przy założeniu że umowy na świadczenie usług przewozowych w poszczególnych województwach będą zawierane na okres co najmniej pięciu lat.
- 2.4 Wizją Spółki jest pozycja największego i najefektywniejszego kosztowo przewoźnika kolejowego w segmencie przewozów regionalnych działający na terenie całego kraju i najlepszego partnera w obszarze utrzymania i napraw taboru kolejowego. Realizacja przedmiotowej wizji strategicznej opierać się będzie na dwóch filarach: publicznego transportu kolejowego oraz usługach dla przewoźników kolejowych.

**Informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. w 2016 roku**

**Sytuacja majątkowa Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2015 r. (w tys. zł)	2016 r. (w tys. zł)	06.2017 r. (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>1 116 822,80</b>	<b>1 053 827,5</b>	tajemnica przedsiębiorstwa
Aktywa trwałe	719 324,60	642 909,2	tajemnica przedsiębiorstwa
Aktywa obrotowe	397 498,20	410 918,3	tajemnica przedsiębiorstwa
W tym m.in.			
Inwestycje krótkoterminowe	164 342,70	275 158,8	tajemnica przedsiębiorstwa
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>1 116 822,80</b>	<b>1 053 827,5</b>	tajemnica przedsiębiorstwa
Kapitał własny	285 678,60	336 916,9	tajemnica przedsiębiorstwa
Zobowiązania i rezerwy	831 144,20	716 910,6	tajemnica przedsiębiorstwa
W tym m.in.			
Zobowiązania krótkoterminowe	257 771,80	199 304,0	tajemnica przedsiębiorstwa
Rozliczenia międzyokresowe	227 791,20	250 680,6	tajemnica przedsiębiorstwa

Aktywa Spółki ogółem na koniec 2016 r. wyniosły 1 053 827,5 tys. zł i w porównaniu do 2015 r. zmniejszyły się o 62 995,3 tys. zł tj. o 5,6%. Zmniejszenie sumy bilansowej



w stosunku do roku poprzedniego spowodowane było głównie zmniejszeniem rzeczowych aktywów trwałych o 80 005,5 tys. zł oraz należności krótkoterminowych o 93 618,4 tys. zł (głównie z tytułu podatków, dotacji cel). Jednocześnie w 2016 r. zwiększyły się inwestycje krótkoterminowe w Spółce o 110 816,1 tys. zł

Kapitał własny Spółki na koniec 2016 r. wyniósł 336 916,9 tys. zł. Na wartość kapitału wpłynął ujęty w księgach rachunkowych zysk netto w kwocie 51 238,3 tys. zł oraz strata z lat ubiegłych w wysokości 1 254 927,9 tys. zł. W porównaniu do 2015 r. wartość kapitałów wzrosła o 17,95 z uwagi na dodatni wynik finansowy roku obrotowego.

Zobowiązania i rezerwy ukształtowały się na poziomie 716 910,6 tys. zł (spadek o 13,7 % w porównaniu do 2015 r.). udział zobowiązań w pasywach ogółem zmniejszył się w 2016 r. o 6,4 %. Głównym czynnikiem obniżenia się tej wartości był spadek zobowiązań krótkoterminowych o 22,7% w porównaniu do roku 2015 oraz spadek rezerw na zobowiązania o 23,7%.

W 2016 r. Spółka poniosła nakłady inwestycyjne w wysokości 19 354,7 tys. zł. W ramach modernizacji taboru w 2016 r. zmodernizowano wagony osobowe oraz elektryczne zespoły trakcyjne na łączną kwotę 5 913,3 tys. zł. W ramach budownictwa inwestycyjnego w 2016 r. zmodernizowano hale w Rzeszowie oraz rozpoczęto prace związane z modernizacją hali napraw w Lesznie i budynku magazynowego w Ostrowie Wielkopolskim, które będą kontynuowane w 2017 r. Zakończono również inwestycje w punkcie tankowania paliwa w Kędzierzynie Koźlu. Źródłem finansowania inwestycji były środki obrotowe Spółki.

#### Przychody – koszty Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o.

Wyszczególnienie	Lata		
	2015 r. (w tys. zł)	2016 r. (w tys. zł)	06.2017 r. (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>1 468 010,10</b>	<b>1 408 264,00</b>	tajemnica przedsiębiorstwa
Przychody netto i zrównane z nimi	1 383 356,40	1 317 697,20	tajemnica przedsiębiorstwa
Pozostałe przychody operacyjne	69 527,30	84 761,30	tajemnica przedsiębiorstwa
Przychody finansowe	15 126,40	5 805,50	tajemnica przedsiębiorstwa
<b>Koszty ogółem</b>	<b>1 556 431,10</b>	<b>1 357 025,70</b>	tajemnica przedsiębiorstwa



Koszty działalności operacyjnej	1 396 046,80	1 305 375,20	tajemnica przedsiębiorstwa
Pozostałe koszty operacyjne	152 960,50	46 103,90	tajemnica przedsiębiorstwa
Koszty finansowe	7 423,80	5 546,60	tajemnica przedsiębiorstwa

Przychody ze sprzedaży w 2016 r. wyniosły 1 1 317 697,20 tys. zł i były niższe o 5% w porównaniu z wynikiem z 2015 r. Główną przyczyną spadku przychodów było między innymi brak wpływów ze sprzedaży biletów w związku z likwidacją połączeń komercyjnych interREGIO, brak uruchamiania połączeń na podstawie umowy z ministrem właściwym do spraw transportu, niższa dotacja z tytułu honorowania ulg ustawowych, niższa wartość dofinansowania do przewozów z urzędów marszałkowskich oraz niższa sprzedaż usług dla kontrahentów zewnętrznych. W 2016 r. największy udział w przychodach ze sprzedaży stanowiły dopłaty do przewozów od samorządów ( 58,8%), bilety (24,4%) oraz dotacja przedmiotowa (6,9%).

Koszty działalności operacyjnej w 2016 r. wyniosły 1 305 375,20 tys. zł i były niższe w porównaniu do 2015 r. o 6 %. W 2015 r. Spółka kontynuowała działania zmierzające do ograniczania kosztów działalności przewozowej oraz dostosowania posiadanego potencjału do realizowanych zadań, m.in. poprzez optymalizację stanu zatrudnienia oraz wykonywanie napraw taboru głównie we własnych punktach naprawczych, ograniczając zlecenie ich na zewnątrz. W 2016 r. największy udział w kosztach działalności operacyjnej stanowiły wynagrodzenia i świadczenia pracownicze (38,2%), dostęp do infrastruktury (22,1%) oraz energia i paliwo trakcyjne (14,2%).

Odnotowana w 2016 r. znacząca tendencja spadkowa w zakresie kosztów wpłynęła na osiągnięcie zysku na działalności operacyjnej w kwocie 50 979,4 tys. zł co jest efektem m.in. realizacji założeń Planu Restrukturyzacji. W ramach kosztów, których wartość obniżyła się w stosunku do 2016 roku są:

- niższe o 46 872,3 tys. zł koszty wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych,
- niższe o 29 338,8 tys. zł koszty usług obcych, w szczególności czynszów, kosztów dostępu do linii kolejowych, usług transportowych oraz biurowych i doradczych,
- niższe o 19 522,6 tys. zł koszty energii i paliwa trakcyjnego.

**Wynik finansowy netto Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o.**

Lata		
2015 r. (w tys. zł)	2016 r. (w tys. zł)	06.2017 r. (w tys. zł)
- 88 421,00	51 238,30	tajemnica przedsiębiorstwa

Spółka zakończyła 2016 rok wynikiem finansowym w wysokości 51 238,30 tys. zł wyższym w porównaniu do 2015 r. o 139 659,30 tys. zł

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**VOICE NET  
SPÓŁKA AKCYJNA**

**VOICE NET**  
**Spółka Akcyjna**

ul. Migdałowa 86  
35-232, Rzeszów  
tel. + 4817 777 30 00  
e-mail: mariuszczastkiewicz@voice-net.itl.pl  
<http://www.voice-net.pl/>

KRS: 0000687915  
NIP: 5170253464  
REGON: 180327649

**Kapitał zakładowy:**

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **200 000,00 zł** (100% - 2 000 000 sztuk akcji). Województwo Podkarpackie posiada **2000 sztuk akcji Spółki** o łącznej wartości **200,00 zł**, co stanowi **0,1%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednej akcji: **0,10 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników Spółki wynosi **4 000**, co daje **0,1%** ogólnej liczby głosów.

**Struktura własnościowa Spółki:**

Akcjonariusz	Liczba akcji	% akcji	Liczba głosów	% głosów
Województwo Podkarpackie	2 000	0,1 %	4 000	0,1 %
Lucyna Cząstkiewicz	998 000	49,9 %	1 996 000	49,9 %
Mariusz Cząstkiewicz	1 000 000	50,0 %	2 000 000	50,0 %
<b>Razem</b>	<b>2 000 000</b>	<b>100 %</b>	<b>4 000 000</b>	<b>100 %</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

**Organy Spółki:**

**Zarząd Spółki:**

- |                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| 1) Lucyna Cząstkiewicz  | Prezes Zarządu     |
| 2) Mariusz Cząstkiewicz | Wiceprezes Zarządu |

**Rada Nadzorcza:**

- |                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 1) Klaudia Cząstkiewicz | Przewodnicząca Rady Nadzorczej |
| 2) Dawid Ścibor         | Członek Rady Nadzorczej        |
| 3) Anna Łysakowska      | Członek Rady Nadzorczej        |
| 4) Artur Makara         | Członek Rady Nadzorczej        |
| 5) Beata Budzisz        | Członek Rady Nadzorczej        |

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**STIMO.NET  
SPÓŁKA  
Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**



## STIMO.NET

### Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 11a  
38-400, Krosno  
tel. +48 13 420 10 30  
fax. +48 13 420 02 41  
e-mail: biuro@stimo.net  
www.stimo.net

KRS: 0000658100  
NIP: 6842645249  
REGON: 366312173

#### Kapitał zakładowy:

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **5 000,00 zł** (100% - 100 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **1 udział Spółki** o łącznej wartości nominalnej **50,00 zł**, co stanowi **1,00%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału: **50,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników Spółki wynosi **1**, co daje **1,00%** ogólnej liczby głosów.

#### Struktura własnościowa Spółki:

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów i głosów	Liczba głosów
Województwo Podkarpackie	1	1,00	1
STIMO NIEDZIELSKI Spółka jawna	92	92,00	92
TRANSMITEL Sp. z o.o.	2	2,00	2
Mirosław Brzana	1	1,00	1
Tomasz Brzana	1	1,00	1
Andrzej Kuchta	1	1,00	1
Marcin Szmyd	1	1,00	1
Łukasz Sanocki	1	1,00	1
<b>Razem</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

#### Organy Spółki:

##### Zarząd Spółki:

Piotr Długosz

Prezes Zarządu

##### Rada Nadzorcza:

1) Marcin Śliż

Członek Rady Nadzorczej

2) Filip Niedzielski

Członek Rady Nadzorczej

3) Sławomir Jurczak

Członek Rady Nadzorczej

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**AMTS  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**



## AMTS

### Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Bednarska 6  
38-200 Jasło  
tel. +48 13 440 6000  
fax: +48 13 440 600  
e-mail: -----  
www: -----

KRS: 0000538282  
NIP: 6852327982  
REGON: 360505362

#### Kapitał zakładowy:

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **50 000,00 zł** (100% - 1000 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **1 udział Spółki** o łącznej wartości nominalnej **50,00 zł**, co stanowi **0,10%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału: **50,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników Spółki wynosi **1**, co daje **0,10%** ogólnej liczby głosów.

#### Struktura własnościowa Spółki:

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów i głosów	Liczba głosów
Województwo Podkarpackie	1	0,10	1
Paweł Bajorek	30	3,00	30
AP-MEDIA Andrzej Kuchta, Marcin Szmyd, Łukasz Sanocki Spółka cywilna	569	56,90	569
ALIAS Sp. z o.o.	400	40,00	400
<b>Razem</b>	<b>1 000</b>	<b>100</b>	<b>1 000</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

#### Organy Spółki:

##### Zarząd Spółki:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1) Marcin Szmyd   | Prezes Zarządu     |
| 2) Andrzej Kuchta | Wiceprezes Zarządu |

##### Rada Nadzorcza:

Rada Nadzorcza nie została powołana dotychczas, jednak zgodnie z § 23 ust. 2 a) Umowy Spółki Województwu Podkarpackiemu przysługuje prawo wyznaczenia jednego członka Rady Nadzorczej Spółki.

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**D&A  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

## D&A

### Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Mieszka I 73a  
35-303 Rzeszów  
tel. ----  
fax. ----  
e-mail: ----  
www: ----

KRS: 0000647752  
NIP: 8133731103  
REGON: 365886989

#### Kapitał zakładowy:

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **5 000,00 zł** (100% - 100 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **1 udział Spółki** o łącznej wartości nominalnej **50,00 zł**, co stanowi **1,00%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału: **50,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników Spółki wynosi **1**, co daje **1,00%** ogólnej liczby głosów.

#### Struktura własnościowa Spółki:

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów i głosów	Liczba głosów
Województwo Podkarpackie	1	1,00	1
ENFORMATIC Sp. z o.o.	47	47,00	47
Firma Handlowo-Uslugowa „WAVE-NET” Piskor Daniel	47	47,00	47
„DEBACOM” Sp. z o.o.	1	1,00	1
ZETO-Rzeszów Sp. z o.o.	1	1,00	1
Nowosarzyńska Telewizja Kablowa „LokalTel” Sp. z o.o.	2	2,00	2
Stanisław Świder	1	1,00	1
<b>Razem</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

#### Organy Spółki:

##### Zarząd Spółki:

Stanisław Świder

Prezes Zarządu

##### Rada Nadzorcza:

- 1) Tomasz Banaś
- 2) Mariusz Szela
- 3) Mateusz Godek

Członek Rady Nadzorczej  
Członek Rady Nadzorczej  
Członek Rady Nadzorczej

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK ORAZ I POŁOWĘ 2017**

**MEDIA-SYS  
SPÓŁKA  
Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

**MEDIA-SYS**  
**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Al. Tadeusza Rejtana 55  
35-326 Rzeszów  
tel. ----  
fax. ----  
e-mail: ----  
www: ----

KRS: 0000650586  
NIP: 8133732350  
REGON: 366001409

**Kapitał zakładowy:**

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **5 000,00 zł** (100% - 100 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **1 udział Spółki** o łącznej wartości nominalnej **50,00 zł**, co stanowi **1,00%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału: **50,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników Spółki wynosi **1**, co daje **1,00%** ogólnej liczby głosów.

**Struktura własnościowa Spółki:**

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów i głosów	Liczba głosów
Województwo Podkarpackie	1	1,00	1
ZETO-Rzeszów Sp. z o.o.	93	93,00	93
„DEBACOM” Sp. z o.o.	1	1,00	1
STIMO NIEDZIELSKI Sp. z o.o.	3	3,00	3
Spółdzielnia Telekomunikacyjna OST w Tyczynie	1	1,00	1
ENFORMATIC Sp. z o.o.	1	1,00	1
<b>Razem</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Zródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

**Organy Spółki:**

**Zarząd Spółki:**

Walenty Maciołek

Prezes Zarządu

**Rada Nadzorcza:**

- 1) Ryszard Rzym
- 2) Andrzej Kraska
- 3) Marek Holski

Członek Rady Nadzorczej  
Członek Rady Nadzorczej  
Członek Rady Nadzorczej

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA  
2016 ROK I POŁOWĘ 2017**

**NSS NET SPÓŁKA Z OGRANICZONA  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**



## NSS NET

### Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Płk. K. Iranka – Osmeckiego 6b  
35-506 Rzeszów  
tel. ----  
fax. ----  
e-mail: ----  
www: ----

KRS: 0000658093  
NIP: 5170379159  
REGON: 366319933

#### Kapitał zakładowy:

**Kapitał zakładowy** Spółki wynosi **100 000,00 zł** (100% - 100 udziałów). Województwo Podkarpackie posiada **1 udział Spółki** o łącznej wartości nominalnej **1 000,00 zł**, co stanowi **1,00%** kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednego udziału: **1 000,00 zł**.

**Liczba głosów** Województwa Podkarpackiego na Zgromadzeniu Wspólników Spółki wynosi **1**, co daje **1,00%** ogólnej liczby głosów.

#### Struktura własnościowa Spółki:

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów i głosów	Liczba głosów
Województwo Podkarpackie	1	1,00	1
Krzysztof Skuneczny	33	33,00	33
NEXET Sp. z o.o.	33	33,00	33
SKYWARE Sp. z o.o.	33	33,00	33
<b>Razem</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Źródło: Opracowanie Biura Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

#### Organy Spółki:

##### Zarząd Spółki:

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| 1) Krzysztof Skuneczny | Prezes Zarządu  |
| 2) Paweł Koryl         | Członek Zarządu |
| 3) Tadeusz Olko        | Członek Zarządu |

##### Rada Nadzorcza:

- |                          |                                |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1) Andrzej Adam Maciołek | Przewodniczący Rady Nadzorczej |
| 2) Dawid Tomasz Warzybok | Członek Rady Nadzorczej        |
| 3) Jacek Wielgus         | Członek Rady Nadzorczej        |



**Informacja dla Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
o projektach w zakresie edukacji i nauki realizowanych przez  
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne  
stan na 31 sierpnia 2017 r.**

W okresie 1 stycznia - 31 sierpnia 2017 roku Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, Departament Edukacji, Nauki i Sportu realizował 4 projekty pozakonkursowe finansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie realizowało 7 projektów konkursowych finansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020, zaś Medyczo – Społeczne Centrum Kształcenia zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie realizowało projekt konkursowy finansowany w ramach Programu Erasmus+.

### **Departament Edukacji, Nauki i Sportu**

#### **1. Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne – rok szkolny 2016/2017**

(Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 – Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020).

Wsparciem stypendialnym objęto 550 ucz. znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce w szczególności w zakresie przedmiotów przyczyniających się do podniesienia ich kompetencji kluczowych zmierzające do wzrostu tych kompetencji.

Okres realizacji projektu: 1.06.2016 r. – 31.08.2017 r.

Wartość projektu: Wartość projektu ogółem wynosi 2.365.000,00 zł, w tym: EFS 2.010.250,00 zł, budżet państwa: 236.500,00 zł, wkład własny Województwa Podkarpackiego: 118.250,00zł.

Wydatki poniesione od początku realizacji projektu do dnia 31 sierpnia br. 2.246.750,00 zł.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) opracowanie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom/uczennicom szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2016/2017
- 2) przeprowadzenie naboru wniosków stypendialnych, w wyniku którego zebranych zostało 689 wniosków, w tym 321 ze szkół ponadgimnazjalnych oraz 368 ze szkół gimnazjalnych,

- 3) przeprowadzanie oceny formalnej, merytorycznej, zawarcie umów i wypłata stypendiów w dwóch transzach, po 2 000 zł,
- 4) w związku z rezygnacją jednej stypendystki ze stypendium rozwiązano z nią umowę o przekazywanie stypendium, a zwrócone przez tę stypendystkę środki przekazano do IP,
- 5) zebranie i przeprowadzenie analizy ankiet badających wpływ udziału w projekcie na uczestników/uczestniczki,
- 6) zebranie ankiety monitorujące status uczestnika projektu w ciągu 4 tygodni po zakończeniu udziału w projekcie,
- 7) złożenie końcowego wniosek o płatność.

Okres realizacji projektu, zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, zakończył się 31.08.2017 r.

## **2. Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2016/2017**

(Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 – Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020).

Wsparciem stypendialnym objęto 350 ucz. znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce w szczególności w zakresie przedmiotów zawodowych.

Okres realizacji projektu: 1.06.2016 r. – 31.08.2017 r.

Wartość projektu: Wartość projektu ogółem wynosi: 1.540.000,00 zł, w tym: EFS 1.309.000,00 zł, budżet państwa: 77.000,00 zł, wkład własny Województwa Podkarpackiego: 154.000,00zł.

Wydatki poniesione od początku realizacji projektu do dnia 31 sierpnia br. 1.540.000,00 zł.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) opracowanie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom/uczennicom ponadgimnazjalnych szkół zawodowych w roku szkolnym 2016/2017
- 2) przeprowadzenie naboru wniosków stypendialnych dla uczniów szkół zawodowych . W wyniku naboru zebranych zostało 433 wnioski,
- 3) przeprowadzenie oceny formalnej i merytorycznej, w wyniku której stypendia przyznano i wypłacono 350 uczniom/uczennicom,
- 4) zebranie i przeprowadzenie analizy ankiet badających wpływ udziału w projekcie na uczestników/uczestniczki,
- 5) zebranie ankiet monitorujących status uczestnika projektu w ciągu 4 tygodni po zakończeniu udziału w projekcie,
- 6) złożenie końcowego wniosek o płatność.

Okres realizacji projektu, zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, zakończył się 31.08.2017 r.

### **3. Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2017/2018**

(Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 – Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020)

Cel projektu:

Wsparcie w roku szkolnym 2017/2018 385 uczniów/uczennic, znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych na terenie województwa podkarpackiego i osiągających wysokie wyniki w nauce z przedmiotów zawodowych.

Okres realizacji projektu: 1.06.2017 r. – 31.08.2018 r.

Wartość projektu:

Całkowita wartość projektu wynosi 1 694 000,00 PLN, w tym budżet Unii Europejskiej 1 439 900,00 PLN, budżet państwa 84 700,00, wkład własny Województwa Podkarpackiego: 169.400,00 PLN. Wydatki poniesione od początku realizacji projektu 0,00 PLN.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) 29 maja 2017 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie zatwierdził Regulamin przyznawania stypendiów wraz z pozostałą dokumentacją projektową, tj. Regulamin pracy Komisji Stypendialnej oraz wzory: umowy o przekazanie stypendium, sprowadzania z realizacji IPR, ramowy wzór wniosków przyznania stypendium.
- 2) 6 czerwca 2017 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie podjął Uchwałę w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o przyznania stypendium dla uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych. Zgodnie z uchwałą nabór wniosków o przyznania stypendium dla uczniów/uczennic szkół zawodowych prowadzony był w okresie od 23 czerwca 2017 r. do 10 lipca 2017 r. W odpowiedzi na ogłoszony nabór wpłynęło 475 wniosków stypendialnych.
- 3) trwa ocena formalna wniosków.

Projekt realizowany jest terminowo, zgodnie z założeniami we wniosku o dofinansowanie

### **4. Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne – rok szkolny 2017/2018, projekt**

(Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 – Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020).

Cel projektu:

Wsparcie w roku szkolnym 2017/2018 590 uczniów/uczennic znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. prowadzących kształcenie ogólne, którzy osiągają wysokie

wyniki w nauce w szczególności w zakresie przedmiotów przyczyniających się do podniesienia ich kompetencji kluczowych zmierzające do wzrostu tych kompetencji.

Okres realizacji projektu: 1.06.2017 – 31.08.2018

Wartość projektu:

Całkowita wartość projektu wynosi 2.537.000,00 zł (dwa miliony pięćset trzydzieści siedem tysięcy złotych 00/100), w tym budżet Unii Europejskiej 2.156.450, 00 zł, budżet państwa: 253.700,00 zł, wkład własny Województwa Podkarpackiego: 126.850,00 zł. Wydatki poniesione od początku realizacji projektu 0 zł.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) 29 maja 2017 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie zatwierdził Regulamin przyznawania stypendiów wraz z pozostałą dokumentacją projektową, tj. Regulamin pracy Komisji Stypendialnej oraz wzory: umowy o przekazanie stypendium, sprowadzania z realizacji IPR, ramowy wzór wniosków przyznanie stypendium.
- 2) w okresie 23.06 do 10.07.2017 r. przeprowadzono nabór wniosków stypendialnych dla uczniów kl. II i III szkół gimnazjalnych i licealnych. W wyniku tego naboru wpłynęło 200 wniosków ze szkół gimnazjalnych (planowano przyznanie 236 stypendiów) i 177 wniosków z liceów ogólnokształcących (planowano przyznanie 354 stypendiów). W związku z niewystarczającym naborem wniosków, Zarząd przyjął 8 sierpnia br. uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ogłoszenia naboru wniosków i ogłoszono nabór uzupełniający wniosków o przyznanie stypendium w terminie od 11-25.09.2017 r. dla uczniów klas II i III gimnazjów oraz klas I, II i III liceów ogólnokształcących. Jest to termin, w którym pierwotnie planowano nabór dla uczniów klas I liceów ogólnokształcących. Kryteria i warunki naboru nie uległy zmianie. Informacje w tej sprawie zostały zamieszczone na stronie internetowej projektu i stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Rzeszowie. Ponadto informacje te zostały przesłane drogą pocztową do organów prowadzących szkoły (11.08.2017 r.), a drogą mailową do szkół gimnazjalnych i licealnych na terenie województwa podkarpackiego i opiekunów dydaktycznych (21-22.08.2017 r.), którzy złożyli wnioski stypendialne w terminie 23.06 do 10.07.2017 r.
- 3) trwa ocena formalna wniosków złożonych w naborze uzupełniającym; ocena wniosków złożonych w pierwszym naborze zakończyła się w październiku.

Projekt realizowany jest terminowo, zgodnie z założeniami we wniosku o dofinansowanie.

#### **5. Dostosowanie oferty kształcenia medycznych szkół policealnych do potrzeb podkarpackiego rynku pracy stan na 31 sierpnia 2017 r.**

(Oś priorytetowa IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020).

Cel projektu:

Podniesienie jakości kształcenia w siedmiu Medyczno-Społecznych Centrach Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego – samorządowych jednostkach

organizacyjnych Województwa Podkarpackiego, nieposiadających osobowości prawnej, poprzez realizację w tych szkołach:

- staży zawodowych dla 661 uczniów/słuchaczy,
- kursów/zajęć dodatkowych dla 518 uczniów/słuchaczy,
- kursów kwalifikacyjnych/szkoleń doskonalących/studiów podyplomowych dla 65 nauczycieli zawodu,
- wyposażenie pracowni szkolnych.

Okres realizacji projektu: 1.09.2016 r. – 31.10.2019 r.

Wartość projektu:

Całkowita wartość projektu wynosiła 2 733 800,00 PLN, w tym: Budżet Unii Europejskiej 2 323 730,00 zł (85%), Budżet Państwa 136 690,00 zł (5%), Budżet Województwa Podkarpackiego 273 380,00 zł (10%). Wydatki poniesione od początku realizacji projektu 0,00 PLN.

### **Projekt nie został zrealizowany, nie ma konsekwencji finansowych dla Województwa.**

27 marca 2017 r. Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego wystąpiło z pismem do Wojewódzkiego Urzędu pracy w Rzeszowie w sprawie odstąpienia od realizacji projektu pn. „Dostosowanie oferty kształcenia medycznych szkół policealnych do potrzeb podkarpackiego rynku pracy”.

19 kwietnia 2017 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przyjął decyzję Województwa Podkarpackiego/Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego o odstąpieniu od decyzji w sprawie dofinansowania Projektu w ramach osi priorytetowych VII-IX Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Najważniejsze powody odstąpienia przez Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego od realizacji projektu, to:

- 1) problemy z rekrutacją uczniów i słuchaczy na niektóre kierunki kształcenia w szkołach wskazanych do objęcia wsparciem w ramach projektu przekładające się w znacznej mierze na wartości docelowe zapisanych we wniosku o dofinansowanie wskaźników oraz rodzaje ujętych we wniosku zakupów sprzętu i materiałów dydaktycznych,
- 2) zmiany w systemie oświaty wymagające przeanalizowania formy i zakresu funkcjonowania Medyczno-Społecznych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego,
- 3) zmiana zapisów *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* w zakresie kwalifikowalności kosztów pośrednich oraz środków trwałych.

W związku z odstąpieniem od realizacji projektu, dyrektorzy MSCKZiU zostali poinformowani o możliwości złożenia wniosków, uwzględniających zmiany opisane powyżej, w kolejnym naborze, prowadzonym w I połowie 2017 r.

## Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie

### 1. 50+angielski

(Oś Priorytetowa IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych, Program Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020).

Cel projektu:

Wzrost kompetencji w obszarze języka angielskiego u 124 nauczycieli, w tym 88 na poziomie docelowym A1 oraz 36 na poziomie B1 powyżej 50 roku życia.

Okres realizacji projektu: 1.01.2017 – 31.08.2017

Wartość projektu:

Całkowita wartość projektu wynosi 387.363,25 zł, budżet Unii Europejskiej 329.258,76 zł budżet państwa: 19.369 zł, wkład własny (pieniężny) Województwa Podkarpackiego: 38.736,33 zł, Wydatki poniesione od początku realizacji projektu 0,0 zł.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) kurs z j. angielskiego – w ramach realizacji zadania Wnioskodawca przygotował oraz uruchomił procedurę przetargową pn. „*Certyfikowany kurs z języka angielskiego dla nauczycieli na poziomie A1 i B1 w ramach projektu „50+angielski”* dotyczącą kursów z języka angielskiego oraz egzaminów certyfikacyjnych. W czerwcu zawarto umowę z wykonawcą na realizację następujących kursów: Kurs z języka angielskiego poziom docelowy A1 , Kurs z języka angielskiego poziom docelowy B1. Wnioskodawca zawarł z wykonawcą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych. Wnioskodawca planuje uruchomienie kursów w miesiącu wrześniu i październiku.
- 2) zakup podręcznika na kurs z języka angielskiego - Wnioskodawca po podpisaniu umowy na prowadzenie kursów z j. angielskiego, przeprowadził wraz z Wykonawcą konsultację z metodykami, aby wybrać podręczniki i ćwiczenia, które będą najbardziej dopasowane do grupy wiekowej i zawodowej. W ramach realizacji zadania Wnioskodawca przygotował procedurę zamówienia publicznego na zakup podręcznika oraz ćwiczeń. Podręczniki zakupione będą we wrześniu.
- 3) egzaminy certyfikacyjne - w ramach realizacji zadania Wnioskodawca przygotował oraz uruchomił procedurę przetargową pn. „*Certyfikowany kurs z języka angielskiego dla nauczycieli na poziomie A1 i B1 w ramach projektu „50+angielski”* dotyczącą kursów z języka angielskiego oraz egzaminów certyfikacyjnych. Zgodnie z harmonogramem realizacji projektu działania w obszarze zadania nastąpią w późniejszym okresie.

## **2. Zawodowcy na start**

(Oś Priorytetowa IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego, Program: Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020)

Cel projekt: Zwiększenie szans na zatrudnienie absolwentów 8 publicznych szkół prowadzących kształcenie zawodowe z terenu powiatu strzyżowskiego i ropczycko – sędziszowskiego poprzez wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół oraz uczestnictwo 600 uczniów w stażach/praktykach zawodowych i doskonalenie zawodowe 90 nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz wzrost współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym szkół.

Okres realizacji projektu: 1.09.2016 – 31.08.2018

Wartość projektu:

Całkowita wartość projektu wynosi 3.823.045,51 PLN, budżet Unii Europejskiej 3.249.588,68 PLN, budżet państwa: 190.869,43, wkład własny (niepieniężny) Województwa Podkarpackiego: 382.587,40 PLN. Wydatki poniesione od początku realizacji projektu 656.894,40 PLN.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) nabycie doświadczenia zawodowego przez 600 uczniów i słuchaczy szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez udział w praktykach zawodowych (dla uczniów ZSZ) lub stażach (staże zawodowe wykraczające poza zakres kształcenia zawodowego),
- 2) uczestnictwo 660 uczniów w kursach i szkoleniach specjalistycznych podnoszących kompetencje i/lub potwierdzające kwalifikacje walidowane i certyfikowane przez instytucje zewnętrzne,
- 3) uczestnictwo 90 nauczycieli przedmiotów zawodowych, instruktorów praktycznej nauki zawodu, nauczycieli przysposobienia do pracy w kursach i szkoleniach oraz studiach podyplomowych doskonalących i nadających uprawnienia do nauczania,
- 4) doposażenie pracowni szkolnych w sprzęt, który będzie odzwierciedlał naturalne warunki pracy dla nauczanych zawodów,
- 5) liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje – 25 osób,
- 6) liczba uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe objętych wsparciem w programie - 450 uczniów.

## **3. Technologia informatyczna po obu stronach granicy**

(Program Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja)

Cel projektu: Celem ogólnym mikroprojektu jest "Rozwój edukacji transgranicznej i uczenia się przez całe życie" poprzez nawiązanie trwałej współpracy



transgranicznej między instytucjami zajmującymi się edukacją specjalistyczną i zawodową w zakresie wymiany doświadczeń i dobrych praktyk dotyczących upowszechniania wiedzy na temat potrzeb rynku pracy po obu stronach granicy polsko-słowackiej, wiedzy na temat pogranicza polsko-słowackiego oraz wdrażania technologii informacyjnej do praktyki edukacyjnej obu krajów.

Okres realizacji projektu: 1.04.2017 – 1.11.2017

#### **Wartość projektu:**

Całkowita wartość projektu wynosi: **54 182,48 €**, budżet Unii Europejskiej: 46.055,10 €, (199.879,00 zł) budżet państwa: 2 709,12 € (11.758,00 zł), wkład własny Województwa Podkarpackiego: 5 418,26 € (23.515,00 zł). Wydatki poniesione od początku realizacji projektu 73 687,41 zł.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) powołano zespół nauczycieli-ekspertów z Polski i Słowacji, którzy w trakcie trzydniowego spotkania, zorganizowanego w Świdniku (Słowacja), wspólnie opracowali narzędzia do diagnozowania: ankiety dla nauczycieli i pracodawców dotyczące potrzeb w zakresie kompetencji cyfrowych,
- 2) przeprowadzono proces ankietowania, w którym przebadanych zostało 20 polskich i 20 słowackich pracodawców, a także 30 polskich i 30 słowackich nauczycieli. Wyniki ankiet zostały zebrane i zestawione, opracowano diagnozy, na podstawie których nauczyciele-eksperti w dalszym etapie realizacji projektu przygotowują i opracują scenariusze zajęć. Opracowano materiały promocyjne, stronę internetową projektu,
- 3) zakupiono sprzęt komputerowy, oprogramowanie, drukarkę, a także meble biurowe dla personelu projektu.

#### **4. Do wiedzy przez eksperyment oraz technologie informacyjno – komunikacyjne**

(Oś Priorytetowa IX, Działanie 9.2, Poddziałanie – Program: RPO WP na lata 2014 – 2020)

Cel projektu: Nabycie kompetencji kluczowych przez 217 nauczycieli kształcenia ogólnego oraz 1479 uczniów szkół i placówek objętych wsparciem w projekcie. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych RPO poprzez doposażenie pracowni w pomoce dydaktyczne do nauczania przedmiotów przyrodniczych oraz narzędzia TIK szkolenia dla nauczycieli podnoszące kompetencje cyfrowe oraz kompetencje zawodowe niezbędne do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu zajęcia dla uczniów podnoszące kompetencje cyfrowe oraz kompetencje w zakresie przedmiotów przyrodniczych. Przewidziane działania w projekcie mają na celu zniwelowanie dysproporcji występujących w woj. podkarpackim w średnich wynikach ze sprawdzianów czy egzaminów osiąganych przez uczniów poszczególnych szkół oraz zmniejszenie zróżnicowania międzyszkolnego w zakresie kształcenia ogólnego.

Okres realizacji projektu: 1.01.2017 – 30.06.2017 r.

Wartość projektu:

Całkowita wartość projektu wynosi 3 879 322,60 PLN, budżet Unii Europejskiej: 3 297 424,21 zł PLN , budżet państwa: 387 298,39 PLN, wkład własny Województwa Podkarpackiego: nie dotyczy. Wydatki poniesione od początku realizacji projektu -.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) wyposażenie szkół i placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK. W ramach realizacji zadania przygotowano oraz uruchomiono procedurę przetargową pn. Sprzedaż i dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Nr PU-3211/1/17. Rozstrzygnięto postępowanie w częściach II-VIII,
- 2) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli. W ramach realizacji przygotowano oraz uruchomiono procedurę przetargową pn. „Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączanie narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego”. W lipcu br. została podpisana umowa z wyłonionym w powyższym postępowaniu wykonawcą. Wypracowano narzędzia rekrutacyjne. Zostały opracowane wzory dokumentów i narzędzi rekrutacyjnych z uwzględnieniem zachowania równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Rozpoczęto działania informacyjne i promocyjne z uwzględnieniem zachowania równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Wzory dokumentów rekrutacyjnych zostały rozesłane do Partnerów Projektu, którzy przekazali je podległym szkołom objętym wsparciem projektu. Pracownicy zespołu projektowego udzielali obszernych odpowiedzi Partnerom projektu, dyrektorom i nauczycielom,
- 3) doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli z zakresu stosowania metod aktywizujących w pracy z uczniem – w ramach realizacji zadania Wnioskodawca przygotował oraz uruchomił procedurę przetargową pn. „Doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli z zakresu stosowania metod aktywizujących w pracy z uczniem”. W ramach powyższego postępowania został wyłoniony Wykonawca, umowa została podpisana w lipcu br. W ramach zadania uruchomiono proces rekrutacji. Wypracowano narzędzia rekrutacyjne. Zostały opracowane wzory dokumentów i narzędzi rekrutacyjnych z uwzględnieniem zachowania równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Rozpoczęto działania informacyjne i promocyjne z uwzględnieniem zachowania równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Wzory dokumentów rekrutacyjnych zostały rozesłane do Partnerów Projektu, którzy przekazali je podległym szkołom objętym wsparciem projektu. Pracownicy zespołu projektowego udzielali obszernych odpowiedzi Partnerom projektu, dyrektorom i nauczycielom..

#### **4. Wykorzystanie technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz eksperymentu w procesie nauczania oraz rozwijania kompetencji informatycznych i przyrodniczych**

(Oś Priorytetowa IX, Działanie 9.2, Poddziałanie – Program: RPO WP na lata 2014 – 2020)

Cel projektu: nabycie kwalifikacji lub kompetencji przez 255 nauczycieli kształcenia ogólnego oraz kompetencji kluczowych przez 1330 uczniów szkół objętych wsparciem w projekcie. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych RPO poprzez doposażenie pracowni w pomoce dydaktyczne do nauczania przedmiotów przyrodniczych oraz narzędzia TIK. Przewidziane działania w projekcie mają na celu zniwelowanie dysproporcji występujących w woj. podkarpackim w średnich wynikach ze sprawdzianów czy egzaminów osiągniętych przez uczniów poszczególnych szkół oraz zmniejszenie różnicowania międzyszkolnego w zakresie kształcenia ogólnego.

Okres realizacji projektu: 1.01.2017 – 30.06.2017 r.

Wartość projektu:

Całkowita wartość projektu wynosi 3.639.763,11 PLN, budżet Unii Europejskiej: 3.093.798,64 PLN, budżet państwa: 363.138,07 PLN, wkład własny Województwa Podkarpackiego: nie dotyczy. Wydatki poniesione od początku realizacji projektu 0,00 PLN.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) wyposażenie szkół i placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK – w ramach realizacji zadania przygotowano oraz uruchomiono procedurę przetargową pn. Sprzedaż i dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Rozstrzygnięto postępowanie w częściach II-VIII.
- 2) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli – w ramach realizacji przygotowano oraz uruchomiono procedurę przetargową pn. „Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączanie narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego”. W lipcu br. została podpisana umowa z wyłonionym w powyższym postępowaniu wykonawcą. Wypracowano narzędzia rekrutacyjne. Zostały opracowane wzory dokumentów i narzędzi rekrutacyjnych z uwzględnieniem zachowania równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Rozpoczęto działania informacyjne i promocyjne z uwzględnieniem zachowania równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Wzory dokumentów rekrutacyjnych zostały rozesłane do Partnerów Projektu, którzy przekazali je podległym szkołom objętym wsparciem projektu. Pracownicy zespołu projektowego udzielali obszernych odpowiedzi Partnerom projektu, dyrektorom i nauczycielom.

- 3) doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli z zakresu stosowania metod aktywizujących w pracy z uczniem – w ramach realizacji zadania Wnioskodawca przygotował oraz uruchomił procedurę przetargową pn. „Doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli z zakresu stosowania metod aktywizujących w pracy z uczniem”. W ramach powyższego postępowania został wyłoniony Wykonawca, umowa została podpisana w lipcu br. W ramach zadania uruchomiono proces rekrutacji. Wypracowano narzędzia rekrutacyjne. Zostały opracowane wzory dokumentów i narzędzi rekrutacyjnych z uwzględnieniem zachowania równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Rozpoczęto działania informacyjne i promocyjne z uwzględnieniem zachowania równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Wzory dokumentów rekrutacyjnych zostały rozesłane do Partnerów Projektu, którzy przekazali je podległym szkołom objętym wsparciem projektu. Pracownicy zespołu projektowego udzielali obszernych odpowiedzi Partnerom projektu, dyrektorom i nauczycielom..

#### **5. Czas na Technologie informacyjno - komunikacyjne i eksperyment** (Oś Priorytetowa IX, Działanie 9.2, Poddziałanie – Program: RPO WP na lata 2014 – 2020)

Cel projektu: nabycie kompetencji kluczowych przez 226 nauczycieli kształcenia ogólnego oraz 1544 uczniów szkół objętych wsparciem w projekcie. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych RPO poprzez wyposażenie pracowni w pomoce dydaktyczne do nauczania przedmiotów przyrodniczych oraz narzędzia TIK. Przewidziane działania w projekcie mają na celu zniwelowanie dysproporcji występujących w woj. podkarpackim w średnich wynikach ze sprawdzianów czy egzaminów osiąganych przez uczniów poszczególnych szkół oraz zmniejszenie zróżnicowania międzyszkolnego w zakresie kształcenia ogólnego.

Okres realizacji projektu: 1.01.2017 do 30.06.2017 r.

Wartość projektu:

Całkowita wartość projektu wynosi 4 000 479,00 PLN, budżet Unii Europejskiej: 3 400 407,15 PLN , budżet państwa: 399 672,46 PLN, wkład własny Województwa Podkarpackiego: nie dotyczy. Wydatki poniesione od początku realizacji projektu 1 845,00 zł (wydatki partnera projektu).

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) wyposażenie szkół i placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK - w ramach realizacji zadania przygotowano oraz uruchomiono procedurę przetargową pn. Sprzedaż i dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu. Rozstrzygnięto postępowanie w częściach II-VIII.
- 2) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli – w ramach realizacji przygotowano oraz uruchomiono procedurę przetargową pn. „Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie

korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączanie narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego”. W lipcu br. została podpisana umowa z wyłonionym w powyższym postępowaniu wykonawcą. Wypracowano narzędzia rekrutacyjne. Zostały opracowane wzory dokumentów i narzędzi rekrutacyjnych z uwzględnieniem zachowania

równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Rozpoczęto działania informacyjne i promocyjne z uwzględnieniem zachowania

równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Wzory dokumentów rekrutacyjnych zostały rozesłane do Partnerów Projektu, którzy przekazali je podległym szkołom objętym wsparciem projektu. Pracownicy zespołu projektowego udzielali obszernych odpowiedzi Partnerom projektu, dyrektorom i nauczycielom,

3) wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych - partner projektu, Powiat Przeworski/Zespół Szkół – Ogólnokształcących i Zawodowych im. Króla Władysława Jagiełły w Przeworsku, ogłosił postępowania zgodnie z zasadą konkurencyjności na adaptację pomieszczeń w pracowni chemicznej i biologicznej oraz została podpisana umowa.

4) doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli z zakresu stosowania metod aktywizujących w pracy z uczniem – w ramach realizacji zadania Wnioskodawca przygotował oraz uruchomił procedurę przetargową pn. „Doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli z zakresu stosowania metod aktywizujących w pracy z uczniem” – Nr PU-3211/2/17. W ramach powyższego postępowania został wyłoniony Wykonawca, umowa została podpisana w lipcu br. W ramach zadania uruchomiono proces rekrutacji. Wypracowano narzędzia rekrutacyjne. Zostały opracowane wzory dokumentów i narzędzi rekrutacyjnych z uwzględnieniem zachowania

równości szans i dostępności projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Wzory dokumentów rekrutacyjnych zostały rozesłane do Partnerów Projektu, którzy przekazali je podległym szkołom objętym wsparciem projektu. Pracownicy zespołu projektowego udzielali obszernych odpowiedzi Partnerom projektu, dyrektorom i nauczycielom..

## **6. Nowoczesna szkoła szansą rozwoju ucznia”,**

(Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego Programu Operacyjnego: Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.)

Cel projektu: Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Okres realizacji projektu: 2.01.2017 - 30.06.2018

Wartość projektu: wartość projektu dla PCEN wynosi 33 450,00 zł, budżet Unii Europejskiej 29 992,00 zł budżet państwa: 3 458,00 zł, wkład własny niepieniężny wnosi Partner wiodący Wydatki poniesione od początku realizacji projektu 1 770,0 zł.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

Trwają szkolenia dla nauczycieli (zadanie PCEN). Uczestnicy otrzymali materiały szkoleniowe (notes, długopis, teczka).

## **Medyczo – Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie**

**Rozwijanie profesjonalizmu** w ramach programu ERASMUS+, Akcja KA2 „Współpraca na rzecz innowacji i wymiany dobrych praktyk”, Partnerstwa strategiczne na rzecz kształcenia i szkoleń zawodowych

Okres realizacji projektu: 1.10.2016 – 30.11.2017

Wartość projektu: 248 634,00 zł, w tym Unia Europejska 248 634,00 zł.

Wydatki poniesione od początku realizacji projektu do dnia 31.08.2017 to kwota: 190 079,04. Zł.

Najważniejsze zadania, osiągnięte rezultaty:

- 1) programy szkoleniowe – zrealizowano 2 z planowanych 2 szkoleń. Szkolenia pozwoliły na obserwację zajęć na przedmiotach zawodowych, spotkania metodyczne nauczycieli, pokaz i wymianę dobrych praktyk w zakresie metodyki nauczania przedmiotów zawodowych, zgromadzenie wiedzy nt. sposobów organizacji praktyk zawodowych, spotkania z instytucjami organizującymi praktyki zawodowe, prowadzenie monitoringu i ewaluacji częściowej projektu, opracowywanie rezultatów częściowych. Zasadnicze cele działania zostały zrealizowane. Zgodnie z założeniami gromadzono rezultaty częściowe służące opracowaniu publikacji metodycznej tj. Katalog dobrych praktyk na bazie wybranych do opisanie praktyk oraz dokumentowano działania realizowane zgodnie ze szczegółowym planem szkolenia. Dodatkowo wprowadzono zagadnienia etyki w zawodzie medycznym, które istnieją w praktyce każdej szkoły partnerskiej,
- 2) krótkie programy szkoleniowe dla osób w trakcie kształcenia zawodowego – zrealizowano 2 z planowanych 2 szkoleń. W ramach zadania zrealizowano zakładane cele, tj. obserwacja i udział w zajęciach na wybranych przedmiotach zawodowych, prezentacja własnych umiejętności praktycznych, spotkania zespołów słuchaczy pracujących w mobilności łączonej, doskonalenie kompetencji językowych, komunikacyjnych i interpersonalnych słuchaczy, wymiana dobrych praktyk w zakresie metodyki nauczania na przedmiotach kierunkowych oraz sposobów prowadzenia grup słuchaczy w trakcie mobilności wirtualnych, ewaluacja częściowa i monitoring działań. Uczestnicy sporządzili raporty, które posłużą walidacji i ewaluacji działań,
- 3) spotkania wirtualne/ online słuchaczy w ramach mobilności łączonej realizowane w celu pokazania praktyk w zawodzie - zrealizowano 2 z

planowanych 2 sesji spotkań online. W ramach zadania zrealizowano zakładane cele tj. wymiana dobrych praktyk prezentowana przez słuchaczy w zakresie wybranych przedmiotów zawodowych , doskonalenie umiejętności językowych i komunikacyjnych słuchaczy, którzy poprzez działania projektowe będą mieli szanse na rozwój swoich kompetencji językowych, zastosowania technologii informacyjnej i komputerowej do rozwoju osobistego oraz wykorzystania technologii IT w zawodzie. Doskonalono współpracę pomiędzy nauczycielem opiekunem pełniącym rolę tutora a grupą słuchaczy przygotowujących pokaz praktyk. Zwracano uwagę rozwijanie umiejętności organizacyjnych i interpersonalnych słuchaczy pozwalających im na podejmowanie różnorodnej aktywności pomocnej w znalezieniu pracy i uczeniu się w perspektywie całego życia.



**INFORMACJA**  
**PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**Z ZAKRESU ANALIZY OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH**  
**ZŁOŻONYCH PRZEZ RADNYCH WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2016 ROKU**

Zgodnie z art. 27 c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) Radni Województwa Podkarpackiego V kadencji zobowiązani byli złożyć swoje oświadczenie majątkowe do dnia 30 kwietnia 2017 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku.

Radni winni byli rzetelnie i zgodnie ze stanem faktycznym wypełnić oświadczenie wg wzoru zamieszczonego w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 kwietnia 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. nr 60, poz. 490) w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz dołączyć kopię swojego zeznania o wysokości osiągniętych dochodów w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni.

Zgodnie z art. 27 c ust.6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oświadczenia majątkowe zostały przesłane do właściwych Urzędów Skarbowych.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że:

1. Zarówno Marszałek Województwa Podkarpackiego jak i Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego swoje oświadczenia majątkowe zgodnie z ustawą złożyli Wojewodzie w wymaganym terminie.
2. Radni Województwa Podkarpackiego oświadczenia majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku złożyli Przewodniczącemu Sejmiku w wymaganym terminie.

I. Podczas analizy oświadczeń majątkowych, również poprzez porównanie z treścią poprzednio złożonych oświadczeń, badaniu poddano wszystkie rubryki dokumentów, co do spełnienia kryterium: staranności, rzetelności, zupełności (kompletności) wypełnienia rubryk oświadczenia.

Na podstawie przeprowadzonej analizy w kilku przypadkach stwierdzono następujące uchybienia:

1. W części A pkt. I i pkt. X – nie zastosowano się do pkt. 3 uwag do oświadczenia tj. nie określono przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową.

2. W części A pkt. VIII wykazano błędną kwotę przychodu/dochodu ze stosunku pracy. W części B pkt. 2,3,4 – nie zastosowano się do pkt. 2 uwag do świadczenia – jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać – „nie dotyczy”.

3. W analizowanym oświadczeniu majątkowym wystąpiła nieprawidłowość polegająca na tym, że błędnie wypełniono część B oświadczenia majątkowego dotycząca miejsca położenia nieruchomości.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kancelaria Sejmiku zwróciła się do tych radnych, których oświadczenia majątkowe zostały niewłaściwie wypełnione z prośbą o złożenie wyjaśnień i skorygowanie błędów. Po otrzymaniu stosownych wyjaśnień są one niezwłocznie przesyłane do właściwych ze względu na miejsce zamieszkania Urzędów Skarbowych.

W związku z tym, że zanotowane nieprawidłowości mają charakter drobnych nieścisłości oraz braków wynikających głównie z mylnej interpretacji przepisów, nie noszących znamion dających podejrzenia zatajenia istotnych informacji lub podania nieprawdy, przewodniczący nie podjął działań zmierzających do przeprowadzenia specjalnej kontroli któregoś z oświadczeń przez dyrektora urzędu kontroli skarbowej.

## **SPRAWOZDANIE Z WYJAZDÓW ZAGRANICZNYCH RADNYCH WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

### **III kwartał 2017**

**7 – 9 września 2017 r., Suczawa (Rumunia)**

#### **Udział w obchodach” Dni Polskich”**

Osoby uczestniczące w delegacji:

**Teresa Kubas-Hul** – Radna Województwa Podkarpackiego

**Wiesław Lada** – Radny Województwa Podkarpackiego

**Czesław Łączak**- Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Dni Polskie to od 19 lat przedsięwzięcie łączące sympozjum na temat szeroko pojętych relacji polsko-rumuńskich na przestrzeni wieków oraz imprezy kulturalne. Od 2006 r. stałym elementem Dni Polskich są także polonijne dożynki w Nowym Siołńcu, podczas których prezentują się wszystkie polskie środowiska z Rumunii, a także sąsiedzi Rumuni i inne narodowości.

Celem pobytu podkarpackiej delegacji były spotkania z przedstawicielami licznej Polonii zamieszkującej region Bukowiny. Radni Województwa Podkarpackiego odwiedzili również Szkołę Podstawową im. Krystyny Bochenek, w której zdecydowaną większość uczniów stanowią dzieci pochodzenia polskiego. Delegaci uczestniczyli także w poświęceniu ołtarza w kościele katolickim w Arbore. Radni wzięli udział w uroczystościach dożynkowych zorganizowanych przez Polonię w Nowym Siołńcu oraz spotkali się z zespołami” Mała Pojana” z Pojany Mikuli i „ Siołnczanka” z Nowego Siołńca oraz Ludowym Zespołem Wokalno – tanecznym „ Złoty Potok” z Jelnej na Podkarpaciu. Wyjazd był okazją do spotkań ze środowiskami polonijnymi, podczas których rozmawiano o perspektywicznych kierunkach rozwoju współpracy z Polonią.

**Koszt wyjazdu:** 3 245,86 zł

**INFORMACJA**  
**z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji**  
**w okresie od 6 września 2017 r. do 16 października 2017 r.**

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 338 w dniu 12 września 2017 r.,
- nr 339 w dniu 14 września 2017 r.,
- nr 340 w dniu 19 września 2017 r.,
- nr 341 w dniu 20 września 2017 r.,
- nr 342 w dniu 22 września 2017 r.,
- nr 343 w dniu 26 września 2017 r.,
- nr 344 w dniu 26 września 2017 r.,
- nr 345 w dniu 28 września 2017 r.,
- nr 346 w dniu 29 września 2017 r.,
- nr 347 w dniu 3 października 2017 r.,
- nr 348 w dniu 5 października 2017 r.,
- nr 349 w dniu 6 października 2017 r.,
- nr 350 w dniu 10 października 2017 r.,
- nr 351 w dniu 11 października 2017 r.,
- nr 352 w dniu 16 października 2017 r.

**Przedmiotem 338. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 12 września 2017 r. były następujące tematy:**

**I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- rozpatrzenia protestu,
- zawarcia z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie aneksu Nr 1 do Porozumienia z dnia 24 września 2015 r. w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zawarcia porozumienia o współpracy,
- wpisania programów rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego,
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Czarna na lata 2016-2023,
- rozwiązania za porozumieniem stron porozumienia nr RR-V.POPT.1.2014 zawartego 25 lutego 2014 r. oraz zawartej na jego podstawie umowy najmu lokalu na potrzeby funkcjonowania Lokalnego Punktu Informacyjnego w Tarnobrzegu z dnia 27 czerwca 2014 roku pomiędzy miastem Tarnobrzeg a Województwem Podkarpackim,
- zawarcia umowy najmu pomieszczeń na potrzeby funkcjonowania Lokalnego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich w Tarnobrzegu,

- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania w trybie konkursu ogólnego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia RPO WP na lata 2014-2020,
- zwiększenia środków i wyboru do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pięciu projektów z listy rezerwowej w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia RPO WP na lata 2014-2020 oraz zmiany Uchwały Nr 338/7270/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 12 września 2017 r., wraz z informacją dotyczącą zwiększenia alokacji środków w ramach działania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia RPO WP 2014-2020”,
- możliwości dokonywania przesunięć oszczędności powstałych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań o udzielenie zamówień w projekcie własnym pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu realizacji projektu pn. „Modernizacja infrastruktury szkolnictwa zawodowego Powiatu Sanockiego” realizowanego przez Powiat Sanocki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.03.02.00-18-0027/16 realizowanego przez Powiat Jarosławski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.03.02.00-18-0099/16 wybranego do dofinansowania w ramach RPO WP na lata 2014-2020,
- wyrażenia zgody na wydłużenie terminu dostarczenia prawomocnych pozwoleń na budowę na realizację inwestycji dla projektu Miasta Radymna pn. „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków sektora mieszkaniowego na terenie Miasta Radymna” wybranego do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej III Czysta energia, działanie 3.2 Modernizacja energetyczna budynków, RPO WP na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu realizacji projektu oraz dostarczenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej i pozytywnej opinii Koordynatora ds. środowiska dla projektu nr RPPK.05.01.00-18-0031/17 realizowanego przez Gminę Tarnobrzeg w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminów realizacji projektu nr RPPK.03.02.00-18-0053/16 realizowanego przez Gminę Wielopole Skrzyńskie oraz projektu nr RPPK.03.02.00-18-0112/16 realizowanego przez Gminę Miasto Łańcut w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany uchwały o przyjęciu planu realizacji odnów, przebudów dróg, budowy i remontów chodników w 2017 roku,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Bukowsko,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Bukowsko,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Haczów,
- stanowiska Zarządu Województwa Podkarpackiego dotyczącego pozbawienia kategorii dróg powiatowych na terenie Miasta Rzeszowa,

- wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania „Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2014-2020,
- przyjęcia wzoru aneksu do umów określających szczegółowe zasady współpracy przy realizacji Projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP),
- zwolnienia cudzoziemca Vasyliny Myhal z opłaty za naukę w Medyczo-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku,
- zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2017,
- ogłoszenia konkursu na logo portalu Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej,
- przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego,
- zmiany zakresu rzeczowo – finansowego zadań realizowanych przez Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- przyjęcia darowizny,
- przeprowadzenia prezentacji produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego (2 uchwały),
- promocji dziedzictwa kulturowego i kulinarnego podczas Targów Smaki Regionów połączonych z Międzynarodowymi Targami Wyrobów Spożywczych POLAGRA FOOD,
- zmiany Uchwały Nr 31/542/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 15 marca 2011 r. w sprawie udzielenia pożyczki długoterminowej Podkarpackiemu Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie,
- zmiany Uchwały Nr 273/5451/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu z przeznaczeniem na zadania pn. „Przebudowa pomieszczeń w budynku warsztatowo – biurowym na pomieszczenia biurowe wydatek niekwalifikowany w projekcie pn. ”Koordynowana opieka kardiologiczna w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu”,
- zmiany Uchwały Nr 281/5625/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 7 marca 2017r. w sprawie finansowania zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyjętych Uchwałą Nr XXXIII/593/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 lutego 2017 r., zmienioną Uchwałą Nr 319/6731/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 czerwca 2017 r.,
- udzielenia dotacji z budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Strzyżów – instytucji tworzącej Powiatowe Centrum Integracji Społecznej w Strzyżowie - na pierwsze wyposażenie Centrum,
- uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „Podniesienie kwalifikacji kadry Zakładów Karnych z województwa podkarpackiego w celu dostosowania do wymogów prowadzenia programów korekcyjno – edukacyjnych dla sprawców przemocy” przez Fundację Na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy FENIKS z Rzeszową,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

## **II. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął 6 projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

## **III. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru Śródmieścia,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie „NOWY ZAGÓRZ – I”,
- uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 4/2006 w miejscowości Świlcza,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/2007 terenu pod budownictwo usługowe w miejscowości Poręby Kupieńskie.

## **IV. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zwrotu przez Uniwersytet Rzeszowski kwoty w wysokości 218 025,71 zł ze środków EFRR wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych,
- wygaszenia trwałego zarządu na nieruchomości położonej w obrębie Lubla, dla której ustanowiono trwały zarząd decyzją Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 30.03.2004 r. znak GT.I.7014/16/5/04.

## **V. Pozostałe tematy:**

1. Informacja o zleceniach płatności ze środków EFRR i EFS przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów przez Instytucję Zarządzającą oraz Instytucję Pośredniczącą – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach RPO WP 2014 – 2020 w miesiącu sierpniu 2017 r.
2. Informacja dotycząca oceny projektu pozakonkursowego ZIT.
3. Informacja dotycząca odstąpienia od ogłoszenia planowanego na wrzesień 2017 r. naboru wniosków o dofinansowanie w ramach działania 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych.
4. Informacja dotycząca odstąpienia od ogłoszenia planowanego na wrzesień 2017 r. naboru wniosków o dofinansowanie w ramach działań 7.7, 8.3, 8.4, 8.7, 8.8, 8.9 – konkursy dedykowane dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) oraz konkursy dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).
5. Informacja dotycząca odstąpienia od przeprowadzenia naborów wniosków ujętych w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na 2017 rok.
6. Informacja o zwrotach środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego dotyczących Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020.
7. Informacja o zwrotach środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank



- Gospodarstwa Krajowego dotyczących Perspektywy Finansowej PO KL 2007 – 2013.
8. Zbiorcza informacja o zleceniach płatności, dotyczących POWER Perspektywy Finansowej 2014-2020, przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu sierpniu 2017 r.
  9. Informacja dotycząca przygotowań do realizacji zadania pn. „Restauracja Dworu z Brzezin w Parku Etnograficznym Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej” – dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa IV. Ochrona Środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działanie: 4.4 Kultura – nr umowy RPPK.04.04.00-18-0046/16-00 z 17 sierpnia 2017 r.
  11. Informacja o postępie prac dotyczących projektu „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA”.
  12. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec II kwartału 2017 r.).
  13. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec II kwartału 2017 r.) – Program Operacyjny „Rybnictwo i Morze” 2014-2020.
  14. Informacja prezentująca obszary wspierania przedsiębiorczości przez podmioty podlegające Województwu Podkarpackiemu.
  15. Wniosek o akceptację zmiany proporcji finansowania zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 992 Jasło – Zarzecze – Nowy Żmigród – Kąty – Kremarna – Świątkowa Mała – Grab – Granica Państwa w miejscowości Kąty – Kremarna” przez Gminę Nowy Żmigród.
  16. Wniosek w sprawie zabezpieczenia dodatkowych środków na realizację zadania pn. „Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Młp. – Żurawica w km 57+800 – 58+400 w m. Chorzów”.
  17. Wniosek dotyczący realizacji zadania pn. „Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w miejscowości Wiśniowa w km 26+191 - 26+267”.

**Przedmiotem 339. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 14 września 2017 r. były następujące tematy:**

**I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uchylenia Uchwały Nr 338/7301/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 12 września 2017r. w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Sośno, Powiat Sępoleński, Województwo Kujawsko-Pomorskie,
- uchylenia Uchwały Nr 338/7304/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 12 września 2017r. w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

**II. Przyjęcie projektów uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

**Przedmiotem 340. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 19 września 2017 r. były następujące tematy:**

**I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- rozpatrzenia protestu (13 uchwał) wraz z Informacją dot. wyników procedury odwoławczej wniosków złożonych do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.04.04.00-IZ-00-001/16 Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działania 4.4 Kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 29 sierpnia 2017 r., sygn. akt. I SA/Rz 366/17,
- wpisania programu rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działanie 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich, RPO WP na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektu do dofinansowania w trybie pozakonkursowym z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna, działania 5.5 Niskoemisyjny transport miejski – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne RPO WP na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia oceny oraz wyboru do dofinansowania projektu pn. Rozbudowa Kliniki Hematologii oraz Kliniki Nefrologii ze Stacją Dializ Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia (tryb pozakonkursowy), RPO WP na lata 2014-2020,
- wyrażenia zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego w projekcie kluczowym pn. „Regionalne Centrum Południowego Podkarpacia Kobieta i Dziecko – wysokospecjalistyczna opieka zdrowotna”, realizowanym przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie w ramach RPO WP na lata 2014-2020,
- zmiany uchwały nr 333/7164/17 z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe RPO WP 2014-2020 zmienionej uchwałą nr 333/7165/17 z dnia 29 sierpnia 2017 r.,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Cieszanów,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (2 uchwały)
- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie (5 uchwał),

- wyrażenia zgody Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie na nieodpłatne przekazanie mienia ruchomego,
- uznania za celową realizację zadania publicznego w zakresie edukacji ekologicznej,
- wyrażenia opinii o projekcie Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 r.,
- wyrażenia zgody na zawarcie z Województwem Lubelskim porozumienia w zakresie nadzoru nad wspólnymi parkami krajobrazowymi położonymi na terenie obydwu województw,
- wraz z Informacją dotyczącą sytuacji formalno-prawnej wspólnych parków krajobrazowych położonych na terenie województwa podkarpackiego oraz województwa lubelskiego i małopolskiego,
- zatwierdzenia zaktualizowanej listy operacji informującej o kolejności przysługiwania pomocy na operacje typu: „Gospodarka wodno – ściekowa”,
- otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie polityki społecznej- zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej - wsparcie prowadzenia regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej w latach 2018-2022,
- zmiany Uchwały Nr 239/4834/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej na rok 2017 Zakładu Aktywności Zawodowej w Woli Żyrakowskiej, zmienioną Uchwałą Nr 275/5505/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 lutego 2017 r.,
- zmiany Uchwały Nr 239/4826/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej na rok 2017 Zakładu Aktywności Zawodowej w Maliniu,
- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- udzielenia pełnomocnictwa Wicedyrektorowi ds. administracyjnych Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

## **II. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 67/17 dla terenu położonego przy ul. Władysława Jagiełły w Leżajsku,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stale II,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Żupawa II,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Lwowska – Towarowa”,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 9/17 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajska,

- uzgodnienia projektu zmiany Nr 44/1/2017 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Wyspiańskiego, na osiedlu Franciszka Kotuli w Rzeszowie,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 28/1/2010 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Słocina w Rzeszowie – w części A,
- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła.

### **III. Pozostałe tematy:**

1. Informacja na temat stanu wdrażania w ramach osi II – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.
2. Informacja dotycząca udzielania Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej z przeznaczeniem na wydatki związane z prowadzeniem przez Powiat Lubaczowski Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego wchodzącego w skład Zespołu Placówek im. Jana Pawła II w Lubaczowie.
3. Informację o sytuacji finansowej Spółki Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. na dzień 31 lipca 2017 r. i Podkarpackiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o.
4. Informację dla Zarządu Województwa Podkarpackiego przedstawiającą stanowisko negocjacyjne Zamawiającego dotyczące Umowy powierzenia realizowania zadań publicznych pn. „Powierzenie zadań publicznych z zakresu zarządzania środkami finansowymi na rzecz Województwa Podkarpackiego w celu realizacji działań związanych z rozwojem województwa podkarpackiego, przez Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o.”.
5. Wniosek dotyczący zmiany montażu finansowego zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 889 Sieniawa – Bukowsko – Szczawne polegająca na budowie chodnika w km 0+142,72 – 0+423,47 strona prawa w m. Sieniawa”.
6. Wniosek dotyczący realizacji nowego zadania pn. „Remont chodnika dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce m. Pułanki 30+142 – 30+300 str. prawa”.
7. Projekt odpowiedzi do Pana Jerzego Mroczkowskiego w związku ze skargami na wykonanie projektu nr : RPPK.04.02.00-18-009/10 pn.: "Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800 - 55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków, na terenie gm. Żyraków, województwo podkarpackie”.
8. Wniosek dotyczący dodatkowych środków na realizację zadania pn. „Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło – granica państwa w miejscowości Krempna, km 29+320 – 29+870”.
9. Wniosek dotyczący zmiany nazwy i montażu finansowego zadania pn. "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce – budowa chodnika w km 30+735 – 30+831,80 str. lewa i w km 30+551 – 30+975 str. prawa w m. Frysztak i Pułanki”.

### **Przedmiotem 341. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 20 września 2017 r. były następujące tematy:**

#### **I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uchylenia Uchwały Nr 338/7302/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 12 września 2017r. w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu uchwały Sejmiku w sprawie nadania Panu Józefowi Roguzowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

## **II. Pozostałe tematy.**

1. Informacja przedstawiająca stanowisko negocjacyjne Zamawiającego dotyczące Umowy powierzenia realizowania zadań publicznych pn. „Powierzenie zadań publicznych z zakresu zarządzania środkami finansowymi na rzecz Województwa Podkarpackiego w celu realizacji działań związanych z rozwojem województwa podkarpackiego, przez Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o.

### **Przedmiotem 342. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 22 września 2017 r. były następujące tematy:**

#### **I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- przyjęcia zaktualizowanego wzoru umowy o dofinansowanie Projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- udzielenia pełnomocnictwa.

## **II. Pozostałe tematy.**

1. Informacja w sprawie „czasowej nadkontraktacji” środków w działaniu 5.5 Niskoemisyjny transport miejski – ZIT RPO WP na lata 2014-2020.

### **Przedmiotem 343. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 26 września 2017 r. były następujące tematy:**

#### **I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- rozpatrzenia protestu (7 uchwał),
- przyjęcia zaktualizowanego Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- aktualizacji wzoru Sprawozdania kwartalnego z realizacji Projektu,
- przyjęcia zaktualizowanej Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia kwartalnego zestawienia nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej,
- przyjęcia stanowiska Zarządu Województwa Podkarpackiego dotyczącego wszczęcia renegeacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego,
- zawarcia umów warunkowych dla projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmian uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie: nr 262/5214/17 z dnia 17 stycznia 2017 r. zmienionej uchwałą nr 333/7150/17

- z dnia 29 sierpnia 2017 r., nr 279/5546/17 z dnia 28 lutego 2017 r., nr 308/6205/17 z dnia 29 maja 2017 r. i nr 308/6209/17 z dnia 29 maja 2017 r.,
- decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (4 uchwały),
  - wyrażenia zgody na wydłużenie terminów dostarczenia dokumentacji niezbędnej do podpisania umów o dofinansowanie dla projektów wybranych w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego oraz w ramach osi priorytetowej VI Spójność Przestrzenna i Społeczna RPO WP na lata 2014 – 2020,
  - zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 3.1 Rozwój OZE – konkurs dedykowany dla MOF, RPO WP 2014 – 2020,
  - rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu oraz zmiany Uchwały Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
  - zmiany Uchwały Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
  - zmiany uchwały Nr 218/4402/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Gminą Brzozów a Województwem Podkarpackim,
  - zmiany uchwały o nadaniu numeracji drogom powiatowym i gminnym na terenie województwa podkarpackiego,
  - zmiany uchwały o przyjęciu planu realizacji odnów, przebudów dróg, budowy i remontów chodników w 2017 roku,
  - zmiany uchwały o przyjęciu II puli planu realizacji odnów i przebudów dróg wojewódzkich w 2017 roku,
  - wyboru laureatów Nagrody Marszałka Województwa Podkarpackiego pn. "NGO Wysokich Lotów",
  - zmiany Uchwały nr 303/6100/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wydatków związanych z realizacją projektu Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, w roku 2017,
  - wyrażenia zgody na użycie herbu Województwa Podkarpackiego,
  - przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas wydarzenia pn. Promocja Województwa Podkarpackiego w Szkocji,
  - przekazania Sejmikowi Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie informacji o Programie rozwoju edukacji w województwie podkarpackim do roku 2020,
  - zatwierdzenia zmian w planach finansowych dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych,

- zmiany uchwały w sprawie udzielenia stypendiów dla słuchaczy uczących się w szkołach prowadzonych przez Województwo Podkarpackie,
- udzielenia pełnomocnictwa pełniącemu obowiązki dyrektora Medyczo – Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie,
- Regulaminu programu stypendialnego pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego na rok akademicki 2017/2018,
- opinii dotyczącej Regulaminu Organizacyjnego Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Tarnobrzесьkiej Agencji Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna,
- wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Rzeszowie przy ul. Zajączek, obr. Baranówka,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze siódmego przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Przemyślu przy ul. Łukasińskiego,
- zmiany Uchwały Nr 239/4828/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej na rok 2017 Zakładu Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju,
- uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą "Bezpieczny Senior" przez Stowarzyszenie Miłośników Cergowej,
- uznania za celową realizację zadania publicznego pod nazwą "Świadomi seniorzy" przez Stowarzyszenie Kobiet Krasne,
- zatwierdzenia sprawozdania finansowego na dzień 03.04.2017 r. Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie,
- zatwierdzenia sprawozdania finansowego na dzień 2.04.2017 r. Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu (w związku z zakończeniem działalności),
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2017 r.,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań,
- zatwierdzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie.
- zmiany Uchwały Nr 264/5251/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie udzielenia poręczenia kredytu dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

## **II. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- wskazania nowego terminu załatwienia sprawy – Agencja Rozwoju Regionalnego „MARR” S.A.,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bojanów ul. Szkolna,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Cisów Las,



- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Kąty,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Ruda ul. Łęgowa,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Ruda Sapiehy I,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Ruda Sapiehy II,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Ruda Przyłęg,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Ruda przy Nowym Osiedlu,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Nieroda,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Ruda Wyrębisko,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Burdze I,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Burdze II,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przyszów Burdze III,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – w części B/1 i C oraz zmiany Nr 31/4/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Przybyszówka – w części A,
- uzgodnienia projektu Zmiany Nr 42/2/2016 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 27/4/2009 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Zwięczyca w Rzeszowie – w części A,
- uzgodnienia projektu XI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sędziszów Małopolski,
- zmiany Uchwały Nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r.

### **III. Pozostałe tematy.**

1. Informacja przedstawiająca kwartalne zestawienie nieprawidłowości niepodlegających zgłoszeniu do Komisji Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 za II kwartał 2017 r.
2. Informacja dotycząca możliwości przystąpienia Województwa Podkarpackiego, do projektu przygotowywanego przez Województwo Lubuskie.
3. Informacja dotycząca oceny projektu pozakonkursowego nr RPPK.06.04.02-18-0001/17 w ramach OP VI. Spójność przestrzenna i społeczna, Działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, Poddziałania 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ.
4. Informacja dotycząca propozycji zawarcia porozumienia pomiędzy Zarządem Województwa Podkarpackiego a beneficjentem TECHMET Andrzej Chmieleński

w sprawie restrukturyzacji zobowiązań, wynikających z wystawionego Tytułu wykonawczego RR-III.3160.5.2016 z dnia 01.02.2017 r., na podstawie ostatecznej Decyzji administracyjnej nr RPPK.IZ.UMWPK\_-O0715/15/01 z dnia 20.09.2016 r.

5. Wniosek dotyczący zmiany montażu finansowego zadania pn. "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa poprzez budowę chodnika w km 36+171 – 36+392 w m. Wielopole Skrzyńskie".
6. Wniosek dotyczący zmiany montażu finansowego zadania pn. "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 rz. Wisła – Baranów Sandomierski – Wola Baranowska – Majdan Królewski – Nisko polegająca na budowie ścieżki rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszych w km 9+937,80 – 10+083 oraz w km 10+083 – 10+10+480 w m. Wola Baranowska".
7. Wniosek dotyczący dodatkowych środków na realizację zadania pn. „Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej nr 889 Sieniawa – Bukowsko w m. Bukowsko, km 17+080 - 18+080 - roboty wykonywane w km 17+180 - 18+080”.
8. Wniosek dotyczący dodatkowych środków na realizację zadania pn. „Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej Nr 889 Sieniawa – Bukowsko – Szczawne w km 26+870 – 27+270 m. Płonna”.
9. Wniosek w sprawie zmiany montażu finansowego zadania pn. "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 870 Sieniawa - Jarosław polegająca na budowie chodnika w m. Nielepkowice".

**Przedmiotem 344. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 26 września 2017 r. był następujący temat:**

**I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

**Przedmiotem 345. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 28 września 2017 r. był następujący temat:**

**I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zmiany Uchwały Nr 331/7137/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie przedstawienia informacji z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2017 roku.

**Przedmiotem 346. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 29 września 2017 r. był następujący temat:**

**I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- przygotowania i wykonania prezentacji i degustacji podkarpackiej żywności tradycyjnej w dniu 30 września 2017 roku w Jarosławiu.

**Przedmiotem 347. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 3 października 2017 r. były następujące tematy:**

**I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Kancelarię Sejmiku w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- pozostawienia protestu bez rozpatrzenia (2 uchwały),
- rozpatrzenia protestu,
- przyjęcia projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przyjęcia aktualizacji Roczno planu działań informacyjnych i promocyjnych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na 2017 rok,
- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wyboru projektów z Listy rezerwowej do dofinansowania w trybie konkursu ogólnego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.4 Kultura RPO WP na lata 2014-2020 oraz zmiany Uchwały nr 322/6770/17 z dnia 3 lipca 2017 r.,
- zatwierdzenia Listy rankingowej ocenionych projektów w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działanie 1.2 „Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia”, typ projektu „Bony na innowacje”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.02.00-IZ-00-18-005/17),
- wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działanie 1.2 „Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia”, typ projektu „Bony na innowacje” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.02.00-IZ-00-18-005/17),
- zmiany uchwały Nr 324/6846/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk –Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna”,
- organizacji konferencji pt. „Terażniejszość i przyszłość zrównoważonego układu komunikacyjnego Podkarpacia – implikacje dla gospodarki”,
- przyznania nagród Województwa Podkarpackiego w dziedzinie sportu,
- ogłoszenia naboru wniosków o przyznanie stypendium Marszałka Województwa Podkarpackiego dla studentów, w ramach programu stypendialnego pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego na rok akademicki 2017/2018,
- powołania komisji opiniującej wnioski o przyznanie nagród Województwa Podkarpackiego dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze,
- umorzenia wierzytelności wobec Stalowowolskiego Stowarzyszenia Fotograficznego ANIMUS,
- ustalenia terminu na złożenie sprawozdania z realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) za pierwszy rok jej realizacji,
- przyjęcia Wytycznych nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz ustalenia terminu na złożenie

sprawozdania z realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) za pierwszy rok jej realizacji,

- wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu lokalu o powierzchni 192 m<sup>2</sup> w bloku C przy ul. Monte Cassino 18 w Przemyślu,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

## **II. Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego, który przekazano pod obrady Sejmiku.

## **III. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Krościenko I”,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Łukowa”,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 43/3/2016 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 40/2/2015 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – część A.

## **IV. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- wygaszenia trwałego zarządu na nieruchomości położonej w Lubli.

## **V. Pozostałe tematy:**

1. Informacja o odstąpieniu od ogłoszenia planowanego na listopad 2017 r. naboru wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej SZOOP RPO WP na lata 2014-2020 oraz określenia terminu naboru w trybie pozakonkursowym dla Działania 6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej – ZIT.
2. Informacja dotycząca realizacji umowy OR-IV.273.2.1.2017 z dnia 30.01.2017 r. zawartej z PESA Bydgoszcz S.A. na dostawę 7 szt. zespołów trakcyjnych z napędem elektrycznym.
3. Informacja na temat przechowywania kolekcji dzieł prof. Józefa Szajny mieszczącej się w jednym z pomieszczeń Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie - „Szajna Galerii”.

## **Przedmiotem 348. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 5 października 2017 r. był następujący temat:**

### **I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- przyjęcia Stanowiska Strony Samorządowej dotyczącego zmian w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego.

**Przedmiotem 349. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 6 października 2017 r. były następujące tematy:**

1. Informacja dotycząca propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.
2. Informacja dotycząca podejmowanych działań w zakresie uregulowania zarządzania infrastrukturą techniczną Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego „Aeropolis” oraz zawarcia umowy w sprawie finansowania zadań z tytułu zarządzania PPNT w roku 2017.

**Przedmiotem 350. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 10 października 2017 r. były następujące tematy:**

**I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (4 uchwały),
- wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu będącego samorządową wojewódzką osobą prawną,
- ustalenia standardów zimowego utrzymania dróg wojewódzkich w sezonie zimowym 2017/2018,
- udzielenia pełnomocnictwa (4 uchwały),
- zmiany uchwały o przyjęciu planu realizacji odnów, przebudów dróg, budowy i remontów chodników w 2017 roku,
- rozpatrzenia protestu (2 uchwały)
- zmiany Uchwały Nr 49/1087/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- sposobu wynagradzania ekspertów biorących udział w wyborze do dofinansowania projektu pn.: Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości na terenie ROF – zakres I Gmina Trzebownisko, Gmina Głogów Małopolski, Gmina Świlcza, przedkładanego w ramach działania 1.5. Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020,
- sposobu wynagradzania ekspertów biorących udział w wyborze do dofinansowania projektu pn.: Profesjonalizacja usług IOB, w ramach działania 1.3 Promowanie Przedsiębiorczości osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020,
- wpisania programów rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego,
- zatwierdzenia Sprawozdania końcowego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.02.01.00-18-0037/16 pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” w ramach osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

- zatwierdzenia Listy rankingowej ocenionych projektów w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ projektu Prace B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.02.00-IZ-00-18-004/16),
- wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, typ projektu Prace B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.02.00-IZ-00-18-004/16),
- zmiany Uchwały Nr 227/4598/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Listy rankingowej ocenionych projektów w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
- zmiany Uchwały Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
- powołania Komisji Opiniujących wnioski o przyznanie stypendiów oraz nagród pieniężnych w ramach Programu „Nie zagubić talentu”,
- współorganizacji uroczystości związanych z pochówkiem Żołnierzy Niezłomnych: Leopolda Rząsy i Michała Zygo,
- przyjęcia protokołu z wyników konsultacji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego,
- wyrażenia opinii o projekcie Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,
- przyjęcia procedury w ramach PO Rybactwo i Morze na lata 2014 – 2020,
- podpisania umowy pomiędzy Województwem Podkarpackim i Miastem Jasło dotyczącej udzielenia Województwu pomocy finansowej z przeznaczeniem na dofinansowanie w 2017r. kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Jasle,
- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie z przeznaczeniem na zadanie pn. „Dostosowanie nieruchomości i pomieszczeń Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57 do czasowego składowania i ważenia odpadów”,
- zmiany Uchwały Nr 293/5877/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na realizację zadania pn. „Dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego dla Szpitalnego

Oddziału Ratunkowego w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie”,

- przyznania dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na realizację zadania „Zakup sprzętu medycznego do pracowni TK”,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu z przeznaczeniem na realizację zadania w zakresie promocji zdrowia,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie na przyjęcie darowizny,
- wyboru podmiotów uprawnionych do przeprowadzenia badań rocznych sprawozdań finansowych podmiotów leczniczych niebędących przedsiębiorcami dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Podkarpackiego,
- powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- projekt uchwały Zarządu w sprawie przyznania nagród Województwa Podkarpackiego dla nauczycieli,
- projekt uchwały Zarządu w sprawie przyznania nagrody Województwa Podkarpackiego dyrektorowi Zespołu Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- projekt uchwały Zarządu w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego zadania pn. „Zakup i doposażenie ambulansów ratunkowych dla Wojewódzkiego Szpitala im. św. Ojca Pio w Przemyślu”.

## **II. Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego, który przekazano pod obrady Sejmiku.

## **III. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uzgodnienia projektu Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta „IWONICZ-ZDRÓJ”,
- uzgodnienia projektu VII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kolbuszowa,
- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Cieszanów,
- sprostowania z urzędu innych oczywistych omyłek oraz błędów rachunkowych w decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 13 stycznia 2015 roku (nr: RPPKI.IZ.UMWPK \_00470/14/02) w przedmiocie określenia kwoty i zobowiązania Gminy Miejskiej Przemyśl do zwrotu środków wypłaconych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu,
- wydłużenia terminu wydania decyzji w sprawie udzielenia Panu Arkadiuszowi Kucowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą AREL Arkadiusz Kuc, ulgi w spłacie zobowiązania w postaci rozłożenia na raty spłaty należności wynikającej z decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego nr RPPK.IZ.UMWPK\_-O0569/14/01 z dnia 10 maja 2016 r., do dnia 16 listopada 2017.



#### **IV. Pozostałe tematy.**

1. Informacja o zleceniach płatności ze środków EFRR i EFS przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów przez Instytucję Zarządzającą oraz Instytucję Pośredniczącą – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach RPO WP 2014 – 2020 w miesiącu wrześniu 2017 r.
2. Informacja o zwrotach środków otrzymanych z Banku Gospodarstwa Krajowego w miesiącu wrześniu 2017 r. w ramach RPO WP 2007-2013.
3. Informacja przygotowana w celu rozważenia realizacji przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego UMWP nowych przedsięwzięć z zakresu wykluczenia cyfrowego, edukacji cyfrowej oraz modelu ich implementacji.
4. Informację dotyczącą włączenia odcinka granica województwa małopolskiego i podkarpackiego – Jasło do specjalnych ofert biletowych „Taryfa Małopolska” i „Bilet Górski”.
5. Informacja o działalności spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego.
6. Wniosek dotyczący zwiększenia finansowania zadania pn. "Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów – gr. państwa w m. Lubaczów, ul. Mickiewicza" przez Miasto Lubaczów oraz Województwo Podkarpackie oraz zwiększenia środków finansowych na zadanie pn. "Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra – Mielec w miejscowości Radomyśl Wielki" przez Województwo Podkarpackie.
7. Wniosek dotyczący zabezpieczenia środków finansowych na realizowane zadanie pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w miejscowości Sadkowa Góra w km 22+115 – 22+715 – roboty wykonywane w km 22+115 – 22+445. Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w km 22+115 – 22+443 polegająca na budowie chodnika w obrębie skrzyżowania w miejscowości Sadkowa Góra.
8. Wniosek dotyczący zabezpieczenia środków finansowych na realizowane zadanie pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 992 Jasło – Nowy Żmigród – Krempna – Ożenna – granica państwa w km 19+910 – 20+290 w m. Kąty”.
9. Tabelaryczne zestawienie wniosków dotyczących zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. – październik.
10. Tabelaryczne zestawienie wniosków o dokonanie zmian limitów wydatków w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego.

#### **Przedmiotem 351. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 11 października 2017 r. był następujący temat:**

##### **I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego zadania pn. „Podniesienie jakości i dostępności do świadczeń medycznych poprzez zakup i wymianę aparatury medycznej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”.
- udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego.
- wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A.
- udzielenia upoważnienia do dysponowania rachunkiem bankowym w BGK przeznaczonym realizacji polityki wyjścia z IIF.

- udzielenia upoważnienia do dysponowania rachunkami bankowymi w BGK przeznaczonymi do realizacji Umowy powierzenia realizowania zadań publicznych zawartej w dniu 25 września 2017 r. z Podkarpackim Funduszem Rozwoju Sp. z o.o.

**Przedmiotem 352. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 16 października 2017 r. był następujący temat:**

**I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zatwierdzenia Aneksu nr 3 do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:  
<http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/uchwaly-zarzadu>

*Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.*

Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego podjętych na XLII sesji  
w dniu 25 września 2017 r**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

**1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:**

- Uchwała Nr XLII/719/17 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – na podstawie podjętej uchwały w miesiącu październiku zostało wszczęte postępowanie przetargowe na udzielenie kredytu długoterminowego dla Województwa Podkarpackiego,
- Uchwała Nr XLII/745/17 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na rok 2017 r. – o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- Uchwała Nr XLII/746/17 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035 – o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

**2) Uchwała realizowana w Departamencie Geodezji, Gospodarki Mieniem i Rolnictwa:**

- Uchwała Nr XLII/740/17 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie pomieszczeń w budynku H w Krośnie przy ul. Korczyńskiej – uchwałę przesłano do Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie celem podpisania umowy z najmu z Niepublicznym Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Dzieci i Młodzieży „MAJA”.

**3) Uchwały realizowane w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:**

- Uchwała Nr XLII/723/17 w sprawie nadania Statutu Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie – jeden egzemplarz uchwały przesłano do Dyrektora Filharmonii Podkarpackiej w Rzeszowie, z prośbą o dostosowanie zapisów Regulaminu organizacyjnego do zmienionego Statutu, drugi egzemplarz uchwały przekazano do Rejestru Instytucji Kultury, trzeci egzemplarz przekazano do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
- Uchwała Nr XLII/744/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach

wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego – na podstawie powyższej uchwały zostały przygotowane projekty umów i zostały przesłane do podpisu Beneficjentom – uchwała w trakcie realizacji.

#### **4) Uchwała realizowana w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:**

- Uchwała Nr XLII/741/17 w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie – przedmiotową uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego i wszystkim członkom Rady Społecznej.

#### **5) Uchwała realizowana w Departamencie Społeczeństwa Informacyjnego:**

- Uchwała Nr XLII/722/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/603/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” – uchwała w trakcie realizacji.

#### **6) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:**

- Uchwała Nr XLII/724/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/791/13 z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych
- Uchwała Nr XLII/725/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/792/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego
- Uchwała Nr XLII/726/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/990/14 z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego
- Uchwała Nr XLII/727/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/993/14 z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu
- Uchwała Nr XLII/728/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/781/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/729/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/786/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/730/17 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/117/15 z dnia 30 marca 2015r. w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/731/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/996/14 z dnia 30 marca 2015r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/732/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/782/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

- Uchwała Nr XLII/733/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/998/14 z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/734/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/999/14 z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/735/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/787/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/736/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/784/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/737/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/783/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/738/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/788/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Brzózniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Uchwała Nr XLII/739/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/785/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Uchwały dotyczą zakazów obowiązujących na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu i będą realizowane na bieżąco w ramach sprawowanego nadzoru. Informacje o przyjęciu uchwał są rozsyłane do właściwych terytorialnie samorządów oraz innych zainteresowanych organów i podmiotów po opublikowaniu uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

## **7) Uchwały realizowane w Departamencie Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego:**

- Uchwała Nr XLII/721/17 w sprawie udzielenia z Budżetu Województwa Podkarpackiego dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło – uchwała jest realizowana bowiem z dniem 1 października br. ruszyły połączenia kolejowe w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło, których organizatorem jest Województwo Małopolskie. Połączenia będą dofinansowane przez Województwo Podkarpackie w trzech transzach pomocy finansowej tj. w miesiącu październiku, listopadzie i grudniu br. zgodnie z zapisami umowy o pomocy finansowej.
- Uchwała Nr XLII/720/17 w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego – uchwała przekazana została do wiadomości Miejskiego Zarządu Dróg w Przemyśle.

## **8) Uchwały realizowane w Biurze Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych oraz w Departamencie Społeczeństwa Informacyjnego:**

- Uchwała Nr XLII/742/17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału Spółki Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z o.o. oraz połączenie Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. i Podkarpackiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o.
- Uchwała Nr XLII/743/17 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki Podkarpacki Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Aktualnie trwają negocjacje Województwa Podkarpackiego z Bankiem Gospodarstwa Krajowego oraz Podkarpackim Funduszem Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w sprawie podjęcia działań zmierzających do zapobieżenia negatywnym skutkom trudnej sytuacji Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. Wykonanie uchwał uzależnione jest od ich wyniku.

## **9) Uchwała realizowana w Departamencie Organizacyjno – Prawnym:**

- Uchwała Nr XLII/718/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Sośno, Powiat Sępoleński, Województwo Kujawsko-Pomorskie – został przygotowany projekt umowy o udzielenie pomocy finansowej, która zawarta zostanie pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Sośno.

Rzeszów, 2017-10-

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

